Eindverslag inspraakprocedure
"Herijking Integraal Ontwikkelplan Centrum Goirle"

Gemeente Goirle
Afdeling Ontwikkeling
Postbus 17
5050 AA Goirle

INHOUDSOPGAVE

1. Overzicht van de gevolgde procedure **3**

1.1. Algemeen 3
1.2. Object van inspraak 3
1.3. Subject van inspraak 3
1.4. Inspraakprocedure 3
1.5. Ontvankelijkheid 4

2. Samenvatting en beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen **5**

3. Tenslotte **11**

1. Overzicht van de gevolgde procedure.

1.1. Algemeen.

Artikel 150 van de Gemeentewet draagt de gemeenteraad op een inspraakverordening vast te stellen, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. Deze verordening is de door de gemeenteraad van Goirle op 20 december 2005 vastgestelde "Inspraakverordening Goirle" (hierna te noemen: de inspraakverordening). Tevens is een inspraakprocedure vastgesteld (zie paragraaf *1.4. Inspraakprocedure*). Conform artikel 5 van de inspraakverordening van de gemeente Goirle, dienen burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraak een eindverslag op te maken. Voorliggend stuk behelst dit verslag en bestaat, zoals voorgeschreven in artikel 5, tweede lid, onder a, b, en c, van de inspraakverordening, uit een overzicht van de gevolgde procedure en, indien van toepassing, een weergave van de zienswijze(n) die tijdens de inspraaktermijn naar voren zijn gebracht en een reactie op deze zienswijze(n).

1.2. Object van inspraak.

Object van inspraak is het voorontwerpbestemmingsplan "Thomas van Diessenstraat-Kloosterstraat".

1.3. Subject van inspraak.

Inspraak is verleend aan ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden.

1.4. Inspraakprocedure.

De wijze waarop inspraak wordt gegeven is geregeld in de inspraakverordening. Artikel 4, eerste lid, van de inspraakverordening bepaalt dat op inspraak de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.

1. Burgemeester en wethouders leggen het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage.
2. Voorafgaand aan de terinzagelegging geven burgemeester en wethouders in één of meer dag- of nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van de terinzagelegging van het ontwerp. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud.
3. In de kennisgeving als bedoeld onder 2, wordt vermeld:
   - waar en wanneer de stukken ter inzage liggen;
   - wie in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen naar voren brengen en
   - op welke wijze dat kan geschieden.
4. Belanghebbenden kunnen bij burgemeester en wethouders naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijze over het ontwerp naar voren brengen.
5. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met de dag, waarop ontwerp ter inzage is gelegd. De artikelen 6:9 en 6:10 en 6:15 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.
6. Van hetgeen mondeling naar voren is gebracht, wordt een verslag gemaakt.

Het ontwerp met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan hebben gedurende zes weken, van 18 januari 2016 tot en met 1 maart 2017, ter inzage gelegen. Hiervan is kennis gegeven op de gemeentelijke website, in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" van 18 januari 2017, alsmede op de in de gemeente gebruikelijke wijze door middel van aankondiging van de bekendmaking op het gemeentelijke publicatiebord. Gedurende de termijn van terinzagelegging konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden mondeling en schriftelijk zienswijzen omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij het college van burgemeester en wethouders van Goirle.

Mondelinge zienswijzen.
Op 20 februari heeft overleg plaatsgevonden met betrokken platformorganisaties waar de gemeente over ontwikkelingen in het centrum regelmatig mee spart. Daarbij is ook uitgenodigd de Klankbordgroep Kloosterplein, die in het verleden betrokken is bij de visievorming over het Kloosterplein. Van dit overleg is een verslag gemaakt, wat is bijgevoegd. Naar aanleiding van het verslag is door een aantal organisaties schriftelijk aanvullend opmerkingen gemaakt. Deze zijn ook nog betrokken.

Van de mogelijkheid om een mondelinge zienswijze naar voren te brengen is verder geen gebruik gemaakt.

Schriftelijke zienswijzen.
Van de mogelijkheid om een schriftelijke zienswijze naar voren te brengen is geen gebruik gemaakt.

1.5. Ontvankelijkheid.
Vóórdat tot een inhoudelijke beoordeling van de inspraakreacties kan worden overgegaan, moet worden beoordeeld of deze tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken, bij het college van burgemeester en wethouders naar voren zijn gebracht. Het ontwerp heeft met ingang van 18 januari 2017 zes weken ter inzage gelegen. Dit betekent concreet dat 1 maart 2017 (om 24.00 uur) de laatste dag was om omtrent het ontwerp bij ons college een inspraakreactie naar voren te brengen. Het overleg met betrokken platformorganisaties heeft binnen de daarvoor genoemde termijn plaatsgevonden en kan derhalve inhoudelijk worden beoordeeld. Er zijn verder binnen de termijn geen andere mondelinge of schriftelijke zienswijzen ingediend.

2. Samenvatting en beoordeling van de kenbaar gemaakte zienswijzen.

Hieronder worden de inspraakreacties die naar voren zijn gebracht in het overleg van 20 februari 2017 en naar aanleiding van dit overleg, samengevat en beoordeeld. Dit betekent niet dat die onderdelen van de inspraakreacties die niet expliciet worden genoemd niet bij de beoordeling zouden worden betrokken. De inspraakreacties worden in zijn geheel beoordeeld. Na de samenvatting van de inspraakreacties volgt de beoordeling. Vervolgens is aangegeven of, en zo ja op welke punten, de inspraakreacties al dan niet aanleiding geven tot aanpassing van het ontwerp. Daar waar hier wordt gesproken over het ontwerp is daarmee bedoeld het Eindrapport Herijking Integraal Ontwikkelplan Centrum Goirle, zoals het ten behoeve van de inspraak ter inzage heeft gelegen.

2.1. Overleg 20 februari 2017

Samenvatting.

Kloosterplein

In het overleg is geconcludeerd dat er voor wat betreft het Kloosterplein twee visies zijn. De ondernemers en de Heemkundekring zijn van mening dat de optie groot / groter Kloosterplein open gehouden dient te worden. Er is ook een tegengeluid gegeven, dat er beter ingestoken kan worden op het verfraaien en verlevendigen van de wanden van het plein. Allen zijn van mening dat er wel een keuze gemaakt moet worden, in die zin, dat als geopteerd wordt voor een groot Kloosterplein dan ook de daarvoor benodigde financiële middelen geregeld moeten worden. Het slechts in woorden in de lucht houden van de ambitie voor een groot Kloosterplein, in de hoop dat ooit iemand het zal realiseren, zal tot niets leiden.

De Tuin

Allen zijn van mening dat het positief zou zijn als 'De Tuin' een nieuwe plek zou kunnen krijgen in of dichtbij het centrum als rustpunt in het centrum. Gesuggereerd is om deze een plaats te geven op het Kloosterplein, op het moment dat het bestaande gebouw wordt gesloopt.

Hoek Tilburgseweg-Kalverstraat

Er is bij allen draagvlak voor de in het rapport geschetste invulling van de hoek Tilburgseweg-Kalverstraat. Belangrijk is dat deze hoek een markant herkenningspunt vormt in het centrum.

Concentratie centrumfuncties

Er is bij allen draagvlak voor de in het rapport geschetste richting om centrumfuncties vanaf de uiteinden in de richting van De Hovel terug te gaan dringen.

Functie De Hovel en Tilburgseweg

Er is bij allen draagvlak voor de visie dat De Hovel het winkelconcentratiegebied is en dat de Tilburgseweg de functie heeft van aanloopstraat. De Hovel moet niet verwonen op de begane grond.

Ontsluiting centrum

Naar aanleiding van het concept verslag is nog aangevuld dat het een gemiste kans is om voor de ontsluiting van het centrum geen gebruik te maken van de prinsessenstraten.

Beoordeling.

Kloosterplein

Voor het Kloosterplein geldt dat in de periode 2001 – 2012 verschillende visie zijn opgesteld en vastgesteld. Werd in het kader van het IOP 2003 uitgegaan van een plein tussen het C.C. Jan van Besouw en De Hovel met daarop nieuwe bebouwing, naar aanleiding van de huiskamergesprekken met de bevolking is dit veranderd in de wens voor het realiseren van een groot en open Kloosterplein.

Vastgesteld mag worden dat ook insprekers van mening zijn dat een groot Kloosterplein functioneel gezien niet nodig is. Voor evenementen is de omvang van het huidige Kloosterplein voldoende. De ruimtelijke meerwaarde die insprekers zien, betreft met name de wanden van het Kloosterplein. Bij een groot/groter Kloosterplein komen de wanden van de Tilburgseweg en Kloosterstraat met cultuurhistorische bebouwing meer in het zicht en dit zou voor de sfeer en beleving positief zijn. De twijfel die bij de gemeente bestaat of het fijne huiskamergevoel voor kleinere evenementen behouden kan blijven, wanneer het Kloosterplein groter wordt gemaakt, mede gelet op de toch kleinschalige bebouwing die rondom dit plein gelegen is, lijkt wel te worden gedeeld. Door insprekers wordt immers voorgesteld om het oorspronkelijke groot Kloosterplein wat kleiner te maken, tot het plein Heilig Hartbeeld, en het plein met bomen, groen, beplanting en/of een kiosk in ruimtelijke zin wel te verkleinen.

De financiële inspanning die moet worden gedaan om een groot / groter Kloosterplein te kunnen realiseren, is aanzienlijk. In 2009 is door PAS bv een berekening gemaakt van de kosten van de aanleg van een groot Kloosterplein. Destijds werden de stichtingskosten geraamd op bijna 10 miljoen euro. In 2012 is een deel van het Kloosterplein al heringericht. In het nieuwe voorlopig ontwerp voor de herinrichting van de Tilburgseweg van maart 2017 wordt rekening gehouden met de aanleg van het pleingedeelte gebied rondom Heilig Hartbeeld.

Het verschil tussen het bedrag in de huidige reserves Grondexploitatie en de financiële middelen die nodig zijn om een groot / groter Kloosterplein te kunnen realiseren, waarbij het bestaande gebouw wordt gesloopt, is aanzienlijk. Het betyreft een gebouw dat zowel bouwkundig als functioneel nog in goede staat is. Betwijfeld moet daarom worden of de realisatie van een groot Kloosterplein nog een realistische optie is. Met insprekers is het college van mening dat nu na bijna 10 jaar duidelijkheid wenselijk is of de gemeente zelf nog voornemens is om de ambitie voor een groot / groter Kloosterplein actief te realiseren en daarvoor de reserve Kloosterplein/reserve Grondexploitatie te blijven reserveren. Het antwoord hierop is nee. In ruimtelijke en functionele zin heeft het realiseren van een groot / groter Kloosterplein onvoldoende meerwaarde om de financiële inspanning die daarvoor met overheidsmiddelen gedaan zou moeten worden, te rechtvaardigen.

Laat onverlet dat in het ontwerp van het Kloosterplein en de inrichting van de openbare ruimte rondom dit plein, nog steeds rekening zal worden gehouden met de mogelijkheid dat in de toekomst mogelijk andere partijen deze ambitie wel zouden kunnen verwezenlijken.

Het college kiest voor het verleggen van de koers naar het versterken van het kleinere Kloosterplein, waarbij de aandacht gericht wordt naar het versterken van de horecafunctie en terrassen aan de zuidzijde van het plein.

Met insprekers is het college daarbij van mening dat wanneer de bestaande bebouwing behouden blijft, het belangrijk is dat het gebouw wordt opgewaardeerd, bij voorkeur door een facelift, waarbij de beeldkwaliteit van de gevels wordt verbeterd. De gemeente is hiervoor echter afhankelijk van het particulier initiatief.

De Tuin
Met insprekers is het college van mening dat groen in het centrum waarde heeft voor de beeldkwaliteit, functionaliteit, leefbaarheid en cultuurhistorie. Wanneer de hoek Tilburgseweg-Kalverstraat herontwikkeld wordt, is het de afspraak dat de tijdelijk functie "De Tuin" zal verdwijnen. Een nieuwe plaats op een groot Kloosterplein, zoals wordt gesuggereerd, zou alleen een optie kunnen zijn wanneer het bestaande gebouw op het Kloosterplein zou verdwijnen. Zoals hiervoor aangegeven zal de gemeente hier niet meer actief op inzetten. De Tuin betreft een particulier initiatief. Mocht behoefte zijn om deze op een andere plaats in Goirle een nieuwe plek te geven, dan staat het college uiteraard er voor open om daar het gesprek over aan te gaan.

Hoek Tilburgseweg-Kalverstraat
Het college is blij dat er draagvlak is voor de in het rapport geschetste invulling van de hoek Tilburgseweg-Kalverstraat. Met insprekers is het college van mening dat het belangrijk is dat deze hoek een markant herkenningspunt vormt in het centrum.

Concentratie centrumfuncties
Het college is blij dat er draagvlak is voor de in het rapport geschetste richting om centrumfuncties vanaf de uiteinden in de richting van De Hovel terug te gaan dringen.

Functie De Hovel en Tilburgseweg
Het college is blij dat er draagvlak is voor de visie dat De Hovel het winkelconcentratiegebied is en dat de Tilburgseweg de functie heeft van aanloopstraat. Het college deelt de mening dat wonen op de begane grond in De Hovel niet passend is.

Ontsluiting centrum
In maart 2016 heeft al besluitvorming over de ontsluiting van het centrum van Goirle plaats gevonden. De gemeenteraad besloten om twee richtingsverkeer in te stellen op de Tilburgseweg noord. Uitvoering is voorzien in 2017/2018. Dit valt buiten de kaders van deze herijkingsrapportage.

Conclusie.
De inspraakreacties geven geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerp.

3. Tenslotte.

De inspraakprocedure heeft niet geleid tot aanpassingen van het ontwerp. Dit eindverslag zal worden toegestuurd naar degenen die bij ons college een zienswijze over het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar hebben gemaakt en ter kennis worden gebracht van de gemeenteraad.

Goirle, 18 april 2017.
het college van burgemeester en wethouders,

Michel Tromp
gemeentesecretaris

Mark van Stappershoef
burgemeester