

Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010

Opgemaakt door	Linde Gasseling
Aanwezig	De voorzitter: Dhr. S. Sperber Commissiegriffier: Mevrouw L. Gasseling De dames I. Visser (Lijst Riel Goirle), M. Immink (Pro Actief Goirle) en P. Sprünken (Lijst Couwenberg) De heren M. Verhoeven (Lijst Riel Goirle), J. Hendrickx (CDA), F. de Brouwer (CDA) T. Snels (Pro-Actief Goirle), G. van der Put (PvdA), A. van Baal (PvdA), J. Swaans (VVD), T. van der Heijden (VVD), J. van den Brekel (SP), S. van den Brekel (SP: plaatsvervangend voor dhr. G. van Ostaden) en P. Jacobs (Lijst Riel Goirle: plaatsvervangend voor dhr. J. van Iersel). Wethouders: mevrouw M. De Groot en de heer J. Smeekens. Ambtelijke bijstand: mevrouw S. van Boekel en mevrouw I. van der Horst
Afwezig	De heren J. van Iersel (Lijst Riel Goirle), G. van Ostaden (SP) en W. Couwenberg (Lijst Couwenberg)

Agendapunt 1	Opening en vaststelling agenda
De voorzitter	Opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. We hebben een afmelding gehad van dhr. Van Iersel. Felicitaties aan de jarige Mark Verhoeven.

Agendapunt 2	Verordening Ireen Wüsttrofee
De voorzitter	Dit agendapunt is het gevolg van het spreekrecht van dhr. Van Iersel, die zich afvroeg wanneer iemand in aanmerking komt voor de prijs. De commissie heeft het college verzocht de verordening aan te passen, zodat ook sporters die niet langer in Goirle wonen, in aanmerking komen.
De heer Jacobs	In artikel 3 worden alleen Goirlese inwoners worden genoemd en niet de Rielse inwoners.
De voorzitter	Onder gemeente Goirle vallen zowel inwoners van Goirle als Riel.
De heer Jacobs	We moeten kijken naar de uitstraling van de prijs naar de Goirlese gemeenschap. Vorig jaar is dat niet goed gegaan. Kunnen we niet een leuke sportavond organiseren en nominaties hanteren? Hierdoor krijgt de avond meer cachet. Betreft de frase 'Individuele sporters', moet dat individuele

Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010

	erbij? Gaat toch gewoon om sporters? Betreft de frase 'merendeel': Kan dit niet beter vervangen worden door: 'helft of meer'?
De heer Hendrickx	De aanpassingen zijn gemaakt in de geest waarin het bedoeld is.
De heer Van der Put	Sluit zich aan bij de heer Hendrickx. De uitreiking als voorgesteld door de heer Jacobs doet hem denken aan Idols.
De voorzitter	De uitvoering hoeft niet in de verordening te staan.
Wethouder Smeekens	Onder gemeente Goirle vallen natuurlijk ook inwoners uit Riel. De uitvoering mag inderdaad wat meer cachet hebben. In de toekomst zal hier genoeg gelegenheid voor zijn.
De voorzitter	Concludeert dat de commissie de verordening als een A-stuk aanmerkt.

Agendapunt 3	Voortgang Centrum Jeugd en Gezin Goirle
De heer Van Baal	Onder paragraaf 2 wordt wel de vraag gesteld, maar het antwoord niet gegeven. De formulering 'Niet iets nieuws zijn', impliceert dit meer van het oude zijn? De toegevoegde waarde van het CJG is hem niet duidelijk. Wat hebben we opgelost als we dit gaan doen? De vraag aan de wethouder is om echte doelstellingen te formuleren.
De heer De Brouwer	Wat gaat het kosten? De implementatie gaat plaatsvinden in 2012. Wat zijn dan de liquide middelen? Dan weet je pas wat je kunt implementeren. Over het inlooppunt (scenario A). Er wordt gesproken over een mogelijke fusie tussen het consultatiebureau (leeftijd 0-4) en GGD (leeftijd 4-19). Mogelijk om inlooppunt daar ook te stationeren als de fusie doorgaat? Communicatie naar burgers moet goed aangepakt worden. Scenario B moet uitgewerkt worden.
De heer S. van den Brekel	Vraagt zich af andere scenario's ook niet mee genomen kunnen worden in verder onderzoek. Er staat ook geschreven dat een nieuw onderzoek naar scenario D ingesteld moet worden. Kost dit geld? Zo ja, dan pleit ik voor geen onderzoek.
Mevrouw Sprünken	Vindt scenario B een goed plan. Het is een eigen manier van hulp verlenen en het aanspreken van mensen die ze vertrouwen. Het onderzoek vindt zij te globaal.

Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010

Mevrouw Immink	<p>Scenario B is akkoord.</p> <p>De kinderen van de leeftijd 12+ zijn moeilijk bereikbaar. In de toekomst wordt GGD mogelijk verantwoordelijk voor kinderen in de leeftijd 0-19 jaar, maar GGD is geen mogelijke vindplaats. Pleit voor een onderzoek dat kijkt of een vindplaats in Goirle mogelijk is.</p>
De heer Verhoeven	<p>Mist financiële onderbouwing na 2012. Optie A vinden wij het beste met 't Loket. Andere mogelijkheden moeten ook onderzocht worden.</p> <p>We moeten nieuw onderzoek binnende gemeente houden. Gemeente Bergen heeft al een evaluatie gehouden, daar zouden we van kunnen leren.</p>
Wethouder De Groot	<p>Erkent dat de formulering van paragraaf 2 niet optimaal is. In het raadsvoorstel wordt het probleem verder verduidelijkt. Het antwoord op het probleem ontbreekt echter volgens mij niet. Het probleem: De Minister vraagt om CJG, daarnaast zijn er knelpunten en hebben wij als gemeente ook een taak.</p> <p>Zij vindt het niet wenselijk het voorstel aan te houden, om voortgang te boeken. De tekst kan aangepast worden en aan de raad voorgelegd worden. Ik zal het besluit aanpassen en scenario B verder uitwerken.</p> <p>Na 2012 is simpelweg niet duidelijk wat de financiën zullen zijn. Het plan is om bestaande voorzieningen te optimaliseren, met zo min mogelijk middelen.</p> <p>We behoren het consultatiebureau te behouden en een integraal gezondheidsbeleid voor kinderen in de leeftijd van 0-19 jaar is het idee.</p> <p>Als antwoord op de heer S. Van den Brekel. De opties zijn breed besproken in de stuurgroep, met de mensen uit de praktijk. We willen op Goirlese schaal een CJG opzetten. We proberen de vindplaatsen te benutten. 't Loket werpt een drempel op. Verschillende leeftijden hebben andere belangen. Er komen korte lijnen tussen front- en backoffice. Het uitgangspunt is de vindplaats.</p> <p>We proberen de communicatie naar de burger zo goed mogelijk te laten verlopen. Het is jammer dat niet duidelijk is opgenomen in het onderzoek wat een CJG is. De scenario's zijn impliciet al onderzocht.</p> <p>Als antwoord op mevrouw Sprünken. Het onderzoek is niette</p>

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010**

	<p>globaal, er zijn ongelooflijk veel gesprekken geweest met mensen uit de praktijk. Opvallend is het aantal overlappen tussen organisaties. Men weet echter vaak niet eens van elkaar wat ze doen. Eye-opener is dat men elkaar niet kent. Als antwoord op mevrouw Immink over de slechte bereikbaarheid van de kinderen met de leeftijd 12+. Deze zorg hebben we allemaal. CJG is vindplaatsoverstijgend. Er zijn ook digitale mogelijkheden.</p> <p>We zullen pogen de financiën beter te onderbouwen.</p> <p>Voor na 2012 kunnen we dit echter niet doen, aangezien dit in een glazen bol kijken is.</p>
De heer Van Baal	<p>Het probleem moet beter uiteen gezet worden en de doelstellingen moeten beter geduid worden.</p>
De heer Verhoeven	<p>Per scenario de kosten uiteenzetten lijkt hem niet zo moeilijk. Scenario B is geen optie. Wij kiezen voor optie A. De nadelen van scenario A gaan niet op. De ruimte hoeven we niet te huren, personeel is er al en op vindplaatsen moet je jezelf profileren.</p>
De heer Hendrickx	<p>Scenario B behelst juist een paraplu-functie, waardoor je efficiency krijgt door het gebruik van bestaande faciliteiten. Creëert laagdrempeligheid door verschillende vindplaatsen. Hopelijk bereik je daarmee dat maatschappelijke problemen worden opgelost.</p> <p>Met scenario A bereik je juist het tegenovergestelde.</p>
De heer Verhoeven	<p>Centraal inlooppunt zorgt voor een duidelijke communicatie van/naar de backoffice.</p>
De heer Hendrickx	<p>Leraar heeft niet primair zorgtaken, maar geeft les.</p>
Mevrouw Sprünken	<p>De leraar signaleert. Die moet daarmee dus uit de voeten. Maar een leraar weet ook niet altijd wat deze moet doen. CJG helpt daarbij.</p>
De heer S. van den Brekel	<p>Is een combinatie van B en C niet mogelijk? Leraren en huisartsen kunnen beide signaleren.</p>
Mevrouw Immink	<p>We moeten juist kijken naar de vindplaatsen. De mogelijkheden moeten er zijn om vragen daar neerte leggen. Dit hoeft niet op één locatie te zijn.</p>
De heer Hendrickx	<p>Moeten we onze bezorgdheid betreft de financiën na 2012 niet vastleggen?</p> <p>Ik stel voor om het besluit aan te vullen dat er een duidelijke voorkeur voor scenario B bestaat.</p>

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010**

Mevrouw Immink	In scenario B mist zij hoe kinderen in de leeftijd van 12+ goed bereikt kunnen worden.
De heer Van Baal	Het is dus de taak om duidelijk uiteen te zetten wat een CJG precies is.
Wethouder De Groot	Het is het uitgangspunt om hiaten op te vullen. Zij neemt in het raadsvoorstel de bezorgdheid over de onduidelijkheid over financiën na 2012 op. Als antwoord op de heer Verhoeven. Elk scenario uitzoeken kost erg veel tijd en geld. Dit zal dus niet lukken. Het gebouw van 't Loket staat er wel, maar zitten al huurders in en we moeten dus zeker middelen hebben. De kosten zullen pas duidelijk als de plannen helemaal uitgewerkt zijn. Eén locatie (scenario A) is erg duur en er komt niemand. We behoren bestaande locaties zo goed mogelijk te benutten.
De heer Verhoeven	Zowel een website als een telefoonlijn zijn nodig om jeugd te bereiken. Verschillende vindplaatsen zijn niet nodig.
De heer Snels	Het basisprincipe is vertrouwen. Als de lijnen er zijn voor vertrouwenspersonen is het goed. Hij vindt niet dat er maar één locatie hoeft te zijn.
De voorzitter	Het stuk gaat door als een B-stuk.

Agendapunt 4	Begroting Bestuur Openbaar Onderwijs Goirle 2010
De voorzitter	Deze begroting van BOOG zit normaal goed in elkaar. Heeft iemand opmerkingen?
De heer Van der Put	Er zijn eenmalig grote kosten die zorgen voor een deficit. Maar er wordt niet uitgelegd wat deze eenmalige kosten zijn geweest. Gemeente Goirle is uiteindelijk verantwoordelijk voor tekorten. Het bestuur heeft nu 3 maanden ongeautoriseerd uitgaven gedaan door de late aanlevering aan de commissie van het stuk en de daarmee gepaard gaande late behandeling in deze commissie.
De heer De Brouwer	De kosten voor 2009 zijn doorgeschoven naar 2010 vanwege late verkrijging van bouwvergunningen. Ik ga akkoord met de begroting. BOOG heeft een behoorlijk groot eigen vermogen. Ik wil BOOG bedanken voor de cijfers.
Wethouder Smeekens	Als antwoord op de heer Van der Put. Het is nog nooit voorgekomen dat de gemeente moest opdraaien voor de tekorten van Boog. Hun eigen vermogen is groot genoeg.

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010**

	<p>Eenmalige kosten vloeien voort uit stijging personeelslasten, bouwkosten die in 2010 zullen plaatsvinden en stijging onderhoudslasten ten opzichte van voorgaande jaren. De accountant spreekt van een gezonde huishouding. We zullen de dank naar het bestuur overbrengen. De gemeente zorgt voor het onderwijs financieel voor onderwijshuisvesting en de conciërges. Die raken deze begroting niet, maar de gemeentebegroting. Er zijn dus geen ongeautoriseerde uitgaven gedaan.</p>
De heer Van der Put	<p>De stijging van personeelskosten lijken mij niet eenmalig te zijn. Is een hogere vergoeding door het Rijk structureel? De gemeenteraad moet praten met BOOG. Formele handelingen moeten op tijd gebeuren, anders moeten er ongeautoriseerde handelingen plaatsvinden.</p>
Wethouder Smeekens	<p>Apprecieert de bezorgdheid. Van de heer Van der Put. We blijven het in de gaten houden.</p>
De voorzitter	<p>Concludeert dat de begroting als A-stuk kan worden doorgestuurd naar de raad.</p>

Agendapunt 5	Evaluatie van 't Loket 2009
De heer Jacobs	<p>Vindt dat op p. 9 'klanten' moeten aangepast worden als 'mensen'.</p>
Mevrouw Immink	<p>Heeft twee punten: Punt 1: 't Loket met het inlooppunt roept verschillende vragen op. De politie wordt uit de klankbordgroep gehaald en alleen in de agendagroep geplaatst, aangezien er weinig vragen komen voor de politie. Dit terwijl er angst onder medewerkers leeft voor agressie van de klanten en een algemeen gevoel van onveiligheid. Wat kan de rol van de politie hierbij zijn? Punt 2: In de evaluatie wordt er voor het voortzetten van 't Loket gepleit. In 2015 is een klantencontactcentrum wettelijk verplicht. 80% van alle vragen bij dit centrum beantwoord worden. Wat is dan de rol van 't Loket?</p>
De heer Snels	<p>In de Evaluatie van 't Loket op p.8 staat vermeld bij de tussenevaluatie dat nog maar 1x per jaar een klankbordgroep wordt gehouden, terwijl ze zelf vele problemen zien. Dat schiet dus niet op.</p>
De heer Hendrickx	<p>'t Loket werkt en bereikt een hoop mensen. Dat is mooi. De gemeenteraad is gevraagd om 't Loket structureel voort te</p>

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010**

	zetten. Wat gaan we doen met de adviezen?
De heer Van Baal	Is het eens met mevrouw Immink. Wordt een huisvesting van 't Loket in Jan van Besouw overwogen?
Wethouder De Groot	Als antwoord op de heer Jacobs. Het is gebruikelijk om mensen in hun rol als klant van 't Loket aan te duiden. Over de toename van agressie zoals verteld door mevrouw Immink: Dit is een verwachte ontwikkeling naar de toekomst toe. Het gevoel van onveiligheid onder medewerkers is door kleine ingrepen afgenomen. Als antwoord op de heer Snels. De Klankbordgroep is inderdaad meer op afstand komen te staan. Klankbordgroep is er om op afstand mee te denken. Bij grote vragen zullen zij wel weer betrokken worden. De tekst komt niet overeen met huidige situatie. Zij zegt toe dit in het raadsvoorstel aan te passen. Als antwoord op de heer Van Baal. Er is een evaluatie gehouden naar de huidige locatie. Deze voldoet aan alle criteria. Er is een grote tevredenheid onder alle gebruiker. Actieplan bijlage 1 vermeldt wat er met de adviezen gebeurt. In de praktijk is dit allemaal in gang gezet.
Mevrouw Van der Horst	Veiligheidsvragen kwamen niet bij 't Loket. Mensen weten zelf de weg te vinden naar de politie. Veiligheid onder werknemers gaat niet samen met de aanwezigheid van de politie als onderdeel van 't Loket voor klanten.
De heer Hendrickx	Het actieplan geeft niet aan dat deze doeltreffend is. De raad moet besluiten over voortzetting onder het voorbehoud dat de acties doeltreffend zijn.
De voorzitter	Is dit stuk een A-stuk of een B-stuk?
De heer Snels	Aangezien de aanpassingen die moeten worden gemaakt, zeg ik als B-stuk.
De voorzitter	Het stuk gaat door als een B-stuk.

Agendapunt 6	Verslag Commissie Welzijn van dinsdag 19 januari 2010
De voorzitter	De opmerkingen van mevrouw Aerts zijn meegenomen en aangepast in het verslag. De toezegging om de Brede School uit te nodigen om de commissie te informeren, blijft openstaan. Vanuit het bestuur

Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010

	van de Brede School is aangegeven dat er momenteel geen ruimte voor kan worden gemaakt. Deze toezegging zullen we wel aanhouden.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Agendapunt 7	Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders
De voorzitter	Concludeert dat hiervan geen gebruik wordt gemaakt.

Agendapunt 8	Vragen aan het college van burgemeester en wethouders
Mevrouw Visser	Wat is de stand van zaken omtrent de subsidieaanvraag van Idop?
Wethouder De Groot	De aanvraag is formeel ingediend. Vandaag is de aanvraag behandeld in het Adviesteam Projecten (ATP). Er is gesproken met de contactpersoon bij de Provincie over de bezorgdheid over de eindigheid van de financiën voor Idop. Ik wil het antwoord van ATP afwachten.
De heer Hendrickx	In 2008 zijn 4 peuterspeelzalen gefuseerd. Er is een bestuur aangetreden op verzoek van de wethouder. Het gaat om harmoniseren met professionele kinderopvangorganisaties. Bij Olleke Bolleke verloopt het proces van harmonisatie moeizaam. Er is toegezegd vanuit de gemeente om met een nieuw bestuur te komen. Waarom is dit niet gebeurd en is hierover niet gecommuniceerd om leidsters en kinderen uit hun onzekerheid te halen?
Wethouder Smeekens	Het is niet gelukt om een oplossing te vinden voor Olleke Bolleke. Het is tot nu toe niet gelukt om een nieuw bestuur op te zetten. We zijn druk doende om een ander bestuur te benoemen. Er is contact over de situatie. We hopen op korte termijn met een oplossing te komen. Ik kan echter niet met een tijdstip komen.
De heer Hendrickx	Aan deze vervelende situatie verandert dus niets.

Agendapunt 9	Stukken ter kennisname
---------------------	-------------------------------

Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010

De voorzitter	Deze stukken worden aangeboden ter kennisname. Er kan gepleit worden om een stuk ter kennisname te agenderen. Er is ook een brief over de financiële situatie van SCAG binnen gekomen.
Mevrouw Sprünken	Wil dat er meer openheid over de financiële situatie van SCAG naar de raad komt. Wat voor oplossingen zijn er? Zij wil daar graag op terugkomen in de commissie.
De heer Hendrickx	Er is ooit toegezegd dat een tusserrapportage per kwartaal zou komen van SCAG. Heeft dit ook werkelijk plaatsgevonden?
De voorzitter	Ik zal binnen het presidium voorstellen om deze brief binnen de commissie Welzijn te behandelen. Deze vraag kunt u tijdens het behandelen van het stuk aandragen.
Agendapunt 10	Rondvraag
De voorzitter	Hartelijk dank aan de wethouders voor hun aanwezigheid. Is er behoefte voor een bezoek aan de Diamantgroep? Ik hoor dat de commissie hier behoefte aan heeft.

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.30 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Welzijn van de gemeente Goirle in haar vergadering van 18 mei 2010.

Voorzitter

Commissiegriffier

M. van Oosterwijk

L.E. Gasseling

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010**

Toezeggingen 30 maart 2010	Door	Wanneer	Stand van Zaken
Formulering van het probleem / behoefte verduidelijken voor Centrum Jeugd en Gezin Goirle en de doelstellingen te verduidelijken	Wethouder De Groot	In raadsvoorstel	Verwerkt in Raadsvoorstel
Aanpassen van besluit dat het gaat om het uitwerken van scenario B	Wethouder De Groot	In raadsvoorstel	Verwerkt in Raadsvoorstel
Met betrekking tot de financiën de genoemde bedragen verder structureren – de bezorgdheid over de onduidelijkheid van de financiën na 2012 wordt opgenomen.	Wethouder De Groot	In raadsvoorstel	Bedragen worden zo spoedig mogelijk verder gestructureerd. Bezorgdheid over de financiën is opgenomen in het raadsvoorstel.
Tekst actualiseren betreft klankbordgroep in evaluatie van 't Loket	Wethouder de Groot	In raadsvoorstel	Verwerkt in Raadsvoorstel
Raadsinformatie van het college SCAG voorleggen in het Presidium met doel het behandelen in commissie Welzijn	De voorzitter	Presidium 26 april	
Plannen van een werkbezoek aan Diamant rond de zomervakantie	De voorzitter	Juli / september	

Toezeggingen 19 januari 2010	Door	Wanneer	Stand van Zaken
Stichting Brede School uitnodigen om de commissie te informeren	Voorzitter	Begin nieuwe raadsperiode	

Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 30 maart 2010