

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

Opgemaakt door	Linde Gasseling
Aanwezig	De voorzitter: Dhr. M. van Oosterwijk Commissiegriffier: Mevrouw L. Gasseling De dames I. Visser (Lijst Riel Goirle), M. Immink (Pro Actief Goirle,) P. Sprünken (Lijst Couwenberg), I. van Rijswijk-De Jong (VVD) en I. van den Brand (PvdA) De heren M. Verhoeven (Lijst Riel Goirle), J. Hendrickx (CDA), N. de Vries (CDA), T. Snels (Pro-Actief Goirle), P. Schellekens (VVD), A. van Baal (PvdA), S. van den Brekel (SP), J. van den Brekel (SP) W. Couwenberg (Lijst Couwenberg), J. van Iersel (Lijst Riel Goirle) Wethouder: de heren S. Sperber en J. van Groenendaal Ambtelijke bijstand: de dames J. Bolt (hoofd afdeling Ontwikkeling) en A. van Dortmont (afdeling Ontwikkeling) en de heer N. Hendriks (hoofd afdeling Maatschappelijke dienstverlening). Overige aanwezigen: de heer A. Elesen en W. van der Kruijs van het SCAG-bestuur
Afwezig	De heren G. van der Put (PvdA), G. van Ostaden (SP) en J. Swaans (VVD)

Agendapunt 1	Opening en vaststelling agenda
De voorzitter	Opent de vergadering en heet iedereen welkom. Vertelt dat er een verzoek ligt van de heer C. Janssen van de tennisvereniging Riel ligt om agendapunt 7 door te schuiven naar de volgende commissievergadering. De commissie stemt daarmee in. De leden kunnen instemmen met de rest van de agenda.

Agendapunt 2	Vaststelling jaarstukken 2009
De voorzitter	Wijst op de mogelijkheid om technische vragen via de griffie te stellen buiten de vergadering om. Vragen van Lijst Riel-Goirle zijn schriftelijk beantwoord en als bijlage bij het verslag gevoegd. Stelt dat programma's 5 en 6 uit het jaarverslag en jaarrekening worden besproken. Vraagt om op de hoofdlijnen te richten.
Mevrouw Van	Vraagt naar programma Welzijn op p. 34: Wat is de stand van

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

den Brand	de subsidieaanvraag? P. 54: Is er meer bekend over de pilot? Wie is primair verantwoordelijk voor de schoolbegeleidingsdienst? Er wordt niet op de indicatoren ingegaan op p. 59. Programma Burger op p. 66 over de uitbreiding uren Loket: Is dit een structurele personeelsuitbreiding uit potje Wmo? P. 167: De personeelskosten zijn hoog.
De heer Hendrickx	Vraagt meer aandacht voor logische aansluiting van en samenhang tussen de programma's. Als het om de meetbare beleidsdoelen gaat verwacht hij meer kwantificeerbare gegevens, aangezien deze nu vaak niet worden weergegeven of op verschillende manieren interpreteerbaar zijn. Tevens vraagt hij zich af waarom het uitvoerende onderdeel van het beleid van het solidariteitsbudget zou moeten worden aangepast, als we vooraf weten dat we de doelstelling niet halen.
Wethouder Van Groenendaal	Geeft aan dat hij omtrent de subsidie voor het iDOP een brief heeft gekregen van de provincie dat het tweede potje eraan komt. 11 juni wordt hierover besloten.
Wethouder Sperber	Zegt dat de pilot is ingezet, dat deze af loopt in april en dat dan evaluatie plaatsvindt of we ermee doorgaan. Over de geschatte kosten: Tilburg zal deel doorbelasten aan Goirle. Ongeveer € 23.000. Reservering zal in begroting worden meegenomen. Stelt dat er omtrent de indicatoren een verbeterslag gemaakt zal moeten worden. P. 66: extra uren Wmo-loket. Zegt dat dit een samenspel van omstandigheden is. P. 167: zegt dat dit meer met commissie AZ heeft te maken.
De heer Hendriks	Zegt dat er 24 uur extra Wmo zijn. Dit is structureel en gefinancierd vanuit Wmo budgetten. Dit is in burap-II aangegeven. 12 uur gaan naar 't Loket, andere 12 uur door toename van aantal aanvragen. Structurele personeelslasten, waardoor incidentele lasten lager worden.
Wethouder Van Groenendaal	Zegt toe bij verslag te beantwoorden wie er primair verantwoordelijk is voor de schoolbegeleidingsdienst.
Mevrouw Visser	Vraagt naar de plakzuilen in Riel. Deze zijn voor amateurkunst en jongeren. Deze maken er geen gebruik van, niet-Goirlese commerciële partijen wel. Is er toezicht hierop?
Wethouder	Zegt toe er een aandachtspunt van te maken / er rekening

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

Sperber	mee te houden.
De voorzitter	Concludeert dat dit agendapunt als B-stuk kan worden doorgeleid.

Agendapunt 3	Herbenoeming/voordracht bestuursleden Bestuur Openbaar Onderwijs Goirle (BOOG)
De voorzitter	Concludeert dat dit agendapunt als A-stuk kan worden doorgeleid.
De heer Couwenberg	Meent dat hierover stemming noodzakelijk is, dus het is een B-stuk.

Agendapunt 4	Startnotitie 'Back to basics' (herijking subsidie- en accommodatiebeleid, april 2010)
De voorzitter	Geeft een korte voorgeschiedenis. Stelt dat de commissie zich moet richten op de probleemdefinitie, doelstelling en plan van aanpak: worden deze gedeeld?
De heer van Iersel	Hij mist op p. 11 thema's waar we aan moeten gaan werken. Sportverenigingen moeten ook daarbij worden meegenomen. Betreft de 3 raadsleden in de begeleidingsgroep: Het is goed om iets breed te dragen, maar moet je jezelf gaan controleren? Willen we dit dus wel?
De heer Couwenberg	Is het ermee eens om 3 raadsleden voor de begeleidingsgroep te benoemen.
De heer S. van den Brekel	Stelt dat de SP voor herziening van het subsidiebeleid is. De doelstelling gaat uit van €75.000 aan bezuinigingen of meer. Veel protest onder bevolking hierover. Er moet gewaakt worden dat verenigingen niet over de kop gaan of dat het aantal leden terugloopt. Stelt dat de SP pleit voor oormerking bedragen Wmo. Zegt 3 raadsleden in de begeleidingsgroep een goed idee te vinden. De SP draagt dhr. Van Ostaden voor.
De heer De Vries	Zijn bijdrage in als bijlage bij het verslag gevoegd.
De heer Van Baal	Spreekt zijn waardering uit over intentie om partijen te laten deelnemen aan proces. De manier waarop zorgt echter voor grote workload voor raadsleden en commissieleden. Raad gaat op stoel college en ambtenaren zitten. Stelt dat de bezuinigingsdoelstelling van €75.000 aan de kant mag en stelt voor bij stap 5 te beginnen, namelijk het houden van een

Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010

	thema-avond, dan kan het college aan de slag en later de raad.
Mevrouw Immink	Sluit zich aan bij dhr. Van Baal. Hoe kunnen de 3 raadsleden hun kaderstellende rol combineren met hun functies in de begeleidingsgroep? Stelt een andere oplossing voor: regelmatig een voortgangsrapportage in de Welzijn.
Wethouder Sperber	Stelt dat de sportverenigingen zullen worden meegenomen in het raadsvoorstel. 3 raadsleden zijn van belang om genoeg draagvlak te creëren in raad. Pleit ervoor om de eerste w-vragen te definiëren. Kandidaten moeten door raad benoemd worden. De raad wilde een kader. Het voorstel is zo opgezet omdat er €75.000 moest worden bezuinigd. € 75.000,- is het minimale uitgangspunt en wat het maximale bedrag wordt, weet hij niet. Stap 5 geeft twee mogelijkheden: of financieel kader met betrekking tot meetbare doelstellingen bepalen of nadat het gewenste ambitieniveau is gesteld. Bij wat het maatschappelijk probleem is moet ook worden gekeken naar de maatschappelijke behoeftes en genoeg aandacht voor bruis. Blijft achter het indienen staan van subsidies tot 1 mei. Anders onfaire benaderingen van verenigingen die op allerlaatste moment pas in kunnen spelen op subsidieaanvraag. Na recessie begint de begrotingsbespreking. We willen de betrokken partijen zeer tijdig informeren, misschien aan de hand van thema-avond. Stelt dat we stap 3 en 4 niet zomaar kunnen overslaan.
Mevrouw van den Brand	Stelt dat we moeten ons niet fixeren op proces. We moeten ook reëel zijn dat er bezuinigd moet worden.
De voorzitter	Laten we als commissie een advies uitbrengen aan de raad over de begeleidingsgroep.
Mevrouw Immink	Wil een andere oplossing dan het huidige voorstel. Lastig om kaderstellend/controlerend bezig te zijn als raadsleden inhoudelijk voorwerk gaan verrichten.
De heer Van Baal	Sluit zich aan bij mevrouw Immink.
De heer Hendrickx	Zegt dat de basisvraag: wat is het maatschappelijke probleem/behoefte, moet worden beantwoord. Moeten eerst discussie over herijking voeren. Waartoe dienen de subsidies?

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

	Is van mening dat de basisvraag moet worden aangepast worden. Tevens meent hij dat primair de herijkingsvraag duidelijk moet worden ingevuld en pas secundair moet de bezuinigingsopdracht erbij betrokken worden.
De heer S. Van den Brekel	Sluit zich bij het financiële verhaal van Hendrickx aan. Is voorstander van een begeleidingsgroep met raadsleden. Over het Wmo budget: komt er een nieuw Wmo-beleidsplan?
De heer Couwenberg	Zegt akkoord te zijn met begeleidingsgroep.
De heer Van Iersel	De werkgroep moet zo breed mogelijk gedragen worden gedragen. Stelt dat een thema avond zinnig is. Stap 5 als eerste stap en dan de rest in te vullen, zoals bij sportbeleid.
Mevrouw Van den Brand	Stelt dat we betrokken willen zijn, maar als je er dicht erop komt (wethouders/ambtenaren) het moeilijk is om kaders te stellen en moeilijke besluiten te nemen. We willen betrokkenheid door thema-avonden. Niet direct op de voorbereiding zitten.
Wethouder Sperber	Stelt dat er geen nieuw beleidsplan komt, aangezien het huidige plan tot 2011 loopt.
De heer De Vries	Spreekt de voetnoot pagina 5 niet over een nieuw beleidsplan Wmo?
Wethouder Sperber	Zegt toe dit na te kijken (antwoord bij verslag).
De voorzitter	Concludeert na het houden van stemmingen dat er 3 mogelijke aanpassingen zijn voorgedragen, maar dat deze geen van allen leiden tot een verandering in het voorstel.
Mevrouw Van den Brand	Stelt voor om het stuk aan te houden en eerst een thema-avond te houden.
De heer Van Iersel	Stelt dat het de vraag is wat de raad wil met herijking. Wat willen we doen? Wat willen we bereiken met de nota?
De voorzitter	Stelt dat we moeten nadenken of we achter probleemdefinitie staan en doelstellingen. Concludeert dat dit agendapunt als B-stuk kan worden doorgeleid. De drie geopperde aanpassingen zullen niet worden verwerkt.

Agendapunt 5	Jaarrekening stichting SCAG
De voorzitter	Geeft een korte voorgeschiedenis.

Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010

De heer J. van den Brekel	Zegt dat in het RegionieuwsTilburg Plus van 12 mei van het Brabants Dagblad staat geschreven dat bestuur Stichting SCAG geen bestuurlijke verantwoordelijk wil nemen.
De heer Hendrickx	<p>Ziet graag een bruisend maatschappelijk leven. J. van Besouw maakt hier deel van uit. J. van Besouw moet zich beter financieel bedruipen. Stelt voor het verlies toe te voegen aan de renteloze lening. Er is echter geen vooruitzicht dat deze afgelost gaat worden. Zijn er voldoende maatregelen genomen?</p> <p>Subsidie €262.000 past niet bij huidige ambitieniveau. Vooruitschuiven van problemen vindt plaats. Er is geen commercieel plan voor verhuur ruimten. SCAG draagt geen structurele oplossingen voor. Financiële verslag is mosterd na de maaltijd. Rentelasten lening moeten meegenomen worden in verslaglegging.</p> <p>Voor de begroting 2011 moet de SCAG aanleveren of de hoogte van de subsidie te hoog, te laag, of goed is.</p> <p>Er moet een onderzoek komen naar de privaat-publieke samenwerking in de horeca.</p> <p>Directeur J. van Besouw tekent namens bestuur SCAG. Hoe kan dit gebeuren?</p> <p>Wat is het resultaat van de gevoerde gesprekken?</p>
De heer Schellekens	Hoe staat het met het verplaatsten van het zorgcentrum naar J. van Besouw? Heeft deze verplaatsing invloed op de commerciële activiteiten die SCAG voor ogen heeft? De kwartaalcijfers worden niet op tijd aangeleverd.
Mevrouw Van den Brand	<p>Stelt dat het J. van Besouw een belangrijke instelling is.</p> <p>p. 2: van € 53.000,- extra verlies sinds de laatste tussenrapportage. Kloppen de verklaringen die hiervoor gegeven worden? Waar zit dat verschil in? p. 3: het zorgcentrum: is dat een duurzame oplossing? Verbouwingen zijn hiervoor nodig. 2010 is geen goed toetsingsjaar. Dingen zijn niet goed geoptimaliseerd in bedrijfsvoering. Punt 2: horeca-activiteiten mogelijk uitbreiden. Daar moet dan overleg met lokale horeca over gevoerd worden.</p> <p>Brief 4 december: heel veel onzekerheden. We moeten goed de vinger aan de pols houden. Kunnen we besparen op accountantskosten?</p>
De heer Snels	Stelt dat 't Loket verplaatsen de nodige aanpassingen vereist en daarmee zorgt voor hoge architectkosten. Er zou

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

	tweemaandelijks gesproken worden door SCAG-bestuur en een ambtenaar.
De heer Verhoeven	Stelt dat de structurele rentelast zal rusten op gemeenschap. We moeten een datum stellen dat de financiën op orde zijn.
Mevrouw Sprünken	Spreekt namens lijst Couwenberg haar bezorgdheid uit over de situatie. SCAG wil grotere subsidie: waar gaat dit dan vandaan komen?
Wethouder Sperber	Zegt dat de optimistische verwachtingen waren veroorzaakt door de goede cijfers van 2008. Stelt dat er een studie loopt naar de verplaatsing van het zorgcentrum. Is van mening dat we inclusief de verbouwing positief uit de cijfers gaan komen.
De heer Snels	Hoe kunnen 1300 man minder aan bezoek voor € 53.000 minder omzet zorgen?
Wethouder Sperber	Stelt dit niet te hebben gezegd. De huidige kwartaalcijfers laten zien dat de verliezen lager uitvallen dan verwacht. Er gebeuren dus wel degelijk zaken. Zegt toe voor de komende raadsvergadering inzicht te geven in de (voortgang van de) genomen acties door het bestuur, de resultaten hiervan en de verwachte resultaten. Van de 4-jarige lening is pas 1,5 jaar voorbij. Wij melden u de kwartaalcijfers, maar we vragen alleen deze te agenderen wanneer er iets raars aan de hand is. Aan het inventariseren van bezittingen en investeringen wordt gewerkt. Stelt dat de rentelast inderdaad eigenlijk aan de last moet worden toegevoegd. Stelt dat het daadwerkelijk bereiken van resultaat is aan het bestuur van SCAG en stelt niet op hun stoel te willen gaan zitten.
Mevrouw Van den Brand	Stelt dat het een voorstel is van het college aan de raad, niet van het SCAG. Wij moeten beslissen over de subsidie.
Mevrouw Bolt	Geeft beantwoording op technische vragen
De heer Van der Kruijs	Stelt dat we hoge culturele ambities hebben en dat dit geld kost. J. van Besouw redt het niet met €262.000. Er kan enkel gestuurd worden op bedrijfsvoering. We hadden een hoge ambitie en daarom veel uitvoeringen en we wilden alle verenigingen een plek geven. Door goedkoper te programmeren, lopen we misschien gelden mis. Wij zijn geen commerciële organisatie, maar een sociaal-

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

	<p>culturele. Om verliezen op te vangen, hebben we toch meer commerciële activiteiten opgezet. Het vraagt echter nog een aantal jaren om mogelijk uit te komen op het subsidiebedrag van €262.000.</p> <p>Het eerste berekende tekort was €115.000. Vanuit de raad werd gevraagd of er niet meer bezuinigd kon worden. Toen zijn we opnieuw gaan rekenen. Dit hadden we niet moeten doen. De kaartverkoop loopt terug. Stelt liever een later jaar als uitgangspunt te hebben dan 2010.</p> <p>Stelt dat het bestuur van SCAG nauwelijks verantwoording kan nemen. Daarom wordt er dan ook om een subsidie gevraagd, niet om een lening. Er kunnen niet jaar op jaar schulden worden opgebouwd, zonder uitzicht op aflossing.</p> <p>Stelt dat de brief is getekend door de directeur, omdat het bestuur niet altijd aanwezig is.</p>
De heer Schellekens	Pleit voor meer toezicht door het college met name op uitvoering door bijvoorbeeld een commissaris.
De heer Snels	Stelt dat het Loket nu in een ander gebouw zit en mocht het Loket verhuizen naar het Jan van Besouw, kan de laagdrempeligheid voor mensen wegvallen.
Wethouder Sperber	Zegt over het aanstellen van een commissaris niets te kunnen zeggen. Er wordt wekelijks overleg gepleegd.
De heer Elesen	Het officiële rapport is wel door bestuur ondertekend.
De voorzitter	Concludeert dat dit agendapunt als B-stuk kan worden doorgeleid.

Agendapunt 6	Vaststellen verordeningen Wet investeren in jongeren (WIJ)
De voorzitter	Concludeert dat dit agendapunt als A-stuk kan worden doorgeleid.

Agendapunt 7	Brief Tennisvereniging Riel d.d. 23-03-2010 betreft renovatie 5 tennisbanen
De voorzitter	Stelt dat dit agendapunt is verplaatst naar de volgende commissie Welzijn.

Agendapunt 8	Verslag commissie Welzijn van dinsdag 30 maart 2010
---------------------	--

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

De heer Hendrickx	Mist de toezegging van wethouder Smeekens dat tijdens elke commissievergadering een rapportage zal plaatsvinden over de voortgang van kwestie omtrent de peuterspeelzalen. ¹
De voorzitter	Stelt vast dat er verder geen opmerkingen zijn en stelt het verslag vast.
De voorzitter	Stelt dat de bovenste 4 toezeggingen zijn verwerkt en dat de 5e achterhaald is. Zegt op de toezegging over het bezoek aan Diamant terug te komen.
De voorzitter	Concludeert dat de commissie instemt met het bezoek op locatie van de Brede School bij Boschkens-Oost. Vraagt de commissie na te denken over de inhoud van de voorlichting. Zegt toe dat de toezegging aangepast zal worden.

Agendapunt 9	Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders
Wethouder Sperber	Stelt dat de Raad van 20 april heeft de vraag gesteld of het mogelijk is om medewerkers van de Diamant Groep in te huren tegen het sociale tarief. Vertelt dat een ambtenaar dit aan het uitzoeken is en dat de commissie hier binnen twee weken over wordt bericht.

Agendapunt 10	Vragen aan het college van burgemeester en wethouders
De heer Schellekens	Stelt dat we achterlopen op de aanwezigheid van Automatische externe defibrillatoren (AED'S).
De heer Snels	Vraagt hoe het staat met de plannen voor het eenrichtingsverkeer bij de Jenaplanschool.
De heer Hendrickx	Stelt een aantal vragen over Olleke Bolleke.
De voorzitter	Vraagt de wethouder om vragen over Olleke Bolleke schriftelijk of anders kort te beantwoorden.
Wethouder Groenendaal	Zegt dat er overleg volgt met de betrokken instanties met betrekking tot de peuterspeelzalen. Het heeft de volle aandacht. Zegt toe dat er bij het verslag antwoord wordt gegeven op de vraag over het eenrichtingsverkeer.

¹ De griffier, wethouder van Groenendaal en de heer Hendrickx zullen dit bespreken om te bezien welke mouw eraan gepast kan worden.

Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010

Wethouder Sperber	Vertelt dat de meeste AED's binnen hangen, maar dat er de wens is om er meer buiten te hangen. Dit wordt onderzocht.
------------------------------	--

Agendapunt 11	Stukken ter kennisname
De voorzitter	De voorzitter concludeert dat de commissie hier niets over te melden heeft.

Agendapunt 12	Rondvraag
De voorzitter	Vraagt de fracties vóór 1 juni een voordracht te doen aan de griffie voor een raadslid in de begeleidingsgroep herijking subsidie- en accommodatiebeleid.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.05 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Welzijn van de gemeente Goirle in haar vergadering van 29 juni 2010.

voorzitter , **de**

commissiegriffier , **de**

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

Toezeggingen 18 mei 2010	Door	Wanneer	Stand van Zaken
Beantwoording wie er primair verantwoordelijk is voor de schoolbegeleidingsdienst.	Wethouder Van Groenendaal	Bij het verslag	Scholen zijn zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs en dat wordt getoetst door de inspectie basisonderwijs. De schoolbegeleiding is sinds de stelselwijziging in 2006 geen primaire taak meer van de gemeente maar van het onderwijs zelf. De subsidiering van de onderwijsbegeleiding in Goirle is dus een vrije keus. Nb: Belangrijk om te weten is dat er in 2008 door het college is besloten om 45.000 te bezuinigen op schoolbegeleiding en het restant ad € 45.000 de komende jaren te handhaven.
Er wordt aandacht geschonken aan het toezicht op de plakzuilen in Riel	Wethouder Sperber		Vanuit de ambtelijke organisatie wordt zo goed als mogelijk toezicht gehouden op het plakgedrag op de plakzuilen. Organisaties van buiten de gemeente Goirle worden erop aangesproken wanneer zij posters op de zuilen plakken. Op de website van de gemeente Goirle staat de regelgeving omtrent het plakken vermeld.
Sportverenigingen zullen worden vermeld in stap 3 "herijking subsidiebeleid"	Wethouder Sperber	In het raadsvoorstel	Er is een aanpassing gedaan in het raadsvoorstel en in de Startnotitie Back to Basics.
Voetnoot pagina 5 zal worden nagekeken of deze spreekt van een nieuw beleidsplan Wmo	Wethouder Sperber	Bij het verslag	Zie hieronder

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

Overzicht van de ondernomen acties door SCAG, de resultaten hiervan en de verwachte resultaten	Wethouder Sperber	Voor de komende raadsvergadering	Er is een matrix opgesteld, waarin een overzicht wordt geboden van de stand van zaken op de verschillende actiepunten volgend uit het plan van aanpak, dat naar aanleiding van het KplusV-rapport is opgesteld. Zie bijlage.
Beantwoording op de vraag of het mogelijk is Diamanters in te huren tegen sociaal tarief	Wethouder Sperber	Binnen twee weken	Hier wordt aan gewerkt. Beantwoording volgt zodra het mogelijk is.
Stand van zaken eenrichtingsverkeer bij de Jenaplanschool	Wethouder Van Groenendaal	Bij het verslag	De bewoners zijn geïnformeerd en binnenkort zal het eenrichtingsverkeer geëffectueerd worden.

Nieuw beleidsplan Wmo

In de voetnoot staat: 'Het herijkingstraject zal resulteren in een nieuw beleidsplan Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en mogelijk een herziening van de bestaande plannen op andere beleidsterreinen. Met het opstellen van een nieuw Wmo-beleidsplan voldoet de gemeente aan haar wettelijke verplichting om iedere vier jaar een nieuw beleidsplan op te stellen'.

Het huidige beleidsplan Wmo 'Meedoen Makkelijker Maken' heeft betrekking op de periode 2008-2011. Gemeenten zijn verplicht om elke vier jaar het beleid te actualiseren. Dit betekent dat de gemeente Goirle vanaf 2012 een nieuw beleidsplan Wmo moet hebben.

Zoals aangegeven op pagina 5 van de Startnotitie 'Back to Basics', worden in het herijkingstraject de verschillende beleidsterreinen binnen welzijn, onderwijs, sport en kunst&cultuur - daar waar mogelijk - in samenhang met elkaar bekeken en vertaald in een overkoepelend beleidsplan, waarin niet alleen het beleid op het gebied van maatschappelijke ondersteuning vastgelegd wordt maar ook het beleid op het gebied van onderwijs, sport en kunst&cultuur. 'Het beleid op het gebied van maatschappelijke ondersteuning' betekent hier feitelijk het nieuwe beleidsplan Wmo. Het huidige beleidsplan Wmo is opgebouwd volgens de zogenoemde 'W-vragen' (wat is het probleem, wat willen we bereiken, wat gaan we ervoor doen, wat mag het kosten). Dit zijn de vragen die ook in het herijkingstraject centraal zullen staan. Het resultaat van dit traject zal dan ook een pakket van nieuwe beleidsdoelstellingen zijn, die neergelegd worden in een beleidsplan maatschappelijke ondersteuning. Dit

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

vormt dan meteen het geactualiseerde beleidsplan Wmo vanaf 2012, waarmee aan de wettelijke verplichting wordt voldaan.

Toezeggingen 30 maart 2010	Door	Wanneer	Stand van Zaken
Plannen van een werkbezoek aan Diamant rond de zomervakantie	De voorzitter	Juli / september	

Toezeggingen 19 januari 2010	Door	Wanneer	Stand van Zaken
Ingaan op de uitnodiging van Stichting Brede School om op locatie van Boschens Oost te worden voorgelicht en de stichting over de gewenste informatie op de hoogte te stellen	Voorzitter	September	

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

Commissie Welzijn: (Joep van Iersel)

Blz 61:

Ter attentie van de combinatiefunctionaris (kopje activiteiten / wat hebben we.....)

Als we er nu een aanstellen krijgen we 100% van het rijk, maar zitten we er dan aan vast in 2012 met 3,3 FTE????

Nee.

Intern wordt gewerkt aan een voorstel met betrekking tot de inhoudelijke invulling van combinatiefuncties in de gemeente Goirle en de inzet van de benodigde cofinanciering, in overleg met het bestuur van de Stichting Brede Scholen. De benodigde cofinanciering vanuit de gemeente is vanaf 2011 60%, waarbij 20% financiering door derden is toegestaan; het rijk blijft structureel 40% financieren. Het rijk gaat uit van een groeimodel van 1,7 fte in 2010 tot 3,3 fte in 2012. Bekeken moet worden of dit haalbaar is voor de gemeente Goirle. De VNG schetst jaarlijks een 'landelijk beeld' van de voortgang van het realiseren van combinatiefuncties. Als dat beeld afwijkt van de verwachtingen vanuit het rijk, dan zal een nadere steekproef onder (bepaalde) gemeenten worden genomen. Als blijkt dat een gemeente de gemaakte afspraken niet nakomt, dan kan die gemeente het daarop volgende jaar van de uitkering van de rijksbijdrage worden uitgesloten. Dit is dus de uiterste consequentie als het niet lukt te voldoen aan het aantal voorgeschreven fte door het rijk. Ook is het mogelijk om als gemeente zelf te besluiten te stoppen omdat de kosten te hoog zijn of de meerwaarde van de nieuwe functie te laag zou zijn.

3^{de} kopje: Plakzuilen:

Zijn deze raketten permanent geplaatst of gaan ze binnenkort weer verdwijnen???? Iedereen plakt erop, In Riel staat het achter de vuilcontainers tenminste uit het zicht. Een aanfluiting voor het straatbeeld snel laten verdwijnen. Wat heeft dit gekost? Is de eerste bezuiniging!!!

De plakzuilen zijn permanent geplaatst, ter uitvoering van de Kademota Kunst & Cultuur, die in de raad van oktober 2008 is vastgesteld. Ze zijn bedoeld om de culturele verenigingen van de gemeente Goirle te ondersteunen in het promoten van hun aanbod. In het interactieve traject voorafgaand aan het opstellen van de Kademota bleek hier bij de verschillende verenigingen veel behoefte aan te zijn. Organisaties van buiten de gemeente Goirle worden erop aangesproken wanneer zij hun posters op de zuilen plakken (dit is onlangs bijvoorbeeld gebeurd met 013). De drie plakzuilen hebben samen - zoals in de Kademota Kunst & Cultuur aangegeven - € 10.000,00 gekost.

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

Blz 69:

WWB de bedragen voor 2007 worden vergeleken met die van 2008 en 2009. We zien een toename van het aantal personen met een uitkering (gecorrigeerd) van 208 naar 211.

Het tekort loopt echter op van 102.695,00 naar 342.176,00 Euro een stijging van 350%!!!!!!!!!!!!!!

Het tekort is gestegen met € 239.481,00 (2007 - 2009). € 61.795,00 is verklaarbaar door lager rijksbudget. Het resterende verschil heeft te maken met:

- ❖ gemiddeld hogere kosten per uitkeringsgerechtigde (verklaringen kunnen bijvoorbeeld zijn: meer echtparen in plaats van alleenstaanden, minder mensen met inkomsten die in mindering worden gebracht op de uitkering)
- ❖ het aantal uitkeringsgerechtigden is een momentopname per 31.12, dat kan op een ander moment in het jaar een ander beeld geven (bijv. iemand komt op 1 februari in uitkering en stroomt per 1 december weer uit. Die persoon komt niet in de aantallen terug maar drukt uiteraard wel op de budgetten.

Blz 170:

Opbrengst huur Haspel en Frankenthal is samen per jaar 6.300,00 euro lager. Is het na de herbouw van de Frankenthal dan nog wel gewenst dat we de sporthal de Wissel van geld blijven voorzien??????

Blz. 171:

wordt zelfs gesproken van een lagere opbrengst van 21.950,00 euro door het opzeggen van het ROC. Hadden we dan de scholen uit de Frankische Driehoek niet onder kunnen brengen in de Haspel???

Het (tijdelijk) doen huisvesten van de gymonderwijs in sporthal De Haspel in het kader van de ontwikkeling Brede School Frankische Driehoek is primair om de volgende redenen géén haalbare optie:

- a. op grond van het bepaalde in de Verordening huisvesting onderwijs gemeente Goirle (Bijlage I) dient een gymvoorziening voor het basisonderwijs (bij ten minste 20 klokuren gebruik) op max. 1.000 meter hemelsbreed te zijn gesitueerd; sporthal De Haspel ligt t.a.v. de Frankische Driehoek op een afstand van ca. 1.200 meter hemelsbreed;
- b. daarnaast is het aantal uren dat vrijvalt als gevolg van opzegging van het contract van het ROC te gering van omvang om het gymonderwijs van de basisscholen Open Hof en Bongerd 1 : 1 in De Haspel onder brengen; voor zover de afstand

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

'overbrugbaar' zou zijn, zou voor het resterend aantal uren in elk geval nog een alternatieve sportaccommodatie in gebruik moeten worden genomen.

Tot slot is ter voorbereiding van de verhuizing c.q. de tijdelijke huisvesting van de basisscholen Open Hof en Den Bongerd de locatie van De Haspel als alternatieve locatie reeds in november 2009 uitvoerig belicht in overleg met schooldirecties. Hierbij is vastgesteld, dat omwille van de (loop)afstand [ca. 1,4 km] én een aantal verkeersgevaarlijke barrières dat onderweg moet worden genomen deze accommodatie geen reële optie is. Daarnaast zal in dat geval voor een aantal leeftijdsgroepen busvervoer moeten worden ingezet. In dit licht hebben schoolbesturen/-directies hun nadrukkelijke voorkeur uitgesproken voor aanwending van sporthal De Wissel.

Het college van b. en w. heeft met het tijdelijk gebruik van De Wissel ingestemd in de vergadering van 9 maart 2010.

Vragen vanuit commissie Welzijn Lijst Riel Goirle omtrent het financiële jaarverslag (I. Visser)

1. Blz. 53, 2^e alinea;

In vervolg op het IDOP zou een platform samengesteld worden waarin diverse organisaties participeren. Is het gelukt om dit platform te maken en welke organisaties hebben hierin ook werkelijk zitting genomen? Is er een verslag gemaakt van deze vergaderingen dat wij in kunnen zien?

Er functioneert een klankbordgroep iDOP. Hierin participeren inwoners uit Riel, vanuit verschillende geleding of op persoonlijke titel. De leden van de klankbordgroep hebben uit hun midden een voorzitter en secretaris gekozen die zorgt draagt voor verslaglegging. De klankbordgroep komt op eigen initiatief bijeen of in overleg met de gemeente. Bij de verschillende iDOP projecten worden relevante andere partners betrokken. Zo zijn bij het accommodatieonderzoek dat nu wordt uitgevoerd, betrokken: partners Brede School, SCAR, Woonstichting Leyakkers. Bij het project 'Versterken vrijwilligerswerk' is bijvoorbeeld het vrijwilligerssteunpunt van de Twern/Antenne betrokken. Dit zijn slechts enkele voorbeelden.

Mogelijk doelt de vragensteller op het platform Leefbaarheid dat vorig jaar is opgericht. Hierin participeren: woonstichting Leyakkers, Stichting Jong, Twern/Antenne, Amarant, Thebe, politie, IMW en de gemeente (afdeling R&B en afdeling Ontwikkeling). Doel is te komen tot afstemming en samenwerking m.b.t. leefbaarheidsvraagstukken. Er worden korte afsprakenlijstjes gemaakt van de vergaderingen.

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

Zijn het wellicht dezelfde leden als die in de Centrum Jeugd en Gezin Klankbordgroep zitting hebben? Wij zouden graag vernemen wie hierin zitting hebben genomen zodat wij eventueel direct contact met hen kunnen opnemen over actuele leefbaarheidsvraagstukken. Wij willen namelijk ook weten of er vanuit de gemeente (een ambtenaar, raadslid of wethouder) iemand deelneemt

Er bestaat geen Centrum Jeugd en Gezin klankbordgroep maar een Centrum Jeugd en Gezin stuurgroep. Deze stuurgroep gaat op geen enkele wijze over leefbaarheidsvraagstukken, maar is enkel gericht op het opzetten van een Centrum voor Jeugd en Gezin. In deze stuurgroep zitten de volgende instellingen: GGD, Thebe, IMW, vertegenwoordiger van het basisonderwijs, Mill-Hillcollege, Stichting Jong, Humanitas, gemeente Goirle.

2. Blz. 54 voorlaatste alinea

In het kader van bemoeizorg in de regio zouden er al 2 pilots zijn gestart, waarvan 1 in Goirle. Zijn deze pilots ook daadwerkelijk gestart? Natuurlijk willen wij ook graag weten welke ontwikkelingen er zijn en of er al (deel) resultaten behaald zijn. Wellicht is er een tussentijdse rapportage. Hierin zouden wij dan kunnen kijken of de pilots door te ontwikkelen zijn naar structureel beleid. Beleid moet begroot worden, dus wij willen ook graag weten hoeveel hiervoor begroot zou moeten worden.

De pilots in de gemeenten Goirle en Oisterwijk zijn eind 2009 gestart en lopen t/m maart 2011. Doel is de behoefte aan bemoeizorg in de gemeenten binnen de regio Midden-Brabant in beeld te krijgen en te bekijken op welke wijze bemoeizorg hier vorm kan krijgen. Uit de eerste resultaten blijkt er een grote behoefte te zijn en blijkt bemoeizorg een belangrijke (laatste) schakel te zijn in de hulpverleningsketen. De pilot in Goirle voorziet in 12 uur bemoeizorg per week. De verwachting is dat vanaf april 2011 deze intensieve vorm van bemoeizorg (deels) bekostigd kan worden uit de middelen die de gemeente Tilburg van het Rijk ontvangt voor OGGz (Openbare Geestelijke Gezondheidszorg). E.e.a. is afhankelijk van de uitkomsten van de pilot en het organisatiemodel dat hieruit voortvloeit. Het is echter mogelijk dat het voorzetten van deze vorm van bemoeizorg in kleinere gemeenten, aansluitend bij het reguliere maatschappelijk werk, vraagt om extra financiering van deze gemeenten.

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

**Bijdrage N. de Vries, CDA: Enkele overwegingen, vragen en opmerkingen
naar aanleiding van de startnotitie 'Back To Basics'**

1. De notitie richt zich op de herijking van het subsidie- en accommodatiebeleid. Jammer genoeg wordt de te voeren discussie over de kaders van het huidige subsidiebeleid meteen al vertroebeld door er een bezuinigingsopdracht aan vast te knopen. Voor de zuiverheid van de discussie ware het beter om deze twee doelstellingen (enerzijds de principiële bezinning op de uitgangspunten en kaders van het subsidiebeleid, en anderzijds de praktische invulling van een bezuinigingsopdracht) te splitsen en van elkaar los te koppelen. Het zijn ook twee processen die bezwaarlijk simultaan kunnen verlopen, immers die principiële bezinning dient (mede) de basis te vormen voor die praktische invulling, en moet daaraan dus logischerwijs voorafgaan.

2. Het gemeentelijke subsidiebeleid wordt in de notitie expliciet gekoppeld aan doelen die "gebaseerd dienen te zijn op door de raad vastgestelde, maatschappelijke problemen". In het verlengde hiervan wordt gewag gemaakt van het vaststellen van beleidsdoelstellingen die vervolgens worden vertaald in een opdrachtformulering waarin vermeld wordt welke prestaties en resultaten de gesubsidieerde instellingen en organisaties moeten leveren, respectievelijk bereiken. Deze 'probleemgestuurde' benaderingswijze, die idealiter uitmondt in een prestatiecontract, legt alle nadruk op het kwantificeerbare deel van hulpverlening en zorg, maar doet geen recht aan een belangrijk deel van het brede werkkterrein van al hetgeen we onder het begrip 'welzijn' scharen. Het is voornamelijk 'maatschappelijke ondersteuning' wat de klok slaat, terwijl sport, kunst en cultuur, en recreatie er een beetje bij lijken te hangen. Dat vloeit ook logisch voort uit de gekozen benaderingswijze. Want welk maatschappelijk probleem lossen we op met de subsidiëring van bijvoorbeeld de harmonie, Atelier '78, of zelfs de bibliotheek en de muziekschool?

De probleemgestuurde subsidiëring heeft onvoldoende oog voor het belang van wat een nieuwe initiatiefgroep in Goirle onlangs (in het GB) 'de bruis van de Goirlese en Rielse gemeenschap' noemde.

Het CDA wil nadrukkelijk opkomen voor de Goirlese en Rielse verenigingen. Van oudsher is de gemeente Goirle er prat op gegaan, dat het hier, dankzij een bloeiend verenigingsleven, bruist van initiatieven en activiteiten. Die bruis mag niet verloren gaan.

De basisvraag (zie pag.1 onderaan van het raadsvoorstel) zou niet moeten luiden "Wat is het maatschappelijk probleem?", maar "Wat voor dorpsgemeenschap willen we (in termen van de gewenste voorzieningen, activiteiten, initiatieven en 'bruis',

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

kortom welke ambities hebben we)? en op welke wijze en met welke middelen wil de gemeente daaraan, in voorwaardenscheppende zin, invulling geven?

3. In de notitie, blz. 3 sub 1, worden de ontwikkelingen en knelpunten genoemd die aan de noodzaak van een herijking van het subsidiebeleid ten grondslag liggen. Daarbij wordt gewezen op de omstandigheid dat het thans gemaakte onderscheid tussen basisvoorzieningen en niet-basisvoorzieningen (te) weinig ruimte biedt voor een flexibel subsidiebeleid dat aan nieuwe initiatieven kansen biedt. Gevreesd moet worden dat ditzelfde bezwaar zal gelden als we het onderscheid basis/niet-basis vervangen door het onderscheid probleemgerelateerd/niet-probleemgerelateerd. De subsidiëring met alle geweld willen persen in het keurslijf van de 'functies die nodig zijn om gemeentelijke beleidsdoelen op het gebied van welzijn, onderwijs, sport en kunst & cultuur', is, naar gevreesd moet worden, 'de dood in de pot', en leidt tot het tegendeel van flexibiliteit, namelijk rigiditeit.

4. We zouden er verstandig aan doen om te erkennen, dat binnen het brede welzijnsterrein lang niet alles te kwantificeren en te meten is. De 'm' uit 'smart' heeft binnen de welzijnssector in de praktijk in slechts beperkte mate praktische waarde. Bij de behandeling van de jaarstukken 2009 zijn daar al een paar voorbeelden van gegeven. Ik bepaal me nu daarom tot de vaststelling, dat het streng vasthouden aan de trits: kwalitatieve doelstelling → kwantitatieve doelstelling → resultaat tot allerlei gekunsteldheden leidt die de schijn van toetsbaarheid op moeten houden.

Een voorbeeld: ten aanzien van kunst en cultuur is de kwalitatieve doelstelling gefomuleerd: een optimale kunst- en cultuurdeelname en -beleving door de inwoners van de gemeente Goirle. De indicator die daarbij hoort is: participatiegraad kunst en cultuur. Om het ronduit te zeggen: dit is allemaal humbug. Dit is ergerlijke onzin. Het zijn mooie, maar volkomen lege woorden. Wat is een optimale kunstbeleving? Wat noem je optimaal? Hoe meet je beleving? Wat is een participatiegraad kunst en cultuur?

Gezondheid is al even ongrijpbaar als kunst & cultuur. Tot de kwantitatieve indicatoren voor het verbeteren van de gezondheid van de Goirlese bevolking behoren de daling van het percentage burgers met ernstig overgewicht en de daling van het percentage eenzame ouderen. Om vast te kunnen stellen of je acties op deze indicatoren effect sorteren, moet je eerst een nulmeting doen en vervolgens onderzoeken in welke mate je acties hebben geleid tot veranderingen. Met andere woorden: je moet jaarlijks een massa onderzoeken verrichten, of laten verrichten, waarbij ik dan nog voorbij ga aan de vraag hoe je eenzaamheid meet.

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

Soortgelijke bedenkingen gelden bijvoorbeeld ook voor het jeugdbeleid en het vrijwilligersbeleid. Hoe 'smart' is het om te noteren, dat het aantal vrijwilligers van 6200 in 2007 moet groeien naar 6500 in 2012? Het is inderdaad specifiek, meetbaar, acceptabel, realiseerbaar en tijdgebonden, maar tezamen is het grote flauwekul.

Op grond van de voornoemde vier overwegingen komt het CDA tot het voorstel om in de startnotitie 'Back To Basics' de herijking van het subsidiebeleid expliciet los te koppelen van de invulling van de bezuinigingsopdracht, en om de zogeheten 'probleemgestuurde subsidiëring' te kantelen in de richting van een subsidiëring die zich richt op de bestuurlijk-politieke ambities en de vraag vanuit de bevolking. In deze denkrichting is er alle ruimte om maatschappelijke problemen te benoemen en aan te pakken, en daarnaast tegemoet te komen aan de ambities en behoeften, die bestuur en bevolking voor het welzijn in de kernen Goirle en Riel relevant vinden. Deze, wat we zouden kunnen noemen, maatschappelijke relevantie is meerzijdig en divers, en heeft een veel bredere strekking dan de monomane zoektocht naar maatschappelijke problemen die aan de basis staat van de probleemgestuurde subsidiëring met zijn pretenties om deze problemen via (quasi) objectief meetbare effecten tot een oplossing te brengen.

Dit voorstel mondt uit in en paar vragen van meer inhoudelijke aard, en enkele vragen van meer technische en procedurele aard.

- a. In het raadsvoorstel is de basisvraag: "Wat is het maatschappelijk probleem?". In de notitie zelf luidt de basisvraag: "Hoe komen we tot een efficiënte inzet van middelen om vooraf geformuleerde doelen te bereiken, en waartoe moet de bijdrage dienen?". Afgezien van deze ongerijmdheid, zou het niet beter zijn om de probleemgerichte subsidiëring om te buigen in de richting van een subsidiëring die uitgaat van de ambities en de behoeften van bestuur en bevolking, waarbij de basisvraag is in hoeverre de te subsidiëren activiteiten met betrekking daartoe relevant zijn?
- b. Willen we via het subsidie- en accommodatiebeleid enkel maatschappelijke problemen oplossen, of is er ook oog voor de behoefte aan 'bruis' in onze beide kernen?
- c. Moeten we niet eens loskomen van de humbug van de formulering van doelstellingen die volstrekt ten onrechte realiseerbaar en meetbaar heten te zijn?
- d. Zouden we de herijking van het subsidiebeleid niet principieel moeten loskoppelen van de bezuinigingsopdracht?

**Verslag vergadering commissie
Welzijn
Gehouden op 18 mei 2010**

- e. Moeten we de herijking niet primair richten op de vraag wat we willen subsidiëren en accommoderen, en pas daarna de vraag stellen binnen welke financiële kaders dat beleid kan worden geëffectueerd?
- f. Is het, in dat licht bezien, niet onwenselijk om bij de herijking per thema op voorhand al een financieel kader aan te geven (zie plan van aanpak, stap 5)?
- g. Is het niet wenselijk dat de begeleidingsgroep over de stand van zaken en de voortgang van het proces, niet alleen rapporteert aan het college, maar ook aan de raad (en de commissie welzijn)?
- h. Zijn in de derde alinea op pagina 8 niet de professionele deskundigen bedoeld in plaats van 'ervaringsdeskundigen'?
- i. Is het in de besluitvormingsfase (pagina 9) niet wenselijk dat de inspraakreacties mee genomen kunnen worden in het voorstel aan het college? En zou het daarom niet verstandig zijn om in de voorgestelde termijnen extra ruimte te creëren door de termijn voor indiening van subsidieverzoeken uit te stellen tot 1 juni of 1 juli 2011?

Tot besluit: voorts ben ik van mening dat het, met het oog op de zware bezuinigingen die de gemeente in de komende jaren zal moeten doorvoeren, wenselijk is, dat er in Goirle een kerntakendiscussie zal worden gehouden die de totale breedte van de gemeentebegroting zal bestrijken, en niet, zoals nu dreigt, beperkt zal blijven tot het subsidie- en accommodatiebeleid. Een passende titel voor die brede kerntakendiscussie hebben we al: Back To Basics!