

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

<b>Opgemaakt door</b>	Linde Gasseling
<b>Aanwezig</b>	Commissiegriffier Linde Gasseling Voorzitter M. van Oosterwijk De heren P. Jacobs (LRG), J. van Iersel (LRG), T. Snels (Pro Actief Goirle) J. Hendrickx (CDA), F. de Brouwer (CDA), G. van der Put (PvdA), A. van Baal (PvdA), S. van den Brekel (SP), P. Schellekens (VVD). De dames I. Visser (LRG), M. Immink (Pro Actief Goirle), K. van Rijswijk de Jong (VVD), J. Aerts (LRG), mw. Eikelenboom (SP). Wethouders S. Sperber en J. van Groenendaal. Ambtelijke bijstand dhr. Hendriks, dhr. Hoefmans, mw. Claassen en mw. Van der Horst
<b>Afwezig</b>	Mw. P. Sprünken (Lijst Couwenberg), dhr. W. Couwenberg (Lijst Couwenberg), dhr. A. De Laat (SP).

<b>Agendapunt 1</b>	<b>Opening en vaststelling agenda</b>
<b>Voorzitter</b>	Opent de vergadering. Meldt dat mw. Sprünken afwezig is en dat dhr. De Brouwer dhr. De Vries vervangt. Dhr. Van de Lisdonk heeft spreekrecht aangevraagd betreft de verordening leerlingenvervoer en vertegenwoordigt de ouders van de kinderen die les volgen op de Mytyschool. De conceptvoorstel brief van het college hieromtrent wordt in de raad van 6 juli besproken. De voorzitter constateert dat de commissie akkoord gaat met de agenda.

<b>Agendapunt 1A</b>	<b>Spreekrecht</b>
<b>Dhr. Van de Lisdonk</b>	Maakt gebruik van het spreekrecht (zie bijlage onder het verslag).
<b>Mw. Eikelenboom</b>	Wethouder Van Groenendaal heeft gegarandeerd dat er gebruik gemaakt kan worden van de hardheidsclausule voor deze gevallen.
<b>Dhr. Van de Lisdonk</b>	We hebben allemaal automatisch een afwijzing gekregen voor het leerlingenvervoer.
<b>Voorzitter</b>	Het is uiteindelijk de raad die besluit wel of niet in te gaan op uw voorstel.

<b>Agendapunt 2</b>	<b>Vaststelling jaarstukken 2010</b>
<b>Voorzitter</b>	Licht de behandelingsprocedure toe.
<b>Dhr. De Brouwer</b>	Het CDA is blij met het rapport en is positief over de resultaten. Het is goed dat de verbeterpunten van de accountant zijn opgepakt.

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

<b>Mw. Eikelenboom</b>	De helft van de mantelzorgers heeft te maken met een burnout. Vindt het niet duidelijk hoe de mantelzorgers zijn ontlast. Over het project Samen buurten: 33 activiteiten zijn gehonoreerd. Zijn er verrassende aanvragen geweest? p. 51 spreekt over onderwijs en de wijkfunctie die versterkt moet worden. Welke activiteiten zijn aangeboden (met name aan volwassenen)? Betreft schuldhelpverlening: zijn huissuitzettingen voorkomen? Schuldhelpverlening wordt gedekt uit de re-integratiebudgetten. Hoe wordt dit in de toekomst gedekt (met oog op de bezuinigingen)? Er resteert een overschot van 1,5 miljoen euro om mensen te helpen. Vindt dat de norm van de langdurigheidstoelage omhoog kan.
<b>Dhr. Van der Put</b>	p. 61 spreekt over de sportterreinen. Per saldo is € 210.000 meer uitgegeven dan begroot. Kan hier een toelichting op worden gegeven? p. 70 Wmo: per saldo is er een overschot van € 110.000. Hoe staat dit in verhouding met de overschrijding van € 40.000 die eerder is gemeld? Op basis daarvan zijn we heftige bezuinigingen ingegaan. Hoe zijn de discrepanties te verklaren?
<b>Wethouder Sperber</b>	Over de burnouts onder mantelzorgers: er wordt gewerkt met een project van Contour. Denk hierbij o.a. aan ondersteuning door buddy's en een dementieconsulent waarvoor we gekozen hebben. Over Samen Buurten: hierbij gaat het niet alleen over de buurtbarbecue, alhoewel hier vaak de activiteit mee wordt gecombineerd. Inderdaad komt er waarschijnlijk een afbouw van de re-integratiebudgetten.
<b>Dhr. Hendriks</b>	Er is in ieder geval van één uithuiszetting sprake in verband met een huurachterstand. Als mensen meewerken, kunnen we een eind komen. Zie ook de antwoorden op de vragen van dhr. De Vries van de vorige commissie in het verslag als antwoord op de vraag van dhr. Van der Put. We hebben in 2010 een aantal incidentele meevallers gehad.
<b>Wethouder Van Groenendaal</b>	Over het multifunctioneel gebruik brede school Bosckens. De school is inmiddels aan het inventariseren wat ze aan kunnen bieden. Concreet zijn er echter nog geen aanbiedingen gedaan voor verschillende groepen. Over brede school De Hellen: er is een onderzoek geweest naar de wijkfunctie, maar daar is weinig uitgekomen.
<b>Mw. Aerts</b>	In de brede school De Hellen is in ieder geval een ouderkamer ingericht. Als antwoord op dhr. Van der Put: op p. 173 staat vermeld wat de baten en lasten zijn.
<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat het stuk zal worden doorgeleid als A-stuk.

<b>Agendapunt 3</b>	<b>1<sup>ste</sup> bestuursrapportage 2011</b>
<b>Voorzitter</b>	Licht de behandelingsprocedure toe.
<b>Dhr. Van der Put</b>	Op p. 25 wordt voorgesteld om een ton toe te voegen aan het budget van de Wet Werk Bijstand en Inkomen omdat er een tekort zou zijn. Was er tot nu toe geen

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

	tekort gepland voor in de begroting? Kan hier een toelichting op worden gegeven?
<b>Mw. Eikelenboom</b>	<p>p. 19: in welke mate staat vast dat De Kameleon een brede school wordt en welke partners worden daarbij betrokken?</p> <p>Theatervoorstellingen in het Jan van Besouw. Vindt een gemiddelde van 55% betaalde bezoekers van de mogelijke capaciteit weinig. Hoe is men tot dit percentage gekomen?</p>
<b>Dhr. Hendrickx</b>	<p>Op p. 19 over het Idop ontbreken de kwantitatieve doelstellingen en de activiteiten.</p> <p>Op p. 25 staat bij algemene baten en lasten bijstand dat € 120.000 in de begroting is opgenomen voor samenwerking DGGO. Waar is dit bedrag terug te vinden in de begroting 2011? Tevens is er gezegd dat bij het zelf uitvoeren van de taken bij het stopzetten van samenwerking DGGO er wellicht een kostenbesparing van € 10.000,- kan plaatsvinden. Daarnaast verschillen de aangegeven bedragen die gemeoid zijn met DGGO in raadsvoorstel, commissiestukken etc.</p> <p>In het raadsbesluit van juli vorig zijn softwarekosten goedgekeurd van € 35.000,-. Nu wordt in de bestuursrapportage voorgesteld om daar € 54.000,- voor te reserveren. Hoe kan dit?</p>
<b>Dhr. Snels</b>	Waar zijn de investeringen en uren terug te vinden met betrekking tot de sportparken?
<b>Dhr. Van Iersel</b>	<p>De stelposten voor de verhuizing basisschool Den Bongerd zijn verhoogd; mogelijk kan het onderwijs meer bereiken met het geld dan wij.</p> <p>Op p. 20 uitvoering jeugdbeleidsplan: wat zijn de criteria om in aanmerking te komen voor een vergoeding voor een maatschappelijk stage?</p> <p>p. 21 bovenaan: jeugd- en jongerenwerk. Is dit een eenmalig tekort, gezien het traject van Back to Basics in de komende jaren?</p> <p>p. 23 derde alinea: personen die een inburgeringcursus volgen, moeten deze voortaan zelf betalen volgens het Rijk. Gaat het ons dan meer of minder geld kosten?</p> <p>p. 26 huur vervoermiddelen: misschien kunnen we daar ook op bezuinigen door een bijdrage van een paar euro te vragen.</p>
<b>Dhr. Jacobs</b>	<p>p. 21 staat voor de kinderopvang GGD een berekening van € 25.000. De gemeente heeft een bedrag ontvangen voor inspectie via algemene uitkering. Kan gezegd worden hoeveel dit is?</p> <p>p. 22 De Bocht: is daar subsidie voor te verkrijgen via de provincie?</p>
<b>Mw. Aerts</b>	<p>Dankt voor de samenstelling van de rapportage.</p> <p>p. 17 spreekt over samenhangende ondersteuning voor kwetsbare burgers: Er is een pilot en een evaluatie geweest. Het budget is niet meer nodig. Krijgen wij deze evaluatie te zien?</p> <p>p. 19 staat dat prioriteit gegeven wordt aan het Idop-Riel. Bijna alle zorgvoorzieningen blijken echter te verdwijnen naar Goirle.</p>

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

	<p>Betreft de bouw van scholen in Riel: staat dat eraan wordt gewerkt, maar er staat nog steeds een termijn van uiterlijk 2016. Vindt dat we moeten streven naar 2014. p. 22 het aantal uitkeringsgerechtigden is maar weinig gestegen (6 mensen). Hoopt dat het te danken is aan goede inzet door de gemeente.</p> <p>p. 22 onderaan. Langdurigheidstoeslag van 100% naar 105%. Budget is hiervoor vrijgemaakt. Kan gedeeltelijk afgeraamd worden staat er. Maar denkt dat er meer mensen gebruik van gaan maken.</p> <p>p. 24 Papierwereld is iets verminderd; complimenten daarvoor.</p>
<b>Wethouder Van Groenendaal</b>	<p>De Kameleon komt in 2013 in aanmerking voor vervangende huisvesting. Er is geen uitsluitsel te geven of ze met betrekking tot de renovatie van de sportparken kan verhuizen. De Kameleon wordt in ieder geval een brede school. <b>Op p. 19 van de bestuursrapportage over het Idop ontbreken de kwantitatieve doelstellingen en activiteiten. Deze worden bij het verslag meegestuurd. Tevens zal het overzicht dat na de zomer aan de provincie wordt gestuurd betreffende de voortgang van het Idop aan de commissie worden gezonden.</b> Over zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen. Hoe kunnen we in het algemeen ervoor zorgen dat we als gemeente dit verzorgen? In het Idop zijn er 3 projecten die hier in voorzien. We hebben overleg wat er ook in Riel kan gebeuren.</p>
<b>Wethouder Van Groenendaal</b>	<p>Betreft de renovatie van de sportparken. Samen met de verenigingen hebben we een inventarisatie gemaakt wat er allemaal moet gebeuren en nu gaan we keuzes maken. Ook bijvoorbeeld omtrent kunstgras. We hopen na zomer hier meer over te kunnen zeggen.</p> <p><b>Een toelichting op de overschrijding van de stelposten ten behoeve van de verhuizing van Den Bongerd krijgt u bij het verslag meegestuurd.</b></p> <p>De Leystromen zijn bereid om een maatschappelijke investering in Riel te doen. Er wordt een intentieovereenkomst getekend voor de zomer voor de basisschool in Riel en het streven is realisatie in 2014.</p>
<b>Wethouder Sperber</b>	<p>Betreft de € 100.000 Wet Werk Bijstand en Inkomen. Is een keuze die je maakt als gemeente hierin over het geschatte risico.</p> <p>Betreft de theatervoorstellingen: er moet een bezettingsgraad zijn van 55%, anders wordt de voorstelling afgekocht.</p> <p><b>De toelichting op de vraag van dhr. Hendrickx over de samenwerking DGGO wordt nagezonden.</b></p> <p>Betreft de inburgeringscursus: als de staat het niet meer vergoed, dan wordt het verhaald op cursist zelf.</p> <p>We zitten te denken aan eigen bijdragen in het kader van vervoermiddelen. Zo wordt er ook nagedacht over een scootmobielpool.</p> <p>De Bemoeizorg Pilot: is geëvalueerd. Het gereserveerde bedrag daarvoor blijkt niet nodig te zijn omdat Tilburg het op zich neemt.</p> <p>Betreft het afkomen van het budget langdurigheidstoeslag: we proberen zo</p>

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

	voorzichtig mogelijk te begroten; we dachten iets te ruim te zitten.
<b>Mw. Van der Horst</b>	Betreft criterium vergoeding voor maatschappelijke stages: zowel de scholen als de gemeente ontvangen hier geld voor. Scholen zetten het in voor begeleiding en een vergoeding voor de maatschappelijke stages. De Twern heeft een makelaarsfunctie. Het gaat hierbij om het koppelen van vraag en aanbod.
<b>Dhr. Hendriks</b>	De mogelijkheid voor subsidie voor aanvragen voor uitkeringen voor meisjes in De Bocht is er niet. Dit komt 100% ten laste van de gemeente.
<b>Dhr. Hoefmans</b>	Iedere begroting moet sluitend zijn. Voor € 149.000 moet dekking worden gegeven via Awr.
<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat het stuk zal worden doorgeleid als A-stuk. De volgende toezeggingen zijn gedaan: Op p. 19 van de bestuursrapportage over het Idop ontbreken de kwantitatieve doelstellingen en activiteiten. Deze worden bij het verslag meegestuurd. Tevens zal het overzicht dat na de zomer aan de provincie wordt gestuurd betreffende de voortgang van het Idop aan de commissie worden gezonden. Een toelichting op de overschrijding van de stelposten ten behoeve van de verhuizing van Den Bongerd krijgt u bij het verslag meegestuurd. De toelichting op de vraag van dhr. Hendrickx over de samenwerking DGGO wordt ook bij het verslag gevoegd.

<b>Agendapunt 4</b>	<b>Benoeming leden commissie Kunst en Cultuur</b>
<b>Voorzitter</b>	Licht het raadsvoorstel toe.
<b>Dhr. Schellekens</b>	Hoe verloopt zo'n wervingsprocedure? Denkt dat dit weinig transparant is.
<b>Dhr. Van Iersel</b>	Bij Back to Basics hebben we gezegd dat bepaalde dingen prioriteit krijgen. Kunst en cultuur niet. Willen we de commissie wel handhaven met bijkomende presentiegelden? Stelt daarom voor Back to Basics af te wachten.
<b>Wethouder Sperber</b>	Omtrent de procedure: we hebben een aantal malen geadverteerd op de gemeentepagina en in het Goirles Belang. Van de binnengekomen reacties was er 1 persoon die in de commissie paste. Er wordt meer nadruk gelegd op cultuur en we wilden daarom iemand uit de muzikwereld. Het is een commissie en geen klankbord en adviseert daarmee de gemeente.
<b>Dhr. Hendrickx</b>	Kunst en cultuur hebben een lagere prioriteit in Back to Basics. Afschaffing van de commissie kunst en cultuur lijkt hem echter te kort door de bocht. Het is de uitdaging voor de commissie met beperktere middelen kunst en cultuur zo goed mogelijk in te richten.
<b>Mw. Eikelenboom</b>	SP vindt het een goed idee om het raadsvoorstel door te schuiven na het debat over Back to Basics.
<b>Dhr. Van der Put</b>	Ziet commissie Kunst en Cultuur als belangrijk adviesorgaan. Deze moet dan ook gehandhaafd blijven.

**Verslag vergadering commissie Welzijn**

**Gehouden op 14 juni 2011**

<b>Mw. Immink</b>	De commissie levert een belangrijke bijdrage. Juist met oog op de toekomst is deze commissie belangrijk.
<b>Voorzitter</b>	<b>Zegt toe in het presidium te bespreken dat het raadsvoorstel benoeming leden commissie Kunst en Cultuur na de behandeling plaatsvindt van Back to Basics tijdens de raad van 6 juli.</b>
<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat het stuk zal worden doorgeleid als B-stuk.

<b>Agendapunt 5</b>	<b>Wmo, nieuwe verordening individuele voorzieningen 2012</b>
<b>Voorzitter</b>	Licht toe dat het bedrag van € 320.000 euro op p. 4 € 250.000 euro behoort te zijn.
<b>Dhr. Van den Brekel</b>	<p>Mensen moeten gaan betalen voor hun zelfstandigheid. Deze mensen krijgen al veel bezuinigingen over zich heen. Wat moeten klanten zelf bijhouden en worden de eigen bijdragen niet verwarrend?</p> <p>Kun je niet beter controleren op misbruik, in plaats van het instellen van eigen bijdragen? Bij woningaanpassingen worden ook eigen bijdragen gevraagd. Wil graag weten aan welke aanpassingen gedacht kan worden voor een bedrag onder de ± € 2.000 en welke hierboven vallen (tot ±7.000 euro) in relatie tot de zelfstandigheidstax.</p> <p>Het Persoons Gebonden Budget wordt voor velen afgeschaft. De verwachting is dat er geen goede aangepaste zorg kan worden verleend. De gemeente is het laatste redmiddel.</p> <p>Betreft artikel 9 lid 3: wat betekent 'in staat zijn'? Valt een (overbelaste) mantelzorger hieronder?</p> <p>De Wmo is er om mensen bij de samenleving te betrekken en hun zelfstandigheid te behouden.</p>
<b>Dhr. Schellekens</b>	Is rekening gehouden met de opbouw van de bevolkingssamenstelling? Er zullen meer aanspraken komen op voorzieningen. Het wordt een open einde regeling.
<b>Mw. Van Rijswijk de Jong</b>	Kwam niet uit artikel 24 lid 2 omtrent het wel of niet toekennen van een voorziening. Wat is de bedoeling van het tijdsmoment? Gaat het om het moment van aanvraag of beschikking?
<b>Dhr. Hendrickx</b>	<p>CDA steunt principe van De Kanteling. Complimenteren wethouder met het stuk. Eerst moeten we de eigen verantwoordelijkheid toetsen en daarna kijken of de maatschappij nodig is. Er wordt gesproken over maatwerk: hierbij dient gewaakt te worden voor willekeur. Krijgt niemand meer een voorziening of aanpassing als men er op had kunnen participeren? Er wordt een groter beroep gedaan op vrijwilligers en mantelzorgers. Is dit wel beïnvloedbaar?</p> <p>Er is een resultaatsverplichting ten aanzien van de 8 terreinen die worden genoemd in de verordening. Er is dus sprake van een open eind regeling. Het is niet mogelijk vooraf het resultaat vast te stellen. Beoordeling en toetsing door klantmanagers</p>

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

	<p>zal het proces in grote mate bepalen. Hoe heeft het college geborgd dat dit proces goed verloopt?</p> <p>Het bedrag van € 250.000 is gebaseerd op zachte aannames. Het kan gerealiseerd worden, maar ook niet. Is college zich hier van bewust?</p>
<b>Mw. Immink</b>	<p>Dankt voor het stuk. Het is een kanteling van denken voor iedereen. Daarover moet men blijven communiceren en regelmatig evalueren. Betreft de kostenbeheersing. Er wordt vanuit gegaan dat individuele voorzieningen afnemen, maar aan de andere kant moet je daarvoor investeren aan de voorkant. Heeft hier vragen bij. Doet het voorstel om dit vanaf nu jaarlijks te evalueren.</p> <p>Op p. 7 het besluit onder d: zou anders omschreven moeten worden. Iedereen moet kijken naar eigen mogelijkheden; dit is niet inkomensafhankelijk.</p>
<b>Mew. Aerts</b>	<p>p. 3 2<sup>e</sup> alinea worden veel technische termen gebruikt. Graag uitleg hierover. Is het met mw. Immink eens over de jaarlijkse evaluatie.</p> <p>Als je aan de voorkant meer wilt gaan doen, gaat dit ook meer geld kosten. Daar heeft LRG z'n bedenkingen bij. Vraagt een toelichting op p. 7 onder g.</p> <p>Het participeren op gebreken zal bespreekbaar gemaakt moeten worden en in voorlichtingscampagnes meegenomen moeten worden.</p> <p>Je kan geen vergunning krijgen voor een mantelzorgwoning als je geen indicatie hebt en hoe kan je dan anticiperen?</p> <p>Een goede communicatie is belangrijk. De klankbordgroep doet goede dingen. Deze groep moet uitgebreid worden met burgers: mantelzorgers, vrijwilligers, jeugd etc.</p> <p>p. 31 het norminkomen moet aangepast worden naar 1,75.</p>
<b>Dhr. Van Baal</b>	<p>p. 3 onderaan: leges voor gehandicaptenparkeerkaart. Wordt voorgesteld kosten te vragen van 100 tot 150 euro. Is dit een eenmalige vergoeding? Vindt dit erg veel. Om hoeveel mensen gaat het? Wat zou het dus opbrengen? p. 4: zo'n 90% van PGB gaat verdwijnen. Wat zullen hier de gevolgen van zijn voor bijvoorbeeld een beroep op de hardheidsclausule?</p>
<b>Wethouder Sperber</b>	<p>Er is de afspraak met de leverancier dat wordt doorgegeven als een scootmobiel niet wordt gebruikt. Dan wordt gekeken of een ander middel niet kan worden ingezet.</p> <p>Mensen moeten eerst in hun eigen omgeving kijken. Daarna komen we bij de gemeenschap. Het gesprek zal geleid worden door de klantmanagers die in dienst zijn van de gemeente en klantmanagers van de Twern. Er wordt binnen 't Loket samengewerkt.</p> <p>Overbelasting van mantelzorgers proberen we te beperken door verschillende activiteiten.</p> <p>Over 'in staat zijn'; als iemand die als mantelzorger zou kunnen fungeren, ook zelf beperkt is bijvoorbeeld.</p> <p>We hebben naar eer en geweten ingeschat wat de kosten zijn en gaan worden. Lastig om daar exacte cijfers aan te geven.</p>

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

	<p>We waken voor de eventuele willekeur die kan ontstaan door maatwerk. Gaan beroep doen op mantelzorgers en vrijwilligers. Hoe gaan we dit doen? Organisatie Contour heeft hier al veel succes in, door bijvoorbeeld oproepen en vrijwilligersmarkten.</p> <p>Het klopt dat we gaan investeren in algemene voorzieningen aan de voorkant.</p> <p><b>Zegt toe een overzicht te verstrekken met de voor- en nadelen van het jaarlijks evalueren van het beleidsplan.</b></p> <p><b>Zegt toe het besluit, lid d aan te passen.</b></p> <p>Het is inderdaad soms een technisch verhaal. Moeten we goed naar kijken. Beslispunt 7 g: kleinere bedragen dan € 2348,- worden door het college vastgesteld.</p> <p>Betreft de parkeerkaart. De bijdrage van € 100,- voorziet in een eenmalig medisch onderzoek. Het gaat om ongeveer 50 aanvragen per jaar.</p> <p>Zijn we ingegaan op de actualiteit rondom het PGB? Nee, we zijn een half jaar aan het schrijven geweest; hier hebben we nog geen rekening mee kunnen houden.</p>
<b>Mw. Claassen</b>	<p>We gebruiken het protocol gebruikelijke zorg om te beoordelen of iemand in staat is om huishoudelijke taken over te nemen. Als iemand meer dan normaal gesproken belast is of meerdere dagen per week afwezig is dan zal dat extra 'punten' opleveren voor inzet van huishoudelijke zorg. We bekijken het dus individueel via landelijke criteria. Op dit moment is dit hetzelfde als vroeger. Art. 24 lid 2: is niets anders dan wat in het huidige beleid staat. Gaat om situaties waar we naderhand niet kunnen beoordelen of het noodzakelijk is. Moment van aanvraag of beschikking? We moeten nog in staat zijn om de eventuele noodzaak te beoordelen.</p>
<b>Dhr. Van Baal</b>	<p>Is het anti-cumulatiebeginsel van toepassing op de parkeerkaarten?</p>
<b>Wethouder Sperber</b>	<p>Nee.</p>
<b>Mw. Eikelenboom</b>	<p>Is bang dat kosten oplopen aan de voorkant en geen rekening gehouden wordt met een kanteling op de arbeidsmarkt.</p> <p>Er zijn al genoeg drempels voor mensen met beperkingen. Dus wil liever geen kosten voor parkeerkaart.</p>
<b>Wethouder Sperber</b>	<p>Over de klankbordgroep: er komt een nieuwe vorm maar precieze vorm is nog niet bekend.</p> <p>Vindt het lastig, maar zal proberen <b>een grof overzicht te maken dat inzicht geeft aan welke aanpassingen gedacht kan worden voor een bedrag onder de ± € 2.000 en welke hierboven vallen (tot ± 7.000) in relatie tot de zelfstandigheidstax.</b></p>
<b>Voorzitter</b>	<p>Er zijn 3 toezeggingen gedaan. Een overzicht wordt verstrekt met de voor- en nadelen van het jaarlijks evalueren van het beleidsplan, een aanpassing vindt plaats van lid d van het besluit en een grof overzicht wordt verstrekt dat inzicht geeft aan welke aanpassingen gedacht kan worden voor een bedrag onder de ± € 2.000 en welke hierboven vallen (tot ± 7.000) in relatie tot de zelfstandigheidstax.</p>



**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

	Concludeert dat het stuk zal worden doorgeleid als B-stuk.
--	--

<b>Agendapunt 6</b>	<b>Jaarrekening en begroting GGD 2012</b>
<b>Dhr. Jacobs</b>	Doen alle gemeenten hieraan mee of zijn er uitzonderingen?
<b>Dhr. Van den Brekel</b>	Op p. 17 van de ontwerpbegroting over de inspecties kinderopvang. Wanneer worden kindercentra gekenmerkt als risicovol?
<b>Wethouder Sperber</b>	Volgens hem zijn alle gemeenten akkoord gegaan. <b>Zal de vraag wanneer kindercentra als risicovol worden gezien aan de GGD voorleggen.</b>
<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat het stuk zal worden doorgeleid als A-stuk.

<b>Agendapunt 7</b>	<b>Begroting Regionale Ambulance Voorziening 2012</b>
<b>Voorzitter</b>	Concludeert dat het stuk zal worden doorgeleid als A-stuk.

<b>Agendapunt 8</b>	<b>Verslag commissie welzijn 30 maart 2011</b>
<b>Voorzitter</b>	Het verslag wordt vastgesteld. Platform Gehandicapten behoort klankbordgroep Wmo te zijn.

<b>Agendapunt 9</b>	<b>Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders</b>
<b>Wethouder Van Groenendaal</b>	Er zijn enkele ontwikkelingen omtrent de Tennisvereniging Riel. De gemeente heeft een brief ontvangen van de advocaat van Tennisvereniging Riel die sommeert tot betaling van de renovatiekosten. De gemeente gaat hier natuurlijk niet mee akkoord. De gemeente heeft binnen veertien dagen een gesprek met het bestuur van Tennisvereniging Riel.
<b>Wethouder Sperber</b>	Betreft Back to Basics. Er zullen instellingen zijn die het niet eens zijn met de beslissingen van de gemeente en daarom behoefte hebben aan spreekrecht.
<b>Voorzitter</b>	Mocht de situatie zich voordoen dat veel insprekers zich aanmelden, vraagt hij toestemming aan de commissie om het mandaat te krijgen om van de normale procedure af te wijken. Dit zullen werkvormen betreffen die de situatie beter tot z'n recht laat komen. Dit zal in overleg met de wethouder en de griffie gebeuren.
<b>Dhr. Van der Put</b>	Kunnen de bijdrages voor het spreekrecht niet schriftelijk aan ons worden verstrekt of de spreektijd worden beperkt?
<b>Voorzitter</b>	Dit past niet binnen open burgerparticipatie waarnaar we streven. De insprekers moeten gehoord kunnen worden. Concludeert dat hij het mandaat krijgt om de beste werkvorm voor de commissie van 27 juni te realiseren.

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

<b>Agendapunt 10</b>	<b>Vragen aan het college van burgemeester en wethouders</b>
<b>Dhr. Van Iersel</b>	Wanneer kunnen we de stukken van Back to Basics ontvangen?
<b>Wethouder Sperber</b>	Het college besluit hier op donderdag over en na eventuele verwerkingen van wijzingen worden de stukken zo snel mogelijk toegestuurd.
<b>Voorzitter</b>	In het presidium zijn de data zo verschoven dat de stukken in ieder geval vrijdag digitaal beschikbaar moeten kunnen worden gesteld.

<b>Agendapunt 11</b>	<b>Stukken ter kennisname</b>
<b>Voorzitter</b>	De voorzitter concludeert dat door de commissie geen gebruik wordt gemaakt van dit agendapunt.

<b>Agendapunt 12</b>	<b>Rondvraag/mededelingen van de voorzitter</b>
<b>Voorzitter</b>	Attendeert de commissie op de werkbezoeken op 25 juni en 1 juli en vraagt de commissie zich hiervoor aan te melden. Wanneer er vragen zijn naar aanleiding van de stukken van Back to Basics, wordt verzocht deze vragen zo snel mogelijk te stellen.
<b>Dhr. Schellekens</b>	In Tilburg is Stichting-Zet actief die zich inzet voor een goede bereikbaarheid en die hier onderzoek naar doet. Dit wordt gefinancierd door de provincie. Is Stichting-Zet niet een mogelijkheid omtrent de problematiek rondom het leerlingenvervoer?
<b>Wethouder Van Groenendaal</b>	Zegt de stichting niet te kennen maar <b>zegt toe de mogelijkheid te verkennen om deze stichting in te zetten voor de problematiek rondom het leerlingenvervoer.</b>

De voorzitter sluit de vergadering af om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Welzijn van de gemeente Goirle in haar vergadering van 30 augustus 2011.

M. van Oosterwijk  
*de voorzitter*

L. Gasseling  
*de commissiegriffier*

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
14 juni 2011	Op p. 19 in de 1 <sup>ste</sup> bestuursrapportage over het Idop ontbreken de kwantitatieve doelstellingen en activiteiten. Deze worden bij het verslag meegestuurd. Tevens zal het overzicht dat na de zomer aan de provincie wordt gestuurd betreffende de voortgang van het Idop aan de commissie worden gezonden.	Wethouder van Groenendaal	Bij verslag	24 juni 2011	Zie bijlage
14 juni 2011	Er wordt een toelichting gegeven op overschrijding van de stelposten betreffende basisschool Den Bongerd.	Wethouder van Groenendaal	Bij verslag	24 juni 2011	Zie bijlage
14 juni 2011	Op p. 25 van de 1 <sup>ste</sup> bestuursrapportage staat bij algemene baten en lasten bijstand dat € 120.000,- in de begroting 2011 is opgenomen voor samenwerking DGGGO. Er wordt nagegaan waar dit bedrag is terug te vinden in de begroting van 2011. Tevens is er gezegd dat bij het zelf uitvoeren van de taken bij het stopzetten van samenwerking DGGGO er wellicht een kostenbesparing van € 10.000,- kan plaatsvinden. Daarnaast verschillen de aangegeven bedragen die gemoeid zijn met samenwerking DGGGO in raadsvoorstel, commissiestukken etc. Op beide opmerkingen wordt een toelichting gegeven.	Wethouder Sperber	Bij verslag	24 juni 2011	Zie bijlage
14 juni 2011	Tijdens het presidium wordt de mogelijkheid van het behandelen van het raadsvoorstel commissie Kunst en Cultuur na de behandeling van Back to Basics besproken.	Voorzitter	Presidium		
14 juni 2011	Een overzicht met de voor- en nadelen van het jaarlijks evalueren van het nieuwe beleidsplan Wmo wordt aan de commissie verzonden.	Wethouder Sperber	Bij verslag	24 juni 2011	Zie bijlage
14 juni 2011	Het besluit van het raadsvoorstel over de Wmo, lid D wordt aangepast gelet op het feit dat eenieder eerst naar eigen mogelijkheden behoort te kijken.	Wethouder Sperber	Bij verzenden raadsstukken	24 juni 2011	Bij verzenden raadsstukken

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
14 juni 2011	Er wordt een grof overzicht gemaakt dat inzicht geeft aan welke aanpassingen gedacht kan worden voor een bedrag onder de ± € 2.000 en welke hierboven vallen (tot ± € 7.000) i.r.t de zelfstandigheidstax.	Wethouder Sperber	Bij verslag	24 juni 2011	Zie bijlage
14 juni 2011	De GGD wordt om een toelichting gevraagd wanneer kindercentra als risicovol worden aangemerkt.	Wethouder Sperber	Bestuursvergadering GGD		Volgt
14 juni 2011	In Tilburg opereert stichting-Zet, die zich inzet voor een goede bereikbaarheid. De mogelijkheid om deze stichting in te zetten voor de problematiek rondom het leerlingenvervoer wordt nader verkend.	Wethouder van Groenendaal			Volgt

***Verslag vergadering commissie Welzijn***  
***Gehouden op 14 juni 2011***

**Ontbrekende activiteiten inzake iDOP**

- de planning van het project Dorpsplein is iets vertraagd; het project zal echter binnen de subsidieperiode afgerond kunnen worden.
- Een eventuele uitbreiding van de Leijbron wordt meegenomen in het project Dorpsplein;
- Het project Opknappen sportpark De Krim is onderdeel geworden van het project Renovatie sportpark Van den Wildenberg.

**Verklaring overschrijding stelposten Den Bongerd**

Tijdens de voorbereiding van het Onderwijs huisvestingsprogramma 2011 (OHP) zijn schoolbestuur/-directie van basisschool Den Bongerd bevestigd op de kosten van verhuizing (incl. verhuizing + [(de)montage] digiborden) in verband met realisering van de Brede School Frankische Driehoek. Omdat deze informatie op dat moment nog niet bekend was, is een stelpost in het OHP 2011 opgenomen. De hoogte van deze stelpost is afgestemd op eerdere uitvoering van gelijksoortige werkzaamheden door de basisscholen Open Hof en Kleine Akkers, rekening houdend met één extra 'interne' verhuisbewering. In tegenstelling tot laatste vermelde scholen, waar sprake was van één verhuisbewering, dienen door basisschool Den Bongerd meerdere verhuisbeweringen te worden gemaakt. In juli 2011 verhuizen de leerlingen in het bestaande schoolgebouw aan de Frankische Driehoek naar de aldan inmiddels gereed zijnde nieuwbouw op de eerste etage. Aansluitend wordt met de renovatie van het bestaande schoolgebouw aangevangen. De leerlingen die tijdelijk op de 1e etage gehuisvest zijn, verhuizen medio begin november a.s. terug naar de bestaande bouw. Alsdan verhuizen ook de leerlingen die thans gehuisvest zijn in de dependance op de locatie De Dieze naar de Frankische Driehoek naar hun nieuwe onderkomen op de eerste etage van de nieuwbouw. In concreto betreft het derhalve drie verhuisbeweringen. Bij de voorbereiding van het OHP 2011 is nog rekening gehouden met twee verhuisbeweringen. Er is abusievelijk niet onderkend dat er sprake is van twee i.p.v. een interne verhuisbewering. Bekend is dat door de directie van basisschool Den Bongerd scherp is onderhandeld om alle werkzaamheden voor een totaal van ad € 17.100 (incl. b.t.w.) te kunnen laten uitvoeren.

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

Geachte Commissie van Welzijn,

Via dit spreekrecht willen wij graag de aandacht vragen voor het volgende:

Wij willen wij u vragen om het besluit aangaande **het leerlingenvervoer te herzien**.

Het gaat hier om de grens die verlegd is van 4 kilometer naar 6 kilometer, waardoor onze kinderen geen gebruik meer mogen maken van het leerlingenvervoer naar de Mytyschool Tilburg.

Wij zijn van mening dat er onvoldoende is stil gestaan bij de consequenties, voor ons als kinderen en ouders.

Wanneer wij zelf voor vervoer moeten gaan zorgen, stuiten wij op de volgende problemen:

- Als gevolg van **angststoornissen, verstandelijke beperkingen, NLD, ADHD, autisme en motorische beperkingen is zelfstandig fietsen niet mogelijk is.**
- Bij **het openbaar vervoer** stuiten zij op dezelfde problemen en daar komt bij dat ze dan al gauw een klein uur onderweg zijn. Daarbij is er geen goede vervoersvoorziening.
- Wij hebben allemaal een **gezin en velen** werken buitenshuis, wat voor jullie geen reden voor het verstrekken van vervoer is maar voor ons des te meer. Hoe verklaar je bij je werkgever dat je dagelijks later komt en/of eerder weg moet? Hoe kan je op twee plaatsen tegelijk zijn als er andere kinderen binnen het gezin ongeveer dezelfde schooltijden hebben?
- Daarnaast worden wij als ouder van een kind met een meervoudige beperking zeer **overbelast**. Wanneer wij de zorg van het schoolvervoer erbij krijgen, mogelijk **onze baan verliezen en daardoor een beroep gaan doen op andere gemeentelijke voorzieningen**. Waar blijven we dan?
- Onderschat de mate van **afhankelijkheid van de ouders** niet. Dankzij het leerlingenvervoer is ons kind een stuk zelfstandiger en even "los" van zijn ouder en heeft ondertussen plezier met zijn lotgenoten.

**De beperkingen van onze kinderen zijn complex en meervoudig maw het is een blijvende handicap voor het leven.** Hierbij willen wij dan ook op **grond van artikel 20 vragen** of jullie **afstand willen doen van de afstandscriterium**, net zoals jullie collega's in de Gemeente Den Bosch en de Gemeente Eindhoven dat hebben gedaan. Omliggende gemeentes voelen zich niet tot minder gedupeerd omdat zij verder weg wonen dan de 6 km afstandscriterium.

**Wij willen u bij deze dan ook nadrukkelijk vragen om het besluit nogmaals te herzien en te kijken of er mogelijkheden zijn om ons, maar vooral ook onze kinderen, tegemoet te komen.**

Met vriendelijke groet,

Alle ouders van de Mytyschool Tilburg die gebruik maken van het leerlingenvervoer binnen Goirle

Contactpersoon is:  
Ad van de Lisdonk  
Den Brem 13  
5052 RA Goirle

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

Beantwoording vraag CDA gesteld in commissie Welzijn

**Ontmanteling DGGO en relatie naar begroting 2011 en Burap 2011-1**

Bij het opstellen van de primaire begroting 2011 was de juiste versleuteling van het bedrag dat gemeoid was met de Gemeenschappelijke regeling DGGO nog niet definitief bekend.

Het bedrag is opgenomen in de begroting 2011 (en de meerjarenbegroting) op de post Algemene baten en lasten bijstand onder overige inkomensoverdrachten.

Overigens is de gemeenschappelijke regeling niet voor 1 januari 2011 opgeheven, zodat er ook in 2011 nog doorlopende kosten zijn geweest. Inmiddels is materieel de ontmanteling geregeld. Formeel moet de gemeenschappelijke regeling nog opgeheven worden,

Bij Burap 2011-1 wordt voorgesteld het bedrag te gaan overhevelen: voor een deel naar ICT-kosten (BDO) en voor een deel blijven de kosten bij MDV (personeel en enkele kleinere contracten). In het raadsvoorstel is indicatief opgenomen hoe hoog de ICT-kosten zouden zijn: die voornamelijk bestaan uit softwarecontracten (licenties GWS4All) en verhoging van de ICT-kosten aan de zijde van Tilburg (hardware en inzet personeel/systeembeheer). (In de tekst van de Burap had dit uitgebreider aangegeven kunnen worden.) De totale ICT-kosten blijken inderdaad hoger te zijn dan voorzien was bij het opstellen van het raadsvoorstel. De ontwikkeling van de sociale zekerheid stelt steeds nieuwe eisen stelt aan de ICT-omgeving, waaraan ook kosten verbonden zijn. Technisch is er nu een stabiele omgeving, terwijl dit voorheen in de DGGO-samenwerking absoluut niet het geval was.

De juiste verdeling en specificatie is als volgt.

**Overzicht ICT-kosten GWS4all etc.**

		<b>Incidenteel 2011</b>	<b>Structureel 2011</b>
Kosten Tilburg	BDO		€ 36.230,00
Oracle	BDO		
Lijnverbindingen 1625,00 per maand (jan./feb.)	BDO	€ 3.250,00	
Liaan	BDO		€ 1.686,00
Opheffen verbindingen	BDO		-€ 4.938,00
Thuiswerkplek app.beheer	BDO		€ 310,00
Werkplek voor ondersteuning door app.beheer			
Oisterwijk	BDO		€ 310,00
Werkplek 't Loket	BDO		€ 310,00
Totaal BDO		€ 3.250,00	€ 33.908,00
Licentiekosten Centric	MDV		€ 15.500,00
Installatie versie 12 en volgende	MDV		€ 16.103,00
Kosten applicatiebeheerder	MDV		€ 58.000,00
Abonnement Stimulanz	MDV		€ 1.700,00
Afronding DGGO	MDV	€ 5.000,00	

**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

Totaal MDV	€ 5.000,00	€ 91.303,00
Totaal incidenteel / totaal structureel	€ 8.250,00	€ 125.211,00



**Verslag vergadering commissie Welzijn**  
**Gehouden op 14 juni 2011**

**Raadsinformatie**

<i>Aan</i>	Raad
<i>Portefeuillehouder</i>	Wethouder Sperber
<i>Onderwerp</i>	Vragen n.a.v. behandeling Wmo-verordening in commissie welzijn
<i>Datum</i>	16-06-11
<i>Afschrift aan</i>	College van B&W, griffie

Op 14 juni heeft de commissie welzijn geadviseerd over de Wmo-verordening.  
Naar aanleiding van de behandeling in de commissie is het voorstel op enkele onderdelen aangepast.

Er zijn nog enkele vragen gesteld waar u in deze memo de reactie van het college op krijgt.

**Evaluatie**

Wij stellen u voor de nieuwe verordening voor het eerst in 2014 te evalueren. In het raadsvoorstel hebben wij hierover de volgende passage opgenomen:

In de evaluatie kunnen onder meer de volgende vragen onderzocht worden:

- Mate van klanttevredenheid
- Mate van zelfredzaamheid en participatie van burgers
- Mate van afname van het volume van individuele verstrekkingen
- Zijn er nieuwe arrangementen ontstaan?
- Is er meer samenwerking tussen verschillende organisaties?
- Zijn de interne werkprocessen goed ingericht?

Artikel 9 van de Wmo bepaalt het volgende:

1. Het college van burgemeester en wethouders publiceert jaarlijks voor 1 juli:
  - a. de uitkomsten van onderzoek naar de tevredenheid van vragers van maatschappelijke ondersteuning over de uitvoering van de wet, die verkregen zijn volgens een methode die na overleg met representatieve organisaties op het gebied van maatschappelijke ondersteuning tot stand is gekomen, en
  - b. bij ministeriële regeling aangewezen gegevens over de prestaties van gemeenten op het gebied van maatschappelijke ondersteuning betreffende het voorgaande kalenderjaar.

***Verslag vergadering commissie Welzijn***  
***Gehouden op 14 juni 2011***

Dit onderzoek vindt dan ook uiteraard jaarlijks plaats en wordt voor de gemeente Goirle uitgevoerd door het SGBO. Daarnaast verstrekken wij uw raad informatie over volume-ontwikkeling en de daaraan gerelateerde financiële gegevens (via Burap en jaarrekening). De door ons bedoelde evaluatie strekt zich verder uit. Met name op de vragen over de ontwikkeling van de mate van zelfredzaamheid en participatie en het ontstaan van nieuwe arrangementen is het te vroeg om in 2013 al onderzoek te doen. De invoering van de kanteling is niet alleen een technisch proces van het invoeren van een nieuwe verordening maar veel meer ook een mentaliteitsverandering. Een dergelijk proces heeft tijd nodig. De door ons bedoelde evaluatie is ook arbeidsintensiever en zal meer kosten. Wij stellen u dan ook voor deze evaluatie voor het eerst in 2014 te houden.

**Kosten woningaanpassingen**

Door de commissie in informatie gevraagd over de kosten van standaardwoningaanpassingen. Er bestaat geen standaard woningaanpassing. Afhankelijk van de situatie wordt een berekening gemaakt van de noodzakelijke kosten.

**Gehandicaptenparkeerkaarten**

Wij stellen voor om voor de afgifte van gehandicaptenparkeerkaarten legeskosten te gaan vragen. De hoogte daarvan dient nog te worden vastgesteld, maar gedacht wordt aan een bedrag tussen de € 100,00 en € 150,00. Met de legeskosten kunnen de kosten van het onderzoek en het verstrekken van de gehandicaptenparkeerkaart deels worden gedekt. In het geheel van de kosten van het autobezit en het autorijden zal dit voor de gebruiker geen onoverkomelijk probleem zijn. Wel kan het een bepaalde drempel zijn voor het aanvragen van een gehandicaptenparkeerkaart, maar ook dit past heel goed in de gedachte van de kanteling van de Wmo: men stelt zich de vraag of het deze prijs waard is.

Er zijn in 2010 147 aanvragen ingediend voor een gehandicaptenparkeerkaart. Daarvan zijn er 19 afgewezen. Het heffen van leges leent zich er niet voor om dit inkomensafhankelijk te maken. Er wordt betaald voor de dienst die geleverd wordt. Een medisch advies voor een GPK kost € 92,50. De prijs van de kaart is € 12,00. Daarnaast zijn er administratieve kosten voor het verwerken van de aanvraag, maken beschikking etc. Deze kosten zijn uitgaande van 30 minuten per aanvraag te stellen op circa € 40,00. Dit leidt tot een te heffen leges van € 144,50 per kaart. In zijn algemeenheid wordt de kaart steeds voor 5 jaar verstrekt.