



Aanvullend onderzoek toekomstscenario's
.....
Accommodatieplan Riel

Opdrachtgever	Gemeente Goirle
Project	Accommodatieonderzoek Riel
Datum	25 oktober 2010
Referentie	1507901-0130.02
Auteur	de heer ir. W. Houët

.....
Niets uit deze uitgave mag zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van HEVO B.V. worden gekopieerd, noch aan derden ter inzage worden gegeven.



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1.	Aanleiding	3
1.2.	Aanpak onderzoek	3
2.	Resultaten brainstormsessie S.C.A.R. en KBO	4
2.1.	Toekomstvisie accommodatieplan	4
2.2.	Roostering activiteiten	5
2.3.	Gewenst toekomstscenario	7

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Begin augustus 2010 is de definitieve rapportage van het accommodatieplan Riel afgerond. Hierin zijn een drietal toekomstscenario's gepresenteerd met betrekking tot de sociaal culturele accommodaties in Riel. In het plan adviseren wij het college en de raad om, gelet op de scheve verhouding tussen de (substantiële) investering en de (beperkte) opbrengst van scenario 3, een keuze te maken voor toekomstscenario 2.

Naar aanleiding van de conclusies en aanbeveling in de rapportage hebben de KBO en S.C.A.R. laten weten zich niet te kunnen vinden in het aanbevolen scenario 2. In dit scenario wordt voorgesteld om de activiteiten uit De Kosterei met beperkte aanpassingen van de Leybron over te hevelen naar de Leybron. KBO en S.C.A.R. zijn beide van mening dat dit scenario niet leidt tot een voor hen acceptabele situatie. Omdat draagvlak voor het plan van essentieel belang is voordat het plan wordt voorgelegd aan de raad heeft de gemeente aan Hevo gevraagd om in nauwe samenwerking met S.C.A.R. en KBO een aanvullend onderzoek te doen met betrekking tot het voorgestelde scenario. In dit onderzoek moet worden aangetoond hoe de verschillende activiteiten uit De Kosterei roostertechisch en qua functionaliteit naar de Leybron kunnen worden overgeheveld. Daaruit moet blijken wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn met betrekking tot toekomstscenario 2. Op basis hiervan kan de gemeenteraad vervolgens, alle belangen afwegende, een weloverwogen besluit nemen.

1.2. Aanpak onderzoek

In een interactieve brainstormsessie met vertegenwoordigers van S.C.A.R. en KBO is gekeken naar roostertechisch en qua functionaliteit de mogelijkheden en onmogelijkheden zitten met betrekking tot toekomstscenario 2. Tevens is besproken welk scenario volgens de KBO en S.C.A.R. het beste recht doet aan de toekomstvisie van het accommodatieplan.

Voorliggende notitie geeft de resultaten van deze interactieve brainstormsessie.

2. Resultaten brainstormsessie S.C.A.R. en KBO

In een brainstormsessie met vertegenwoordigers van S.C.A.R. en KBO is geïnventariseerd wat de bezwaren zijn van de organisaties en wat de roostertechnische en functionele knelpunten met betrekking tot toekomstscenario 2 van het accommodatieplan. Belangrijkste bezwaar van S.C.A.R. en KBO is dat het scenario onvoldoende aansluit op de toekomstvisie van het accommodatieplan. Dit bezwaar wordt in paragraaf 2.1 beschreven. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 ingegaan op de roostertechnische en functionele mogelijkheden en onmogelijkheden van scenario 2 en wordt in paragraaf 2.3 een onderbouwing gegeven voor het gewenste toekomstscenario.

2.1. Toekomstvisie accommodatieplan

KBO en S.C.A.R. geven aan dat zij de toekomstvisie en de conclusies van het accommodatieplan onderschrijven, maar dat zij deze conclusies niet herkennen in het aanbevolen toekomstscenario 2 van het plan. Hierbij wordt voornamelijk gedoeld op de volgende punten uit de visie¹:

- Het accommodatieplan draagt bij aan de vitaliteit van de woonkern Riel; de accommodaties zijn uitnodigend, levendig en vormen het centrale 'plein' van de woonkern Riel.
- De beschikbare accommodaties zijn er voor iedereen, van jong tot oud, de hele dag.
- De ontmoetingsfunctie van de verschillende accommodaties wordt zoveel mogelijk versterkt, door een goed aanbod van activiteiten, ruimten en faciliteiten.
- Tussen de accommodaties bestaat geen concurrentie; ze zijn complementair aan elkaar. Dit houdt in dat de Leybron de sociaal-culturele activiteiten en ontmoeting faciliteert en de Brede School voor haar activiteiten als speerpunt heeft de zorg voor en ontwikkeling van het kind.
- In het accommodatieplan wordt ook de behoefte aan activiteitenruimte voor jongeren van 12 tot 16 jaar meegenomen.

Volgens S.C.A.R. en KBO sluit toekomstscenario 2 niet goed aan op bovenstaande visiepunten. Dit heeft de volgende redenen:

- Er wordt in scenario 2 niet ingegaan op het meer uitnodigend maken van de uitstraling van de Leybron. Scenario 3 speelt hier wel op in door de suggestie te doen om aanpassingen aan het entreegebied mee te nemen bij het inpassen van een liftoplossing in het entreegebied ten behoeve van de integrale toegankelijkheid. De mogelijkheden hiervoor moeten nader moeten worden onderzocht en uitgewerkt in de verdere planvorming.
- De ontmoetingsfunctie van de Leybron, die er de hele dag zou moeten zijn voor iedereen, van jong tot oud, wordt in scenario 2 beperkt door het inpassen van de meeste activiteiten van KBO in de activiteitenruimte/bar, terwijl er niet in extra ruimte wordt gefaciliteerd. Dit levert ook roostertechnische problemen op, zie paragraaf 2.2.

¹ paragraaf 4.1 accommodatieplan

- Scenario 2 gaat uit van het plaatsen van sociaal culturele activiteiten in de Brede School (yoga, ouderenbibliotheek), terwijl de visie uitgaat van complementariteit van beide voorzieningen, waarbij de Leybron de sociaal-culturele activiteiten accommodeert en de Brede School de activiteiten faciliteert die zijn gericht op zorg en educatie. In scenario 3 wordt wel een extra activiteitenruimte gecreëerd, waarmee ook in de aanvullende behoefte aan ruimte voor middelgrote groepen en activiteitenruimte voor de jeugd kan worden voorzien.

2.2. Roostering activiteiten

Met vertegenwoordigers van S.C.A.R. en KBO is in detail gekeken naar de roostering van de activiteiten in scenario 2. Dit levert ten aanzien van de vaste gebruikers het beeld op zoals aangegeven in de maandroosters per ruimte in bijlage 1. Hierin zijn de vaste activiteiten uit De Kosterei opgenomen in ruimten van de Leybron en grijs gemarkeerd, met uitzondering van yoga voor ouderen en de ouderenbibliotheek. Deze laatste activiteiten kunnen in scenario 2 qua functionaliteit niet worden ingepast in de Leybron.

Daarnaast is door S.C.A.R. aangegeven welke losse activiteiten verspreid over het jaar plaatsvinden in de Leybron. Deze activiteiten zijn vanwege het incidentele karakter niet opgenomen in het maandrooster in de bijlage maar staan hieronder vermeld per ruimte:

Losse activiteiten grote zaal:

- Verschillende concerten Harmonie, Tambours, Crescendo Koor en Vocal Sound (12 – 15 keer per jaar)
- Extra repetities diverse koren (circa 10 keer per jaar)
- Toneeluitvoeringen Sirkul en Alta (circa 4 keer per jaar)
- Activiteiten Koninginnedag
- Vrijwilligersavond Parochie
- Activiteiten Zonnebloem (circa 6 keer per jaar)
- Activiteiten / Thema middagen KBO (circa 6 keer per jaar)
- Intocht Sinterklaas (Joko)
- Musical Jenaplanschool
- Verschillende activiteiten carnaval (bijvoorbeeld tonpraten, rondom carnaval)

Losse activiteiten (voormalige) hobbyzaal/afsluitbaar gedeelte barruimte:

- Verschillende cursussen
- Verschillende vergaderingen waaronder Lijst Riel-Goirle (maandelijks), FNV, SDG, gemeente Goirle, jagersvereniging, buurtverenigingen
- Kader N.O.D.E. bijeenkomsten (1 keer per maand)
- Jaarvergaderingen verschillende organisaties en verenigingen.

Met bovenstaande losse activiteiten ontstaat een beter totaalbeeld van de huidige functie van de Leybron voor organisaties en verenigingen in Riel.

Knelpunten

In samenspraak met S.C.A.R. en KBO zijn ten aanzien van scenario 2 de volgende knelpunten geïnventariseerd met betrekking tot de roosters en de functionaliteit:

- Met het verplaatsen van de activiteiten uit De Kosterei naar de Leybron ontstaat grote druk op de, door middel van een verplaatsbare panelenwand gecreëerde, multifunctionele activiteitenruimte/bar. De activiteiten van KBO (kaarten, bridge, biljart, inloop) vinden gelijktijdig plaats met andere activiteiten (cursussen, vergaderingen). Hierdoor zal het in de praktijk ertoe leiden dat de verplaatsbare wand meestal gesloten zal moeten zijn om de activiteiten gelijktijdig te kunnen laten plaatsvinden. Het voordeel van de mogelijkheid om een grotere ruimte te creëren valt hiermee grotendeels weg.
- Daarnaast is het bargedeel te klein om de verschillende activiteiten van KBO (inloop, kaarten en biljart) gelijktijdig te laten plaatsvinden.
- Vanwege de inlooptime die van De Kosterei is overgeheveld naar de Leybron zou het wenselijk zijn om de ouderenbibliotheek hier ook een plek te geven. In scenario 2 is dit lastig in te passen.
- Omdat de activiteiten die nu plaatsvinden in de hobbyruimte in dit scenario in het afsluitbare deel van de multifunctionele activiteitenruimte/bar zullen plaatsvinden, is het onwaarschijnlijk dat er ruimte gevonden kan worden voor het plaatsen van een 2^e biljarttafel.
- De barruimte dient ook als inlooppunt en ontmoetingsplaats voor de gemeenschap Riel, van jong tot oud. Met de activiteiten van KBO is deze ruimte vaak volledig bezet.
- Omdat de grote zaal en multifunctionele activiteitenruimte/bar behoorlijk zijn vol geroosterd zullen aanvragen voor activiteiten van middelgrote groepen vaak afgewezen moeten worden. Dit is in de huidige situatie ook al het geval² en druipt in tegen de toekomstvisie in het accommodatieplan, waarin de ontmoetingsfunctie van de Leybron zoveel mogelijk wordt versterkt, door een goed aanbod van activiteiten, ruimten en faciliteiten.
- Het is binnen scenario 2 functioneel niet mogelijk om yoga voor ouderen een plek te geven in de Leybron. Daarbij is het de vraag of de Brede School hier wel plek voor kan bieden, vanwege het intensievere gebruik van het speellokaal door de Brede School partners.

² Voorbeelden hiervan zijn:

- Smartlappenkoor Zangriela, die op woensdagavond altijd over de grote zaal wilde beschikken. Vanwege bezetting door EHBO kon niet aan dit verzoek voldaan worden en is het koor naar een andere locatie gegaan.
- De wensen van de KVO (jaarvergadering en activiteiten zoals thema-avonden) konden niet altijd ingewilligd worden. Voor deze activiteiten zijn zij uitgeweken naar een andere accommodatie.
- Een aanvraag van een zangkoor voor de woensdag kon niet ingewilligd worden.
- De vogelvereniging is uitgeweken naar een andere accommodatie door gebrek aan bergruimte in de Leybron.
- Diverse incidentele aanvragen, zoals een informatie avond van de gemeente, moesten worden afgewezen.

2.3. Gewenst toekomstscenario

Gegeven de knelpunten zoals beschreven in paragraaf 2.1 en 2.2 hebben de vertegenwoordigers van S.C.A.R. en KBO unaniem hun voorkeur uitgesproken voor toekomstscenario 3 van het accommodatieplan.

Dit scenario levert de volgende voordelen en mogelijkheden op:

- Door het creëren van een extra activiteitenruimte kan de multifunctionele activiteitenruimte/bar geheel dienst doen als ontmoetingsruimte en inloofunctie voor de gemeenschap van Riel. De activiteiten die hierbij passen, zoals biljart, kaarten, inloop, ouderenbibliotheek en barfunctie kunnen op deze manier goed worden ingepast en naast elkaar plaatsvinden. Hiermee kan aan een belangrijk facet van de toekomstvisie worden voldaan zoals omschreven in het accommodatieplan.
- De activiteiten die nu in de hobbyruimte zijn ingeroosterd kunnen plaatsvinden in de uitbreiding, de multifunctionele zaal van circa 100 m².
- Daarnaast kunnen aanvragen van middelgrote groepen worden gehonoreerd en een plaats krijgen in de multifunctionele zaal van circa 100 m². Deze zaal kan dan tevens ruimte bieden voor activiteiten voor de jeugd. De Leybron kan dan met recht het centrale ontmoetings- en activiteitencentrum van Riel genoemd worden.
- Het uitnodigende karakter en de uitstraling van de Leybron dienen in de nadere uitwerking van het scenario te worden meegenomen. De relatie met de planvorming van het Dorpsplein is hierbij ook van belang. Er zal hiervoor afstemming moeten plaatsvinden met de werkgroep die vanuit het iDOP met de ontwikkeling van het Dorpsplein aan de slag gaat.

In overleg met de partners en de gemeente is geconstateerd dat, voor de uitbreiding met extra zaalruimte in scenario 3, meerdere opties nader onderzocht kunnen worden:

- Uitbreiding op de verdieping zoals aangegeven in paragraaf 5.2.3 van het accommodatieplan (referentie 1507901-0056.05).
- Uitbreiding van de muziekzaal op de begane grond tot een multifunctionele zaal/huiskamer van circa 100 m² met uitstraling naar het Dorpsplein.
- Uitbreiding van circa 100 m² ter hoogte van de grote zaal aan de kant van het Dorpsplein.

Van bovenstaande opties dient de ruimtelijke inpasbaarheid, technische uitvoerbaarheid en de benodigde investering te worden onderzocht.

Conclusie

Concluderend kan gezegd worden dat toekomstscenario 3 de meeste gebruiksmogelijkheden oplevert. Daarbij geeft scenario 3 het beste invulling aan de toekomstvisie zoals omschreven in het accommodatieplan, die op haar beurt weer aansluit bij op het iDOP. De investering³ is echter ook een stuk hoger dan bij scenario 2. Het is aan de raad om op basis van deze notitie, in combinatie met het accommodatieplan en de nadere uitwerking van opties voor scenario 3, een besluit te nemen ten aanzien van het meest wenselijke toekomstscenario.

³ accommodatieplan paragraaf 5.2.3