

Op welk wijze is er gecommuniceerd met de verenigingen in de fase tussen de uitnodiging van het indienen van de offerte en het beoordelen van de offertes?

Instellingen, organisaties en verenigingen die een offerte hebben ingediend, zijn per brief d.d. 17 juni 2011 geïnformeerd over het voorstel met betrekking tot de inzet en verdeling van subsidies 2012 e.v. dat het college op 7 juli 2011 heeft voorgelegd aan de raad. Er is in deze brief verwezen naar de gemeentelijke website waar dit voorstel en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd. Tevens is aangegeven dat, indien zij inzage zouden willen hebben in het beoordelingsformulier van hun organisatie, zij contact met de gemeente op konden nemen. Ook is de besluitvormingsprocedure in deze brief aangegeven. De betreffende brief is bijgevoegd.

Op welke wijze heeft mbt het indienen van de offertes externe advisering plaatsgevonden? Wat hield de externe advisering in? Welke afspraken zijn hierover gemaakt?

Per brief d.d. 30 maart 2011 zijn instellingen, organisaties en verenigingen uitgenodigd om een offerte in te dienen. In deze brief is aangegeven dat bij vragen en onduidelijkheden contact konden opnemen met de verantwoordelijk beleidsmedewerkers. De organisaties en verenigingen die dit hebben gedaan en aangaven moeite te hebben met het opstellen van een offerte, is externe advisering aangeboden. Dit geldt alleen voor de organisaties en verenigingen die geen professionele krachten in dienst hebben maar die uitsluitend draaien op vrijwilligers. De externe advisering is geboden door dhr. Neervens. Uitgangspunt hierbij was dat de betreffende organisatie of vereniging wel eerst zelf een voorzet / concept zou maken. Dhr. Neervens heeft hierop een advies gegeven en aangegeven op welke punten de offerte aangescherpt zou moeten worden. Dit met het oog op de door de gemeente gestelde voorwaarden en criteria.

Wie of welke instantie is door het college voor externe advisering ingeschakeld?

Met betrekking tot de procedure die gevolgd is en de systematiek die is gehanteerd, is vooraf advies gevraagd aan Stade Advies. Dit advies had met name betrekking op de juridische aspecten. Stade Advies heeft een ruime ervaring op onder andere het gebied van subsidie- en inkoopbeleid. Er zijn geen specifieke afspraken gemaakt met Stade Advies, niet anders dan dat de uitkomsten van het gesprek ambtelijk zijn vastgelegd.

Wat zijn uw afwegingen geweest over het redelijke termijn dat in acht moet worden genomen bij wijziging of stopzetting van subsidies (conform Awb, art 4:51)?

Er wordt in de Algemene wet bestuursrecht niet aangegeven wat een redelijke termijn is. Op basis van jurisprudentie wordt dit in de praktijk bepaald. Een redelijke termijn is afhankelijk van de een aantal factoren waaronder de lengte van de bestaande subsidierelatie, de hoogte van het subsidiebedrag en de korting die toegepast wordt. Het college heeft de term 'redelijke termijn' ruim opgepakt en heeft daarom al in de beschikkingen over de subsidie 2010 die eind 2009 zijn verstuurd, aangekondigd dat gestart zou worden met de herijking van het subsidiebeleid en dat dit gevolgen zou kunnen hebben voor de subsidieverlening.

Verzocht is om hiermee, vooruitlopend op de uitkomsten van het herijkingtraject, rekening te houden

Op welke wijze heeft het college de redelijke termijn, als bedoeld in artikel 4:51 Awb, bepaald?

Zie het antwoord op voorgaande vraag.