

## Raadsvoorstel

### *Agendapunt:*

### Onderwerp

Evaluatie Back to Basics

### Datum voorstel

15 mei 2012

### Datum raadsvergadering

18 september 2012

### Bijlagen

### Ter inzage

Rapport Evaluatie 'Back to Basics: De Nieuwe Koers'

Aan de gemeenteraad,

## 0. Samenvatting

Op 29 november 2011 heeft de commissie Welzijn gevraagd om een evaluatie van het proces van Back to Basics, waarin met name aandacht is voor de wijze waarop de communicatie met verenigingen is verlopen. Deze externe evaluatie is uitgevoerd door het bureau Dimensus. Het eindrapport treft u hierbij aan. Voorgesteld wordt kennis te nemen van dit rapport. Ook wordt gevraagd een uitspraak te doen over de wijze waarop uw raad betrokken is geweest bij het proces van Back to Basics.

## 1. Wat is de aanleiding / wat is het probleem?

In 2010 en 2011 is het herijkingstraject Back to Basics uitgevoerd. Dit traject heeft geresulteerd in het beleidsplan '*Back to Basics: De Nieuwe Koers*' en - op basis hiervan - een nieuwe verdeling van subsidies voor 2012 en volgende jaren. Op 29 november 2011 heeft de commissie Welzijn gevraagd om een evaluatie van het proces, waarin met name aandacht is voor de wijze waarop de communicatie met verenigingen is verlopen. Dit betreft dus geen evaluatie die zich richt op de inhoud van Back to Basics. Gekozen is voor een interne en een externe evaluatie. De commissie Welzijn en uw raad is hierover geïnformeerd door middel van raadsinformatie op 2 april 2012.

De interne evaluatie heeft plaatsgevonden op 13 april 2012. Hierbij zijn succes- en verbeterpunten benoemd. Het verslag van de interne evaluatie betreft een intern verslag, omdat dit ook deels een ambtelijke evaluatie is geweest. Belangrijke punten uit de interne evaluatie zijn:

- De themabijeenkomsten met het veld zijn goed gegaan, onder andere door de duidelijke structuur. In het vervolg moet nog beter bekeken worden wie hiervoor uitgenodigd worden. Vooral verenigingen bleven weg (dit sluit aan op de externe evaluatie, zie hieronder).
- De themabijeenkomsten met de raad zorgden - naar het gevoel van de betrokken bestuurders - voor draagvlak (verderop in het onderhavig voorstel wordt gevraagd hoe uw raad dit ervaren heeft).
- Het loskoppelen van inhoud (beleidsplan) en financiën (inzet en verdeling subsidies) was goed. De inhoud vormde in het gehele traject het uitgangspunt; door deze splitsing is deze focus gebleven.
- De planning is bij behandeling van de startnotitie aan het eind ingedikt. Dit maakte dat er in de opdrachtfase (te) weinig tijd was voor de beoordeling van de ingekomen offertes. Hierdoor zijn fouten ontstaan.

**Ambtelijke bijstand:** J. Bolt

## **Agendapunt:**

De externe evaluatie is uitgevoerd door het bureau Dimensus. Het eindrapport ligt nu ter kennisname aan uw raad voor. In het rapport zijn enkele conclusies en aanbevelingen gegeven:

- De gemeente heeft de procedure rondom de nieuwe manier van subsidieverstrekking heel zorgvuldig uitgevoerd.
- Het is echter de vraag of een dergelijke ingewikkelde procedure ook gedeeld moet worden met alle verenigingen. De procedure kan wel worden toegepast en toegelicht voor geïnteresseerden.
- Dit heeft ook gevolgen voor de offertes die verenigingen moeten opstellen. Het is van belang duidelijk aan te geven aan welke criteria de offerte moet voldoen, maar wegingsfactoren en dergelijke hoeven niet bekend te worden gemaakt.
- Het bieden van hulp bij het opstellen van een offerte wordt zeer gewaardeerd, maar hiervoor zou beter een inloopspreekuur kunnen worden ingezet.
- Het is wel van belang verenigingen te blijven betrekken bij dit soort processen, maar wellicht wat minder intensief.

### **2. Wat willen we bereiken?**

Beide evaluaties zijn bedoeld om te leren. Door succes- en verbeterpunten te benoemen kunnen andere trajecten en volgende subsidieronden beter verlopen, voor alle betrokken partijen.

Voor wat betreft verenigingen blijkt, zowel uit de interne als de externe evaluatie, dat zij op een andere (minder ingewikkelde) manier benaderd willen worden dan professionele instellingen en organisaties. Zij hebben behoefte aan meer direct contact en het aangaan van een gesprek, in plaats van een offerte en een beoordeling van papier. Om verenigingen bij de volgende subsidieronde betrokken te houden, wordt dit als verbeterpunt meegenomen in de voorbereiding daarvan.

### **3. Wat gaan we daarvoor doen?**

Zoals gezegd dienen de resultaten van de evaluaties als input in de voorbereiding van de volgende subsidieronde.

Het traject Back to Basics is ook voor uw raad een ander proces geweest dan gebruikelijk, met een tweetal themabijeenkomsten en de bespreking van het beleidsplan vóórdat deze in de commissie behandeld werd. In de interne evaluatie hebben we geconstateerd dat dit heeft gezorgd voor draagvlak onder uw raad. Wij vragen u om aan te geven of u dit zelf ook zo heeft ervaren en wat volgens u succes- en verbeterpunten zijn.

### **4. Wat mag het kosten?**

Niet van toepassing.

### **5. Communicatie en participatie / inspraak**

Het eindrapport wordt ter kennisname gebracht van de verenigingen.

### **6. Vervoltraject besluitvorming**

Niet van toepassing.

***Agendapunt:***

**7. Fatale beslisdatum**

Niet van toepassing.

**8. Voorstel**

1. Kennis te nemen van het rapport 'Evaluatie: 'Back to Basics: De Nieuwe Koers''.
2. Een uitspraak te doen over de wijze waarop de raad betrokken is in het proces van 'Back to Basics'.

burgemeester en wethouders van Goirle

mevrouw M.G. Rijsdorp, burgemeester  
de heer J.M. Tromp, secretaris

**Agendapunt:**

De raad van de gemeente Goirle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 15-05-2012;

gelezen het advies van de commissie d.d. 28-08-2012;

gelet op de Gemeentewet;

**b e s l u i t :**

1. Kennis te nemen van het rapport 'Evaluatie: 'Back to Basics: De Nieuwe Koers''.
2. Een uitspraak te doen over de wijze waarop de raad betrokken is in het proces van 'Back to Basics'.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 18-09-2012.

, de voorzitter

, de griffier