

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

<b>Opgemaakt door</b>	Linde Gasseling
<b>Aanwezig</b>	Commissiegriffier Linde Gasseling Plaatsvervangend voorzitter J. van Gulik De heren T. Snels (Pro Actief Goirle) J. Hendrickx (CDA), N. de Vries (CDA), T. Snels (Pro Actief Goirle), G. van der Put (PvdA), A. van Baal (PvdA), A. de Laat (SP), P. Schellekens (VVD), W. Couwenberg (Lijst Couwenberg). De dames mw. Eikelenboom (SP), M. Immink (Pro Actief Goirle), K. van Rijswijk de Jong (VVD), J. Aerts-Hermans (LRG). Wethouders S. Sperber en J. Van Groenendaal. Ambtelijke bijstand N. Hendriks. Insprekers: dhr. Smits en dhr. van Abel (zie bijlagen)
<b>Afwezig (met kennisgeving)</b>	

Deze vergadering kunt u terugbeluisteren op <http://bestuur.goirle.nl/vergaderingen/commissie-welzijn/2012/29-mei/19:30>.

**1. Opening en vaststelling agenda**

De vergadering wordt geopend. Vanwege twee insprekers voor agendapunt 3, wordt dit agendapunt als eerste behandeld.

**2. Vaststellen jaarstukken 2011**

Standpunten fracties:

CDA	De jaarrekening 2011 heeft een mooi voordelig resultaat. Stelt een aantal vragen aan het college. Er wordt weinig gedaan met de kwantitatieve doelstelling van de SCAG. Er moet worden gekeken of deze ook zijn gehaald. p. 59 er staat dat de burgers uitgebreid zijn geïnformeerd over veranderingen in de Wmo. Dit is maar ten dele waar. De consequenties voor individuele gebruikers zijn niet inzichtelijk gemaakt. De aanvragen Wmo zijn enorm. Wil graag schriftelijke informatie over aanvragen die zijn gedaan voor Wmo voorzieningen (aantallen gespecificeerd naar soort voorziening). Vindt het curieus dat er in 2012 € 250.000 moet worden bezuinigd op de Wmo, terwijl er in 2011 € 83.000 minder is uitgeven dan begroot.
Lijst Couwenberg	Een nieuwe Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Goirle is benodigd.
SP	Er wordt in 2012 € 250.000 euro bezuinigd op de Wmo terwijl er ongeveer € 83.000 is overgebleven. Dit bedrag moet terug naar de Wmo en niet naar de reserves.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

LRG	Er is inderdaad een nieuwe Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Goirle nodig. Het passend voorzieningen niveau in de wijken is goed. Is hier tevreden over. Complimenten voor de financiële huishouding. Het is goed omschreven waar de verschillen uit voortkomen.
VVD	Heeft geen opmerkingen. De VVD is voorstander van het overhevelen van het batig saldo naar de Awr.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

Er wordt gekeken of het mogelijk is informatie te verstrekken over de aanvragen die zijn gedaan voor Wmo voorzieningen in 2011 (aantallen gespecificeerd naar soort voorziening).

**3. Vaststellen onderwijshuisvestingsprogramma**

Twee sprekers maken gebruik van het spreekrecht: dhr. Van Abel namens Stichting Katholiek Basisonderwijs en dhr. Smits namens basisschool De Vonder (zie bijlagen).

Standpunten fracties:

Pro Actief Goirle	Het college stelt voor de vervanging b.s. De Kameleon te laten opstarten op het sportpark. Er moet kritisch worden gekeken naar de plaatsing op deze locatie en of vervangende nieuwbouw zou moeten plaatsvinden. Het plan lijkt logisch in het kader van de huidige ontwikkelingen. De Kameleon heeft een mooie mogelijkheid bij verplaatsing om zich te profileren. Maar het is aan de raad om te oordelen over deze locatie. Wil graag de bijlage, zijnde het besluit van b&w inzake de locatiekeuze vervangende nieuwbouw b.s. De Kameleon, ontvangen en met de raadsstukken mee verzonden zien worden.
PvdA	We hebben ons laten overtuigen om de verplaatsing te laten plaatsvinden. Is blij dat het schoolbestuur zich hier in kan vinden. Er is een potentiële koper voor de huidige locatie. Er moet goed worden gekeken naar de te treffen veiligheidsmaatregelen. Kunnen instemmen met herinrichting van de fietsenstalling bij het Mill Hill. Bij bovenwettelijke verplichtingen van de gemeente zijn de kosten voor het Mill Hill.
Lijst Couwenberg	Is tegen verplaatsing van b.s. De Kameleon naar het sportpark. Stemt in met a t/m d en f onder deel I van het besluit. Onthoudt zich van stemming omtrent e. Er wordt gesproken over het verplaatsen van b.s. De Kameleon 'naast' het sportpark, terwijl de wethouder spreekt van 'op' het sportpark. Kan instemmen met deel II t/m IV van het besluit.
SP	De SP pleit voor behoud van b.s. De Kameleon op de huidige locatie.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

	<p>Stelt een aantal technische aan het college. Vindt het jammer dat verbetering van het binnenmilieu van 't Schrijverke zo lang op zich heeft moeten wachten. Vindt dat de Leystromen moet investeren in goedkope woningen. De SP wil graag inzicht in de kosten en baten die samenhangen met de verplaatsing van b.s. De Kameleon.</p>
LRG	<p>Er is onduidelijkheid over of de locatie vaststaat. Vindt dat de commissie/raad een discussie over de afweging van de locaties moet voeren met onderliggende documenten. Een snelle bouw van de basisscholen is nodig. Wil hier inzicht in wanneer de bouw gaat plaatsvinden. LRG heeft moeite met fietspad naar Mill Hill. De financiële onderbouwing ontbreekt en er moet een aansluiting met Boschkens West zijn. Waarom moet het fietspad aan die kant liggen? Bij herlocatie op de sportparken gebruiken we eventueel ruimte die we mogelijk in de toekomst zouden willen aanwenden voor de sportparken zelf. Hier moet rekening mee worden gehouden.</p>
CDA	<p>Het CDA heeft kritische vragen over de nieuwbouw van De Kameleon op de beoogde locatie. Hierbij denkend aan de prognose voor 6 klassen en de leerlingenprognose. Waarom op die locatie zo'n klein schooltje? Alhoewel het het goed recht van de school is om daarom te vragen. Er is te weinig voeding voor de school op deze locatie. Hiermee zijn er dus geen krachtige argumenten voor nieuwbouw op sportpark. De Vonder: In brede school moeten een breed scala aan maatschappelijke functies worden gehuisvest. Er lijkt een aantal functies te ontbreken. Waarom gaan we voor niet alleen een basisschool? Is er behoefte aan een brede school in Riel? Private partijen moeten bereid zijn om te investeren.</p>
VVD	<p>De Vonder: vindt de breuk van de intentieverklaring met de Leystromen curieus. Stelt een aantal vragen aan het college. Vindt niet dat de gemeente de kosten voor de fietsenstalling van het Mill Hill op zich moet nemen. Herlocatie van De Kameleon: kunnen de sportparken nog straks wel uit de voeten? Er moet goed naar verkeersveiligheid worden gekeken. Pleit voor een vrij liggend fietspad.</p>

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

- Het besluit b&w d.d. 27-12-2011 inzake locatiekeuze vervangende nieuwbouw b.s. De Kameleon wordt met de raadsstukken meegezonden.
- Er wordt inzicht gegeven in wat er is gebeurd met het meubilair van b.s. De Fonkelsteen.
- Een overzicht met de kosten/baten die samenhangen met de verhuizing van b.s. De Kameleon worden ter inzage gelegd bij de griffier.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

- Redenen waarom niet wordt gekozen voor een vrij liggend fietspad voor b.s. De Kameleon bij nieuwbouw naast het sportpark worden bij het verslag gevoegd.

**4. Beleidsplan schuldhulpverlening**

Standpunten fracties:

LRG	LRG vindt het een duidelijk en goed stuk. Er wordt over gesproken dat bij klachten men zich kan wenden tot de nationale ombudsman; dit moet de gemeentelijke ombudsman zijn.
SP	De doelstellingen kan iedereen onderschrijven. Vindt het onverstandig om te bezuinigen op schuldhulpverlening. Er wordt gesproken over mensen te weigeren die al eerder een beroep hebben gedaan op schuldhulpverlening. Gaat de raad aantallen en termijnen instellen over wanneer er wordt geweigerd? Het is moeilijk om van een bijstandsinkomen rond te komen. We moeten die mensen helpen. Met dit voorstel wijzen we ze juist af. Schuldhulpverlening is niet voor zelfstandigen; zelfstandigen zijn genoodzaakt lening op lening aan te gaan. Stelt een aantal vragen aan het college. Het is een openeind budget.
Lijst Couwenberg	Het college verwacht een toename aan aanvragen voor schuldhulpverlening. Hier moeten we niet op bezuinigen, maar we moeten gewoon optreden.
PvdA	Sluit zich aan bij de SP. Stelt een aantal vragen aan het college. Wil de mogelijke veranderingen die gaan plaatsvinden in de Wet Werken naar Vermogen graag zo snel mogelijk naar de raad verzonden zien worden.
Pro Actief Goirle	Er is geïnvesteerd in Platform Minima. Waarom wordt er geen participant van het Platform bij de totale invoering en opzet van het gebeuren betrokken? Er zijn de fases: Intake, curatie, nazorg. Waarom is hier niet naar gespecificeerd? Dan krijgen we beter in beeld hoe de groepen functioneren.
VVD	De VVD vraagt zich af hoeveel gezinnen zijn geholpen en hoe groot hun totale schuld was. Stelt een aantal vragen aan het college.
CDA	Stelt een aantal vragen aan het college. Vindt het verbazingwekkend dat het Rijk geen middelen beschikbaar heeft gesteld voor deze taken. Gaat ervan uit dat het een openeind financiering is. Is onduidelijk wat per 1 juli in werkwijze veranderd. Het is de tweede keer dat er op het nippertje een reactie/advies van het Platform Minima wordt voorgelegd. Het plan wordt erg laat/te laat aan het Platform aangeboden en doorgesproken. Dit moet in een eerder stadium gebeuren.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad op verzoek van SP.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

Afspraken en toezeggingen:

De fouten omtrent de verwijzing naar de nationale ombudsman worden verbeterd in het (rvs) beleidsplan schuldhulpverlening.

**5. Evaluatie Centrum Jeugd en Gezin 2011**

Standpunten fracties:

SP	Helaas is op de enquête weinig respons gekomen. Het doel is niet helemaal bereikt. We moeten het CJG verder doorzetten en ontwikkelen. Wil het accent leggen op de website. Ook de kinderen zelf moeten worden bereikt.
LRG	Er is maar een smal beeld van hoe het CJG functioneert. LRG hecht waarde aan het CJG. De transities zullen mogelijk zorgen voor veranderingen. Stelt een aantal vragen aan het college.
CDA	Vindt het een ongeïnspireerd raadsvoorstel. Er wordt geen besluit voorgelegd aan de raad. Is er wel behoefte aan de voorziening? Vindt het een jammerlijke situatie. Vindt het een onzinnig onderzoek en evaluatie. Suggereert om dhr. Clarijs uit te nodigen omtrent de transitie van de jeugdzorg. Dhr. Clarijs heeft recentelijk een inspirerende lezing gegeven bij een expertmeeting in Tilburg. Hij koppelt transformatie aan de transitie.
Pro Actief Goirle	Vindt het essentieel dat er goed wordt gekeken of verdere vormgeving nodig is. Denkt dat het CJG over paar jaar niet meer bestaansrecht heeft in haar huidige vorm.
Lijst Couwenberg	Is het eens met het stuk. Stelt een aantal vragen aan het college. Wil blijven investeren in het CJG.
PvdA	Vindt dat een dergelijk stuk niet als raadsvoorstel naar de raad kan komen.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als A-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

Het voorstel om dhr. Clarijs uit te nodigen omtrent de transitie van de Jeugdzorg wordt het in het presidium besproken.

**6. Evaluatie Back to Basics (proces)**

Standpunten fracties:

PvdA	Deelt de aanbevelingen van het onderzoeksbureau. Is tevreden over hoe de raad betrokken is.
Pro Actief Goirle	Het is een complex traject. De inhoud is zeer goed vormgegeven. De evaluatie van het proces is bedoeld om van te leren. Er is draagvlak voor het gedachtegoed.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

	<p>De uitkomsten van de evaluaties zijn zeer herkenbaar, vooral van onderzoeksbureau Dimensus. De partij heeft zich goed betrokken gevoeld. Er heeft een goede loskoppeling van financiën en inhoud plaatsgevonden.</p> <p>Het is bekend wat Pro Actief Goirle van de eindfase van Back to Basics vindt.</p> <p>Hoewel de thema avonden zinvol zijn geweest, miste echter op welke wijze de uitkomsten van de thema avond zijn opgepakt en verwerkt.</p> <p>Pro Actief Goirle heeft tevens een aantal kritische vragen bij de vragen die zijn voorgelegd aan de partijen in het kader van de evaluatie.</p>
VVD	Kan zich vinden in de evaluatie, hoe de raad is betrokken en in de verbeterpunten.
CDA	Heeft een goed gevoel bij Back to Basics. Ook over de betrokkenheid. Het is goed om kritisch te zijn. Onderschrijft de aanbevelingen.
SP	<p>Is iets minder positief. Het is een hele ingewikkelde procedure geweest; voor veel partijen was het onbegrijpelijk. Het is belangrijk om de wegingsfactoren bekend te maken.</p> <p>Pleit voor een gescheiden subsidiebeleid voor verenigingen en professionele partijen.</p> <p>Was niet blij over de uitvoering. Veel verenigingen zijn de subsidie (gedeeltelijk) verloren.</p>

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als A-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

**7. Uitkomsten onderzoek verbeteren functionaliteit de Leybron**

Standpunten fracties:

PvdA	<p>Neemt aan dat er bij de stichting SCAR bekend was dat € 43.000 beschikbaar was. Nu ligt er een plan voor ongeveer € 300.000,-. Nu is de stichting SCAR op zoek naar eigen middelen; dit is logisch gezien de financiële situatie van de gemeente.</p> <p>Wil de stichting SCAR vragen om een businessplan. Welke inkomsten komen er om de investeringen terug te verdienen? Wil dit mogelijk combineren met een voorstel voor een renteloze lening.</p> <p>De raad gaat over de budgetten en daarmee ook de resterende middelen. Staat verkeerd in het raadsvoorstel.</p>
Lijst Couwenberg	Vindt het een mooi voorstel. Wil graag dat de gemeente voor de ongeveer resterende € 250.000 een renteloze lening aan de stichting SCAR verleent.
SP	Het gaat om het Hart van Riel. Vindt het een mooi voorstel. Meent dat we echter in de verkeerde tijd zitten. Hoopt op meer geld vanuit het iDOP. Kan instemmen met het raadsvoorstel.
LRG	Stelt een informatieve vraag.
CDA	De motie is adequaat uitgevoerd. We hebben en hadden € 43.000,- beschikbaar.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen:

De wethouder doet de suggestie naar de stichting SCAR voor een businessplan.

Informatie-uitwisseling

**8. Verslag van de brede commissie van donderdag 26 april**

Het verslag wordt vastgesteld in de commissie AZ op donderdag 1 juni. Eventuele opmerkingen kunnen daar de griffier worden gemaald.

**9. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders**

We proberen te anticiperen op mogelijke ontwikkelingen in verband met de huidige situatie van het kabinet. Transitie AWBZ en de Wmo zijn stopgezet, maar we gaan door met het proces. Planning die we hadden om de raad aan het eind van het jaar een besluit te laten nemen, zal waarschijnlijk niet plaatsvinden.

**10. Vragen aan het college van burgemeester en wethouders**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

**11. Stukken ter kennisname**

Mw. Aerts dankt de stichting Leergeld voor haar uitgebreide verslag.

**12. Rondvraag**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur. Aldus vastgesteld door de commissie Welzijn van de gemeente Goirle in haar vergadering van 28 augustus 2012.

**Voorzitter**

**De commissiegriffier**

**Dhr. M. Van Oosterwijk**

**Mw. L.E. Gasseling**

Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
20 maart 2012	Er wordt alsnog het gesprek aangegaan met Scouting Goirle over de mogelijke veranderingen die gaan plaatsvinden in het kader van het accommodatiebeleid en de commissie wordt hieromtrent op de hoogte gehouden.	Wethouder van Groenendaal			Een eerste gesprek met de Scouting Goirle heeft plaatsgevonden.
29 mei 2012	Er wordt gekeken of het mogelijk is informatie te verstrekken over de aanvragen die zijn gedaan voor Wmo voorzieningen in 2011 (aantallen gespecificeerd naar soort voorziening).	Wethouder Sperber			Zie bijlage.
29 mei 2012	Het besluit b&w d.d. 27-12-2011 inzake locatiekeuze vervangende nieuwbouw b.s. De Kameleon wordt met de raadsstukken meegezonden.	Wethouder van Groenendaal	Bij verzenden raadsstukken		In het B&W-voorstel staat vertrouwelijke informatie. Het voorstel wordt daarom ter inzage gelegd bij de secretaris. Ter informatie ontvangt u als bijlage bij dit overzicht de brief van Thebe van 21 mei 2012 inzake haar verzoek om aan de Tamboerstraat een woonzorgvoorziening te realiseren.
29 mei 2012	Er wordt inzicht gegeven in wat er is gebeurd met het meubilair van b.s. De Fonkelsteen.	Wethouder van Groenendaal	Bij verslag		Het meubilair is eigendom van het katholiek schoolbestuur. Het grootste gedeelte is nog steeds in gebruik.
29 mei 2012	Een overzicht met de kosten/baten die samenhangen met de verhuizing van b.s. De Kameleon worden ter inzage gelegd bij de griffier.	Wethouder van Groenendaal			Dit overzicht staat in het B&W-voorstel van 27 december 2012.



**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
29 mei 2012	Redenen waarom niet wordt gekozen voor een vrij liggend fietspad voor b.s. De Kameleon bij nieuwbouw naast het sportpark worden bij het verslag gevoegd.	Wethouder van Groenendaal	Bij verslag		Zie bijlage bij het verslag.
29 mei 2012	De fouten omtrent de verwijzing naar de nationale ombudsman worden verbeterd in het (rvs) beleidsplan schuldhulpverlening.	Wethouder Sperber	Bij verzenden raadsstukken		Raadsvoorstel en beleidsplan zijn aangepast.
29 mei 2012	De wethouder doet de suggestie naar de stichting SCAR voor het opstellen van een businessplan voor het realiseren van een 'pleinzaal'.	Wethouder Sperber	Bij eerstvolgende vergadering		Wethouder Sperber heeft een overleg gehad met het bestuur van de stichting SCAR hierover op 8 juni 2012.
29 mei 2012	Het voorstel om dhr. Clarijs uit te nodigen omtrent de transitie van de Jeugdzorg wordt het in het presidium besproken.	Griffie	Bij eerstvolgende presidium		

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**



Bernhardstraat 6a telefoon 013-5181590  
5133 TZ Riel fax 013-5181440  
www.bs-vonder.nl e-mail info@bs-vonder.nl

**Onderwijshuisvestingplan 2012**

Betreft: voorstel van het college om een voorbereidingskrediet van € 200.000 te verstrekken voor het opstarten van het bouwtraject.

**Argumenten vanuit bs. de Vonder om positief te reageren op dit voorstel:**

\* streven is om school 2014-2015 in het nieuwe schoolgebouw te kunnen starten. Dit is de insteek geweest (en is het overigens nog) waarmee gemeente en Woonstichting Leijstroom aan de start van het huidige schooljaar 2011-2012 met elkaar in gesprek zijn gegaan om partners te zijn inzake de nieuwbouw in Riel. Dit overleg is na driekwart schooljaar op niets uitgelopen, waardoor er bijna een volledig jaar vergooid is, hetgeen erg frustrerend is.

\* huidige situatie (eind schooljaar 2012-2012) laat zien dat we tegen de fysieke beperkingen van ons gebouw aan lopen: elke plekje in de school is bezet. We hebben geen ruimtes meer beschikbaar om ons groeiende leerlingenaantal het hoofd te bieden, met als gevolg dat we groepen hebben van 30 of meer leerlingen (groep 7 telt 37 leerlingen). Deze groei zal blijven aanhouden, gezien het feit dat in Riel op twee bouwlocaties woningbouw plaats vindt en een derde locatie in de nabije toekomst ontwikkeld zal worden voor woningbouw.

\* onderwijsinhoudelijk kunnen we niet optimaal vorm geven aan ons onderwijs. Onderwijs in de huidige tijd vraagt flexibele werkplekken, ruimtes die samengevoegd kunnen worden, werkplekken buiten de groep. Ruimtes voor gesprekken met ouders en vertegenwoordigers van externe instanties. Ons onderwijsconcept kunnen wij niet optimaal realiseren en daarmee kunnen wij geen optimale kwaliteit bieden en dat is toch datgene dat we allemaal willen voor onze kinderen.

\* Een Inspectierapport van ons gebouw (2008) geeft het volgende aan:

- gezondheid: - er is geen mechanische afzuiging
- er is geen veiligheidsglas
- luchtverversing is onvoldoende
- het stof wat van de leistenen vloer afkomt is niet bevordelijk voor de gezondheid
- energie: - enkel glas
- slechte isolatie

***Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012***

- brandveiligheid: vluchten kan niet overal via de verkeersruimte, maar in sommige gevallen via andere verblijfsruimtes
- dakbedekking: kans op lekkages is groot
- de technische staat van de installaties is matig en installaties zijn aan vernieuwing toe
  - bouwkundige aanpassingen zijn niet mogelijk (vb. compartimenteren, ruimtes bij elkaar schakelen)

We hebben al een drietal jaren geen groot onderhoud gepleegd, omdat we dat geen zinvolle investeringen vinden met het oog op nieuwbouw. De noodzaak hiertoe begint wel grotere vormen aan te nemen, want we willen de generatie schoolgaande kinderen toch ook een gezond en veilig schoolgebouw aanbieden.

**\* Brede school:**

- één partner, Kober Kinderopvang, stopt m.i.v. 1 aug. 2012 met de Kinderopvang, een wezenlijke onderdeel van de Brede School, bij onze school. De reden hiervoor is dat de unit die zij momenteel in gebruik hebben (en die, vanaf 2008 gerekend 3 jaar mocht blijven staan te veel geld kost en omdat het zicht op nieuwbouw er nog niet is.
- de prikpost van het consultatiebureau zijn we ook al in Riel kwijt. Het volledige consultatiebureau had in onze nieuwbouw niet misstaan.

**\* Gevaar: ouders zoeken een andere schoollocatie!!!!**

- nog geen km verderop ligt in de Frankische Driehoek een prachtige MFA. Voor ouders een peuleschil om daar naar toe te moeten reizen en als er één schaap over de dam is volgen er meer. Dit is een doemscenario, maar niet onrealistisch.

Hopelijk voldoende redenen om ja te zeggen tegen het voorstel van het college zodat het traject vervangende nieuwbouw de Vonder kan gaan opstarten.

Met vriendelijke groeten,  
Jan Smits  
dir. bs. de Vonder

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**



**Aandachtspunten bij het onderwerp Huisvesting Kameleon**

**Datum: 29 mei 2012**

**Stichting Katholiek Basisonderwijs Goirle**

De Gemeente is sinds 1997 verantwoordelijk voor huisvesting van scholen en er moet worden voldaan aan de redelijke eisen die het onderwijs aan de huisvesting van scholen stelt. De Gemeente Goirle slaagt daar voortreffelijk in ten aanzien van de Frankische Driehoek en De Bron. Ten aanzien van basisschool Kameleon kan men echter spreken van een dramatisch slechte situatie.

In 2009 Het gebouw Kameleon is 40 jaar oud. Volgens wetgeving vindt dan renovatie / ingrijpend onderhoud plaats.  
Het IHP 2009-2016 wordt door de Gemeente vastgesteld. Nieuwbouw Kameleon in 2012/2013. SKBG stemt met dit voorstel in met de voorwaarde dat nieuwbouw uiterlijk 2013 gerealiseerd zal zijn. Tevens wordt aangetekend dat de extra kosten van onderhoud die in de tussenliggende periode ontstaat, niet ter verantwoording van SKBG kan worden gesteld. In bewuste brief wordt door SKBG aangegeven er van uit te gaan dat er ongetwijfeld goede oplossingen worden gerealiseerd. Achteraf heeft SKBG spijt dat ze instemming heeft gegeven aan het IHP 2009-2016 en is teleurgesteld inzake het proces.

Uit onderzoek door de Gemeente blijkt dat renovatie van Kameleon niet wenselijk is. Geconcludeerd wordt dat de kwaliteit van het gebouw is in 2009 van dien aard is dat renovatie hoge kosten met zicht meebrengt en niet zal leiden tot een gebouw die aan de redelijke eisen van het onderwijs voldoet.

In de afgelopen jaren is de staat van het gebouw inmiddels dramatisch slecht geworden. Jaarlijks onderhoud wordt in overleg tussen Gemeente en SKBG niet/nauwelijks gedaan want het is verkwisting van geld gezien de nieuwbouw die wordt beloofd.

Beschikbare subsidiegelden bij de Gemeente voor verbetering kwaliteit van het binnenmilieu, wordt niet geïnvesteerd i.v.m. nieuwbouw in 2012/2013

Onderzoek naar mogelijke asbest in het gebouw en verwijdering daarvan wordt niet gedaan i.v.m. nieuwbouw in 2012/2013.

Vernieuwing van de verwarmingsketel wordt niet gerealiseerd gezien de hoge investeringskosten en de verkwisting van onderwijsgeld die beter besteed kan worden aan onderwijsleermiddelen..

In de tussenliggende tijd is er overleg met de beleidsmedewerker van de Gemeente en SKBG. Nieuwe ontwikkelingen doen zich voor (Thebe heeft serieuze interesse in de locatie van Kameleon, vervolgens komt de locatie op de sportvelden in beeld).

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

De gevolgen van het gevoerde beleid van de Gemeente:

Kameleon wordt geconfronteerd met extra kosten:

Reparaties klein onderhoud

Reparatie verwarmingsketel want die valt regelmatig uit.

Noodlokalen zijn in de zomer heel warm en in de winter koud.

Ouders geloven de directie niet meer met hun mooie praatjes over nieuwbouw. Dit heeft al menige inschrijving van leerlingen gekost.

Vraag:

SKBG verzoekt de Gemeente om duidelijkheid te geven inzake het gebouw Kameleon. Waarom worden afspraken niet nagekomen zoals in het IHP vastgesteld. Waarom wordt SKBG, directie, team en ouders van Kameleon steeds aan het lijntje gehouden. Waarom worden (nog steeds) de gemaakte afspraken met handen en voeten getreden: Steeds wordt er toegezegd dat er binnenkort uitsluitel komt, steeds weer wordt dit uitgesteld.

SKBG hoopt dat er uitsluitel komt van de Gemeenteraad of er nieuwbouw komt en van het College op welke plek er gebouwd gaat worden. Als ik de krant moet geloven is de plaats al bepaald. Volgens SKBG is de plaats niet bepaald en is nader overleg toegezegd.

Conclusie:

Indien er in juni geen uitsluitel komt van de Gemeente inzake nieuwbouw, is Kameleon genoodzaakt om:

-om extra kosten van onderhoud/reparatie bij de Gemeente neer te leggen

-de Gemeente te vragen met spoed het binnenmilieu aan t pakken, zo ook de

Asbestproblematiek

-met de Gemeente in overleg te treden inzake renovatie

-directie/team en ouders te informeren over de ontstane situatie. Zij hebben recht op duidelijkheid en behoeven niet langer aan het lijntje te worden gehouden

Welke kansen liggen er met nieuwbouw bij de sportvelden op een goede locatie:

-de ontwikkeling van een Brede School met als partners in ieder geval de school en de

Kinderopvangorganisatie

-Deze brede school kan zich gaan profileren op het gebied van sport, zeker nu de combifunctionaris sport is ingesteld.

-Instandhouding van de enige gecertificeerde school in Goirle met een jarenlange ervaring op het gebied van VVE (Voor- en Vroegschoolse Educatie)

H.v. Abel

Algemeen Directeur SKBG

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

**In de commissie Welzijn is gevraagd om een specificatie van de in 2011 ingediende 920 Wmo-aanvragen.**

Onderstaand de gevraagde specificatie.

Het gaat voor alle duidelijkheid niet om 920 unieke personen, maar 920 unieke aanvragen.

Een persoon kan op één moment of verdeeld over het jaar meerdere aanvragen indienen.

Aanvragen woonvoorziening	152
Aanvraag rolstoel	66
Aanvraag rolstoelaanpassing	6
Aanvraag gehandicaptenparkeerkaart	172
Aanvraag gehandicaptenparkeerplaats	17
Aanvraag vervoersvoorziening	186
Aanvraag vervoersvoorziening aanpassing	7
Aanvraag vervoersvoorziening CAV	32
Aanvraag vervoersvoorziening fin.tegemoetkoming	1
Aanvraag huishoudelijke hulp	281
Totaal	920

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

**Aandachtspunten en opmerkingen platform minima:**

**Algemene opmerkingen:**

Het toezenden van het beleidsplan is erg laat. Te laat om de normale procedure te volgen: Advies aan College; advies en reactie hierop door het college naar cie. welzijn en tot slot de gemeenteraad.

Bovendien is niet realistisch om van de leden van het platform te verwachten dat ze binnen 3 dagen alle drie de voorstellen grondig kunnen bestuderen. Hierdoor is extra tijdsdruk bij de ondersteuner van de Twern komen te liggen.

*Reactie College: Het is niet duidelijk geworden waarom het platform dacht binnen 3 dagen te moeten reageren. Op 10 mei 2012, enkele dagen na het gereedkomen van het beleidsplan schuldhulpverlening, zijn alle stukken onder embargo naar het platform gestuurd. Het verzoek was om te zorgen voor een reactie voor de commissie welzijn op 29 mei en indien gewenst kon op 24 mei een toelichting worden gegeven tijdens het reeds geplande bestuurlijke overleg. Het college heeft op 15 mei het collegebesluit genomen.*

*Dat wil niet zeggen dat de reactietermijn niet kort is, maar dit had ook te maken met het hele wetgevingstraject rondom de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Pas op 29 maart 2012 is namelijk door het ministerie bekend gemaakt dat de wet toch per 1 juli 2012 in werking zou treden.*

*Het platform is van mening dat de normale procedure niet gevolgd kon worden. De normale procedure is echter volgens ons wel gevolgd. Het college- en raadsvoorstel en beleidsplan zijn namelijk tegelijkertijd aan het college en aan het platform gestuurd. Er wordt tot nu toe nooit standaard advies gevraagd aan het platform minima alvorens een stuk naar het college gaat, uitzonderingen daargelaten.*

*Met het platform minima is tijdens het bestuurlijk overleg op 24 mei jl. afgesproken dat met betrekking tot de nog door het college vast te stellen beleids- en uitvoeringsregels wel eerst een brainstormsessie wordt georganiseerd met het platform minima, zodat alle deelnemende organisaties (o.a. Cliëntenraad, IMW, Opvang Vluchtelingen, de Bocht/Kompaan, Formulierenbrigade en Stichting Leergeld) input kunnen leveren.*

**Inhoudelijke reactie:**

- In beginsel is het platform minima positief over de beleidsnota en de voornemens en doelen die hierin worden gesteld.
- Het idee en de uitwerking van de integrale schuldhulpverlening met vooral de nadruk op het aanpakken en centraal stellen van voorliggende omstandigheden is een prima uitgangspunt.
- Het beleidsplan is niet gebaseerd op een analyse van de bestaande situatie. Hierdoor is het onmogelijk om de te behalen doelen in een "verbeter perspectief" te plaatsen.
- De te bereiken doelen mbt instroom zijn niet cijfermatig onderbouwd en niet in perspectief tot de bestaande situatie geplaatst. Hierdoor is niet te beoordelen of ze realistisch en haalbaar zijn.
- Inzicht in de besteding van het budget van € 150.000, - ontbreekt. Zijn dat de kosten van de kredietbank of ook van de noodzakelijke intensivering van de preventie en nazorg? Graag een toelichting hierop.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

**Reactie College:**

*We vinden het fijn dat het platform minima zich kan vinden in de hoofdlijnen van het beleidsplan. Gelet op de bevoegdheden van de raad is het beleidsplan ook bedoeld als vaststelling van de hoofdlijnen. Nadere uitwerking vindt, zoals gezegd, plaats in beleids- en uitvoeringsregels.*

*Er vindt op dit moment een nulmeting plaats aan de hand van de in het beleidsplan gestelde doelen, resultaten en meetbare indicatoren. Schuldhulpverlening is net als de bijstand een "open eind" financiering. Met die verstande dat als blijkt dat er een tekort zal ontstaan er mogelijkheden zijn om de kosten te beheersen door bijvoorbeeld de gemeenteraad de toegang te laten beperken of het aanbod. Wellicht moet er, bij onvoorziene enorme toestroom, door het college om extra middelen worden verzocht.*

**Opmerkingen bij de visie:**

Het aanbrengen van samenhang tussen preventie, curatie en nazorg is goed. De inspanning die de gemeente gaat plegen om de verhouding hiertussen in balans te brengen is niet uitgewerkt en duidelijk. Nadruk ligt in de nota op curatie. Nazorg en Preventie zijn alleen intentioneel benoemd en niet uitgewerkt. *Reactie College: . In paragraaf 4.2 van het beleidsplan worden al concrete acties benoemd. Nadere invulling hiervan hoort thuis in de beleids- en uitvoeringsregels.*

**Opmerkingen bij de doelen:**

- Verminderen toestroom: Door de bezuinigingsmaatregelen is de verwachting van meer toestroom terecht.
- Door via uitsluiting de toestroom te verminderen ontstaat een vertekend beeld op de aantallen mensen die in schuldhulpverleningstrajecten terecht zouden moeten komen.  
*Reactie College: Iedereen die volgens de gemeentelijke visie en doelen terecht zou moeten komen in de schuldhulpverlening komt daar ook in terecht.*
- Succes definitie "De verschuiving van succesvolle schuldhulpverleningstrajecten van oplossen naar schulden naar regelbaar maken van schulden" is voor de uitvoeringsorganisatie een goed resultaat. Voor de schuldenaar kan dit betekenen dat het perspectief: "Oplossen van schulden", mogelijk in de verre toekomst komt te liggen of totaal verdwijnt. Dat zal de motivatie om met het traject te starten verminderen. Voorspelbaar is dat veel begeleiding noodzakelijk is om verergeren van de situatie te voorkomen.  
*Reactie College: Er moet worden uitgegaan van de eigen kracht en eigen verantwoordelijkheid van de cliënt. Er zijn schulden waarvoor geen regeling mogelijk is, bijvoorbeeld (justitiële) boetes of schulden ontstaan na fraude. Schuldenaars moeten een realistisch beeld hebben van de (on)mogelijkheden van schuldhulpverlening en hun eigen verantwoordelijkheid daarin. Het is dus denkbaar dat alleen bed, bad en brood worden veilig gesteld als dit het maximaal haalbare is. Denk ook aan verslaafden die hun verslaving niet onder controle hebben.*
- Preventie en nazorg worden belangrijk genoemd. In de nota is verder nauwelijks uitgewerkt wat de gemeente hier op investeert. *Reactie College: Zie hiervoor.*

**Opmerkingen bij resultaten:**

- Verminderen toestroom door uitsluiting van categorieën levert in eerste instantie minder schuldhulpverleningstrajecten op en daardoor minder inzet. Of dit niet leidt tot andere, hogere kosten voor



**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

de gemeenschap is niet duidelijk.

- De criteria van “verwijtbaar niet meewerken en niet nemen van verantwoordelijkheid” ontbreken. Gesuggereerd wordt dat deze uitgewerkt worden in door het college vast te stellen beleidsregels. Hier komt een van zwaartepunten te liggen van het beleid van uitsluiting. Worden deze beleidsregels vastgesteld door de Raad? Worden ze aan het platform voorgelegd voor advisering? *Reactie College: Zie hiervoor mbt de beleids- en uitvoeringsregels.*
- Niet duidelijk is wat de gemeente doet met een deel van de uitgesloten categorieën.
- De samenwerking tussen en met de ketenpartners en de inzet van preventieve maatregelen door ketenpartners is niet uitgewerkt. De inzet van de gemeente is niet duidelijk. *Reactie College: Zie hiervoor.*
- Besluiten over het te volgen traject worden genomen met toepassing van het kwadrant zoals dat in Tilburg wordt gehanteerd. Op zich is dat een logisch analysemodel. De succesvolle toepassing in Tilburg is geen garantie dat ook in Goirle dit kans van slagen heeft. Tilburg heeft een bureau voor schuldhulpverlening voor begeleiding en nazorg. In Goirle ontbreekt dat. Maatschappelijk werk bv heeft niet de opdracht hieraan aandacht te besteden. De inzet van vrijwilligers van de formulierenbrigade en thuisadministratie levert natuurlijk een bijdrage maar die is beperkt als onwil of gedrag van de schuldenaar een belemmering vormt om tot een succesvol traject te komen.  
*Reactie College: Ook in Goirle is sprake van begeleiding en nazorg door de Kredietbank Nederland. In Goirle komen mensen op dit moment tegelijkertijd met het opstarten in budgetbeheer bij de kredietbank Nederland en hier blijven mensen in totdat ze weer zelfredzaam zijn, ook na afsluiting van de schuldregeling. Door bureau schuldhulpverlening Tilburg wordt juist geen budgetbeheer uitgevoerd. Als onwil of gedrag van de schuldenaar een belemmering vormt geldt dit ook voor het succes van het traject van schuldhulpverlening door de Kredietbank.*
- Vooral voor bewoonsters van de Bocht is het van belang dat bij vertrek uit Goirle het dossier door de Kredietbank niet wordt gesloten. In de andere woonplaats moet dan van nul af aan begonnen worden. *Reactie College: Over de inzet van schuldhulpverlening van dames in de Bocht zal nog nader overleg plaatsvinden met de Kredietbank Nederland, de gemeente en de Bocht. Dit is een speciale doelgroep die slechts tijdelijk in Goirle verblijft en daarom erg lastig te bedienen is in het kader van schuldhulpverlening.*
- We stellen voor de regie ook te organiseren zolang er nog sprake is van nazorg.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

**Een schriftelijke vraag van Lijst Riel Goirle**

*Betreffende het Onderwijshuisvestingsprogramma 2012.*

1. Aanvullende 1<sup>e</sup> inrichting speellokaal Open Hof. ( blz. 3)  
Door een ingrijpende bouwkundige aanpassing is het speellokaal op een andere plaats gesitueerd, waardoor de oude speeltoestellen in de nieuwe school niet meer gebruikt kunnen worden. Wat gebeurt er met de oude toestellen? Zijn deze verkocht?  
Of kunnen ze nog ergens anders gebruikt worden.

**Antwoord:**

De toestellen zijn oud, versleten en niet meer bruikbaar.

2. blz. 6. Herinrichting fietsenstalling Mill Hill. Aan de raad wordt verzocht een principemedewerking te verlenen. Kunt u aangeven wat hier precies mee bedoeld wordt? Er is nog geen feitelijke financiële onderbouwing verstrekt.

**Antwoord:**

De raad kan geen besluiten nemen voordat de financiële onderbouwing er is. Wel kan de raad alvast een principe standpunt innemen over het verzoek van het bestuur van het Mill Hill college om een bijdrage te leveren aan de niet-wettelijk verplichte aspecten van de herinrichting van de fietsenstalling.

M.b.t. de locatie van de nieuwbouw "De Kameleon" heeft de wethouder in de vergadering van dec. 2012 aangegeven dat de locatie voor de nieuwbouw van deze school nog niet definitief vast stond. Ook bij het behandelen van de sportvelden kregen we het antwoord dat de raad bepaalt waar de locatie De kameleon gesitueerd wordt.

Lijst Riel Goirle heeft bij de voorjaarsnota al aangegeven dat het belangrijk is goed te kijken naar het toekomstige voedingsgebied van deze school. Komt de raad hier nog over te spreken?

**Antwoord:**

Het toekomstige voedingsgebied van de school is onderzocht. Uit de leerlingenprognose blijkt dat er in het centrum van Goirle onvoldoende leerlingenpotentieel aanwezig is, terwijl er bij de realisering van de brede school Frankische Driehoek rekening mee is gehouden dat het voedingsgebied van deze school groter wordt als gevolg van de bouw van Boschkens-West. Op grond daarvan ligt er nu het voorstel om de voorbereidingen voor de nieuwbouw van De Kameleon te richten op de locatie van de sportvelden. Dit is het moment om daarover te spreken.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

**Een schriftelijke vraag van Lijst Riel Goirle:**

*betreffende de huishoudtoets ivm de nieuwe wet WWB. In Tilburg en andere gemeenten is deze toets even stopgezet, omdat er door de val van het kabinet en het nieuwe "Kunduz of lente" accord twijfel is ontstaan, en er mogelijk straks wijzigingen van deze pas ingevoerde wet komen. Heeft de gemeente Goirle de huishoudtoets ook stopgezet? Of was men er misschien nog niet mee gestart?*

Bij het cluster Sociale Zaken was een begin gemaakt met de uitvoering van de huishoudinkomenstoets. Sinds 1 januari 2012 worden nieuwe aanvragen behandeld volgens de nieuwe wetgeving, dus met toepassing van de huishoudinkomenstoets. Daarnaast is een start gemaakt met het screenen van het 'zittende bestand'. De gezinnen die onder het overgangsrecht vallen (en waarvoor de huishoudinkomenstoets dus per 1-7-2012 gaat gelden), zijn uitgenodigd voor een eerste gesprek waarin uitleg is gegeven over de gevolgen die de huishoudinkomenstoets mogelijk voor hen kan hebben. De bedoeling was om in de maanden mei en juni 2012 bij deze groep de benodigde gegevens op te vragen ten behoeve van de huishoudinkomenstoets, om vervolgens een besluit te nemen over het recht op uitkering per 1 juli 2012. De informatiegesprekken zijn inmiddels allemaal gevoerd. De gesprekken waarin gegevens worden opgevraagd zijn opgeschort, in afwachting van meer informatie vanuit het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over hoe om te gaan met de huishoudinkomenstoets. De cliënten die het betreft, zijn over de opschorting geïnformeerd.

Voor nieuwe aanvragen waarin de huishoudinkomenstoets van toepassing is geldt dat die op dit moment worden aangehouden in afwachting van meer informatie vanuit het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Indien nodig kan een voorschot worden verstrekt (op grond van de wet is de gemeente in ieder geval verplicht om vier weken na de aanvraag een voorschot te verstrekken). Zodra het ministerie meer duidelijkheid heeft verschaft over hoe om te gaan met de huishoudinkomenstoets, zullen de aanvragen worden afgehandeld volgens de richtlijnen van het ministerie. Op dit moment zijn er twee aanvragen voor een WWB-uitkering levensonderhoud die zijn aangehouden in verband met de situatie rondom de huishoudinkomenstoets. Het ministerie zou vorige week met nadere informatie komen, maar de informatie is tot nu toe uitgebleven. De verwachting is dat het ministerie op korte termijn aan zal geven hoe gemeenten moeten omgaan met de huishoudinkomenstoets.

Voor wat betreft de opschorting: deze geldt voor het 'zittende bestand', dat wil zeggen de mensen die op 31 december 2011 al een WWB-uitkering hadden. Voor hen geldt overgangsrecht tot 1 juli 2012. Wij gaan voor deze groep tot nader bericht niet beoordelen wat de gevolgen zijn voor de gezinsinkomenstoets. Zodra er nader bericht is gekomen vanuit het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zal opnieuw moeten worden bekeken hoe we omgaan met deze groep (het 'zittende bestand').

Alle aanvragen die na 1 januari 2012 zijn binnengekomen zijn afgehandeld volgens de nieuwe wetgeving. Dus met gezinsinkomenstoets. Voor alleenstaanden en alleenstaande ouders zijn er geen wezenlijke verschillen, wel voor 'gezinnen'. Zodra er meer informatie komt vanuit het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid zal bekeken moeten worden of de aanvragen voor gezinnen, die na 1 januari 2012 zijn ingediend, opnieuw beoordeeld moeten worden. Het wachten is op berichtgeving vanuit het ministerie.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

*In de Commissie Welzijn is de vraag naar voren gekomen waarom bij de reconstructie van de Parallelweg en Spoorbaan niet is gekozen voor vrijliggende fietspaden, maar voor fiets(suggestie)stroken op de asfalt-verharding.*

De vraag is mede ontstaan naar aanleiding van de nieuw geplande locatie voor de Kameleon op sportpark Van den Wildenburg. In deze brief treft u onze overwegingen aan. Bij de destijds gemaakte afweging is ook de Nieuwkerksedijk (noordelijk deel) betrokken. De reconstructie van de Parallelweg, Spoorbaan en Nieuwkerksedijk (noord) gaat vanaf 11 juni 2012 in uitvoering.

**Parallelweg en Spoorbaan**

In collegebesluit van 9 augustus 2011 is de volgende afweging beschreven: 'Om de verkeersveiligheid van de fietsers te vergroten zijn er twee mogelijkheden: fiets(suggestie)stroken op de rijbaan of de aanleg van een gescheiden fietspad. Op het traject van Bergstraat tot Zandschelstraat is vanwege de beschikbare profielbreedte een gescheiden fietspad niet mogelijk. Vanaf de Zandschelstraat is het qua ruimte wel mogelijk om aan één zijde (noordzijde) een vrijliggend fietspad te realiseren. Hierdoor kan dit niet anders worden ingericht dan een tweerichtingen-fietspad. Gekozen is om geen vrijliggende fietspaden aan te leggen. Op basis van het lage aantal fietsers (telling 2011) bestaat hiervoor geen noodzaak. Een vrijliggend fietspad aan één zijde geeft dermate veel oversteekbewegingen dat dit verkeerskundig als minder veilig wordt beoordeeld dan de nu gekozen oplossing van fiets(suggestie)stroken op de rijbaan, uitgevoerd in rood asfalt.'

**Nieuwkerksedijk (noordelijk deel; tussen Spoorbaan en Wittendijk)**

In collegebesluit van 25 januari 2011 is de volgende afweging beschreven: 'Het huidige wegprofiel van de Nieuwkerksedijk-noord is 6 meter breed waarbij suggestiestroken voor fietsers ontbreken. Het nieuwe profiel moet op de kruising met de Wittendijk aansluiten op het nieuwe Van Hogendorpplein met een profielbreedte van 9 meter inclusief fietsstroken. Door de verbreding kunnen fietsstroken aangelegd worden en zal de verkeersveiligheid voor fietsers sterk worden verbeterd.

Een alternatief voor wegverbreding is de aanleg van een gescheiden fietspad. De wegbreedte blijft dan ongewijzigd 6 meter en aan de westzijde komt een vrijliggend tweerichtingen fietspad achter de bomerrij. Nadeel is dat op twee plaatsen een oversteekplaats voor fietsers gemaakt moet worden. Dergelijke oversteekplaatsen zijn verkeersonveilig. Daarom wordt voorgesteld dit alternatief niet verder uit te werken.'

**Conclusie**

Het is een misvatting dat een tweerichtingen vrijliggend fietspad, zeker binnen de bebouwde kom, ten allen tijde veiliger is dan aanliggende fietspaden. Met name de noodzakelijk oversteekbewegingen en oneigenlijk gebruik van de rijbaan door fietsers maken zijn hieraan debet.

**Relatie met de Kameleon**

Ten tijde van de collegebesluiten over de betreffende wegen was er nog geen sprake van een verplaatsing van de Kameleon naar het sportpark Van den Wildenburg. Hiertoe is eerst in december 2011 door het college een

***Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012***

besluit over genomen. Op dat moment was het bestek voor de reconstructie van de Parallelweg, Spoorbaan en Nieuwkerksedijk in een afrondende fase.

Kernvraag lijkt dan ook te zijn: 'zou er voor de herinrichting van Spoorbaan en andere keuze zijn gemaakt, wetende dat er ergens op het Sportpark (vermoedelijk nabij sporthal De Wissel) een school zou komen'. Het antwoord is 'nee'. Hiervoor zijn er de volgende argumenten:

- Vermoedelijk zal er vooral sprake zijn van fietsers die de Spoorbaan oversteken. Het is dus zaak dat op de meest logische plekken veilige oversteekpunten komen. Deze voorzieningen kunnen te allen tijde worden aangebracht nadat de locatie van de Kameleon definitief bekend is en er een analyse is gemaakt van fietsroutes.
- Voor zover fietsers gebruik willen maken van de Spoorbaan kunnen ze ook uitwijken naar een parallelstructuur aan de noordzijde. Van Bodepad tot Hoogeindseweg kan men desgewenst eenvoudig de Spoorbaan mijden.
- De Spoorbaan wordt door de voorgestelde inrichting veel veiliger dan thans het geval is. Vooral de fietssuggestiestroken die worden uitgevoerd in rood asfalt en de verkeersremmer ter hoogte van het kleedgebouw van Voab leveren hieraan een bijdrage. Ook hier geldt de bovenvermelde conclusie dat een eenzijdig gelegen vrijliggend fietspad hieraan weinig of niets kan toevoegen.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**



Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Goirle  
Postbus 17  
5050 AA Goirle

**Thebe Holding**  
Warandalaan 6  
4904 PC Oosterhout  
Postbus 1035  
5004 BA Tilburg  
Telefoon: 088 1174012  
www.thebe.nl

**Onderwerp:** Terrein Tamboerstraat Goirle  
**Referentie:** Vastgoed/IV/MJG/12.355

Goirle, 10 mei 2012

Geacht College,

NR 2012003400		
AFD		
21 MEI 2012		
KOPIE		B&W

Stichting Thebe is onderzoek gestart naar de mogelijkheden om voor de locatie van Zorgcentrum Elisabeth vervangende nieuwbouw te kunnen gaan realiseren. Voorzien is dat het nieuwe zorgcentrum op de huidige locatie aan de Bergstraat ontwikkeld wordt.

Om 2 redenen denken wij aan deconcentratie van (een deel van) de capaciteit voor bewoners met een psychogeriatrische aandoening:

- Gezien de omvang van de bewonerscapaciteit op de huidige locatie Elisabeth is tijdelijke huisvesting elders niet haalbaar (noch qua capaciteit noch qua kosten). Om die reden zal nieuwbouw gefaseerd uitgevoerd dienen te worden. Dit is niet mogelijk zonder realisatie van een woonvoorziening buiten de grenzen van het huidige gebouw ofwel deconcentratie van de huidige capaciteit van 170 intramurale verpleegplaatsen.
- Zorgcentrum Elisabeth kent in grote lijnen 2 doelgroepen: bewoners met een psychogeriatrische aandoening en bewoners met een somatische aandoening. In deze laatste categorie zien wij een toename van het aantal cliënten met niet aangeboren hersenletsel (NAH). De benaderingswijze en het aanbod van zorg, behandeling en activiteiten zijn voor beide doelgroepen zeer verscheiden. Reden waarom wij van mening zijn dat het zinvol is deze groepen zoveel mogelijk gescheiden woonvoorzieningen aan te moeten bieden.

De doelgroep psychogeriatricie vraagt om geschakelde groepswoningen met voldoende buitenruimte. Daarbij wordt gedacht aan 7 à 8 woningen die een totaal bruto vloeroppervlak vragen van ca. 4.000 m<sup>2</sup>.

**Verslag commissie Welzijn 29 mei 2012**

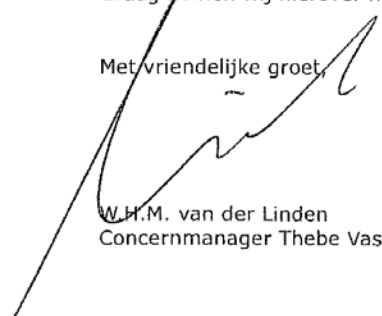


Stichting Thebe zoekt een grondpositie waarop deze woonvoorziening gerealiseerd kan worden. Vanwege de nabijheid van woonzorgcentrum Guldenakker is het terrein aan de Tamboerstraat, waar momenteel basisschool de Kameleon gehuisvest is, voor dit doel uitermate geschikt. Bijkomend voordeel is dat voor ouderen die nu in Guldenakker of Berkenrode wonen en die op enig moment aangewezen zijn op verpleeghuiszorg, die zorg in hun vertrouwde omgeving aangeboden kan worden.

Stichting Thebe wil het College uitdrukkelijk kenbaar maken dat zij geïnteresseerd is in het verwerven van het terrein aan de Tamboerstraat om aldaar een woonzorgvoorziening te ontwikkelen.

Graag komen wij hierover met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,



W.H.M. van der Linden  
Concernmanager Thebe Vastgoed