

Platform Minima Goirle

Het platform is een samenwerkingsverband van organisaties en personen die opkomen voor de verbetering van de sociale positie van de minima.

Concept. Na het bestuurlijk overleg zal worden bekeken of aanpassingen noodzakelijk zijn.

Advies beleidsplan schuldhulpverlening 2012-2015 gemeente Goirle

Datum: 16 mei 2012-05-15

Aandachtspunten en opmerkingen platform minima:

Algemene opmerkingen:

Het toezenden van het beleidsplan is erg laat. Te laat om de normale procedure te volgen: Advies aan College; advies en reactie hierop door het college naar de. welzijn en tot slot de gemeenteraad. Bovendien is niet realistisch om van de leden van het platform te verwachten dat ze binnen 3 dagen alle drie de voorstellen grondig kunnen bestuderen. Hierdoor is extra tijdsdruk bij de ondersteuner van de Twern komen te liggen.

Inhoudelijke reactie:

- In beginsel is het platform minima positief over de beleidsnota en de voornemens en doelen die hierin worden gesteld.
- Het idee en de uitwerking van de integrale schuldhulpverlening met vooral de nadruk op het aanpakken en centraal stellen van voorliggende omstandigheden is een prima uitgangspunt.
- Het beleidsplan is niet gebaseerd op een analyse van de bestaande situatie. Hierdoor is het onmogelijk om de te behalen doelen in een "verbeter perspectief" te plaatsen.
- De te bereiken doelen mbt instroom zijn niet cijfermatig onderbouwd en niet in perspectief tot de bestaande situatie geplaatst. Hierdoor is niet te beoordelen of ze realistisch en haalbaar zijn.
- Inzicht in de besteding van het budget van € 150.000, - ontbreekt. Zijn dat de kosten van de kredietbank of ook van de noodzakelijke intensivering van de preventie en nazorg? Graag een toelichting hierop.

Opmerkingen bij de visie:

- Het aanbrengen van samenhang tussen preventie, curatie en nazorg is goed. De inspanning die de gemeente gaat plegen om de verhouding hiertussen in balans te brengen is niet uitgewerkt en duidelijk. Nadruk ligt in de nota op curatie. Nazorg en Preventie zijn alleen intentioneel benoemd en niet uitgewerkt.

Opmerkingen bij de doelen:

- Verminderen toestroom: Door de bezuinigingsmaatregelen is de verwachting van meer toestroom terecht.
- Door via uitsluiting de toestroom te verminderen ontstaat een vertekend beeld op de aantallen mensen die in schuldhulpverleningstrajecten terecht zouden moeten komen.
- Succes definitie "De verschuiving van succesvolle schuldhulpverleningstrajecten van oplossen naar schulden naar regelbaar maken van schulden" is voor de uitvoeringsorganisatie een goed resultaat. Voor de schuldenaar kan dit betekenen dat het perspectief: "Oplossen van schulden", mogelijk in de verre toekomst komt te liggen of totaal verdwijnt. Dat zal de motivatie om met het traject te starten verminderen. Voorspelbaar is dat veel begeleiding noodzakelijk is om verergeren van de situatie te voorkomen.
- Preventie en nazorg worden belangrijk genoemd. In de nota is verder nauwelijks uitgewerkt wat de gemeente hier op investeert.

Opmerkingen bij resultaten:

- Verminderen toestroom door uitsluiting van categorieën levert in eerste instantie minder schuldhulpverleningstrajecten op en daardoor minder inzet. Of dit niet leidt tot andere, hogere kosten voor de gemeenschap is niet duidelijk.
- De criteria van "verwijtbaar niet meewerken en niet nemen van verantwoordelijkheid" ontbreken. Gesuggereerd wordt dat deze uitgewerkt worden in door het college vast te stellen beleidsregels.

Hier komt een van zwaartepunten te liggen van het beleid van uitsluiting. Worden deze beleidsregels vastgesteld door de Raad? Worden ze aan het platform voorgelegd voor advisering?

- Niet duidelijk is wat de gemeente doet met een deel van de uitgesloten categorieën.
- De samenwerking tussen en met de ketenpartners en de inzet van preventieve maatregelen door ketenpartners is niet uitgewerkt. De inzet van de gemeente is niet duidelijk.
- Besluiten over het te volgen traject worden genomen met toepassing van het kwadrant zoals dat in Tilburg wordt gehanteerd. Op zich is dat een logisch analysemodel. De succesvolle toepassing in Tilburg is geen garantie dat ook in Goirle dit kans van slagen heeft. Tilburg heeft een bureau voor schuldhulpverlening voor begeleiding en nazorg. In Goirle ontbreekt dat. Maatschappelijk werk bv heeft niet de opdracht hieraan aandacht te besteden. De inzet van vrijwilligers van de formulierenbrigade en thuisadministratie levert natuurlijk een bijdrage maar die is beperkt als onwil of gedrag van de schuldenaar een belemmering vormt om tot een succesvol traject te komen.
- Vooral voor bewoners van de Bocht is het van belang dat bij vertrek uit Goirle het dossier door de Kredietbank niet wordt gesloten. In de andere woonplaats moet dan van nul af aan begonnen worden.
- We stellen voor de regie ook te organiseren zolang er nog sprake is van nazorg.