

**Raadsinformatie**

<i>Aan</i>	Commissie Welzijn
<i>Portefeuillehouder</i>	Wethouders Sperber en Van Groenendaal
<i>Onderwerp</i>	Evaluatie Back to Basics
<i>Datum</i>	2 april 2012
<i>Afschrift aan</i>	College van Burgemeester en Wethouders

-----

In 2010 en 2011 is het herijkingstraject Back to Basics uitgevoerd. Dit traject heeft geresulteerd in het beleidsplan *'Back to Basics: De Nieuwe Koers'* en - op basis hiervan - een nieuwe verdeling van subsidies voor 2012 en volgende jaren. Op 29 november 2011 heeft uw commissie gevraagd om een evaluatie van het herijkingstraject waarin met name aandacht is voor de wijze waarop de communicatie met verenigingen is verlopen. In deze raadsinformatie willen wij u graag informeren over de manier waarop de evaluatie vormgegeven wordt.

Er wordt gekozen voor een interne en externe evaluatie. De interne evaluatie zal plaatsvinden onder de direct betrokken bestuurders en ambtenaren en zal in eigen hand worden uitgevoerd. De externe evaluatie wordt uitgevoerd door Dimensus, een bureau dat gespecialiseerd is in beleidsonderzoek op het brede terrein van wonen en welzijn. Dimensus heeft een enquête opgesteld die telefonisch is afgenomen bij de contactpersonen van de verenigingen die betrokken zijn geweest bij het traject Back to Basics. Er is bewust gekozen voor een telefonische enquête omdat de respons hierbij over het algemeen hoger is dan bij andere methoden van enquêteren en daarmee ook betrouwbaarder. De resultaten van de enquête worden vervolgens geanalyseerd en verwerkt in een rapportage. De oplevering van het eindrapport is voorzien in week 17. De uitkomsten van de externe evaluatie en de hieraan verbonden conclusies worden op 19 juni a.s. aan uw raad voorgelegd.

Tijdens de commissievergadering van 29 november jl. is toegezegd dat het evaluatieformulier ter kennisname aan u wordt toegestuurd. Om deze reden treft u bijgaand de enquête met de vragen voor de verenigingen aan.

-----

## VRAGENLIJST EVALUATIE BACK TO BASICS

Om te komen tot weloverwogen keuzes heeft de gemeente voor de invulling van het beleidsplan 'Back to Basics: De Nieuwe Koers' verschillende themabijeenkomsten georganiseerd om vanuit het veld te horen wat er leeft en wat belangrijk wordt gevonden.

**1. Heeft u een uitnodiging gehad voor een van deze themabijeenkomsten?**

- Ja
- Nee *door naar vraag 5*

**2. Heeft u een themabijeenkomst bezocht?**

- Ja
- Nee *door naar vraag 5*

**3. Kunt u aan de hand van een rapportcijfer (1 - 10) een cijfer geven voor de door u bezochte themabijeenkomst?**

..... rapportcijfer

**4. Indien onvoldoende of 8 of hoger: Wilt u kort uw rapportcijfer toelichten?**

**5. De verslagen van de themabijeenkomsten zijn gepubliceerd op internet en in het Goirles belang. Wist u dit en zo ja heeft u een of meer van deze verslagen ook gelezen?**

- Wist ik niet
- Wist ik wel, maar niet gelezen
- Wist ik wel en ook een of meerdere verslagen gelezen

**6. Wist u dat er een mogelijkheid was om te reageren op het beleidsplan voordat dit werd vastgesteld?**

- Ja *door naar vraag 8*
- Nee

**7. Had u willen reageren als u had geweten dat deze mogelijkheid bestond?**

- Ja, zeker
- Ja, misschien
- Nee

**8. Wist u dat de beleidsnota 'Back to Basics: De Nieuwe Koers' mede is ingegeven vanwege de benodigde bezuinigingen van de gemeente?**

- Ja
- Nee

9. Met de input vanuit de verschillende organisaties heeft de gemeente uiteindelijk het beleidsplan 'Back to Basics: De Nieuwe Koers' vastgesteld. Daarna hebben de verenigingen een brief ontvangen waarin zij werden uitgenodigd een offerte (subsidie aanvraag) in te dienen. In een bijlage bij de brief stonden de criteria voor een goede offerte. Waren de brief en de bijlage voor u duidelijk genoeg om een offerte op te stellen?

- Ja *door naar vraag 11*
- Nee

10. Wat was voor u niet duidelijk?

.....  
.....

11. Wanneer verenigingen nog vragen hadden of meer informatie wilde over het opstellen van de offerte, konden zij contact opnemen met de gemeente. De gemeente heeft verenigingen die advies wilde bij het opstellen van de offerte vervolgens doorverwezen naar een oud medewerker van de gemeente (dhr. Neervens) die als vrijwilliger deze adviestaak op zich had genomen. Wist u dat u bij hem terecht kon met vragen?

- Ja
- Nee *door naar vraag 16*

12. Heeft u gebruik gemaakt van zijn diensten?

- Ja
- Nee *door naar vraag 15*

13. Kunt u aangeven hoe tevreden u hierover was?

- (zeer) tevreden *door naar vraag 16*
- Neutraal *door naar vraag 16*
- (zeer) ontevreden

14. Waarom was u niet tevreden?

.....  
.....

***Door naar vraag 16***

15. Waarom heeft u geen gebruik gemaakt van de geboden hulp?

- Had geen behoefte hieraan
- Geen tijd voor
- Anders, namelijk

**16. Nadat alle offertes zijn beoordeeld, is een raadsvoorstel geformuleerd met een overzicht van de subsidies voor 2012 en volgende jaren. De verenigingen hebben hierover allemaal een brief ontvangen. In de brief stond ook de website genoemd voor meer informatie en een toelichting op de wegingsystematiek. Vond u deze brief duidelijk? Zo nee, waarom niet?**

- Ja
- Nee, omdat .....
- Weet niet, kan me de brief niet meer herinneren

**17. Heeft u op de website gekeken om te zien wat de gevolgen waren voor uw subsidieaanvraag of heeft u contact opgenomen met de gemeente hiervoor? Meer antwoorden mogelijk!**

- Website
- Gemeente
- Geen van beide

**18. In de brief stond ook dat u gebruik kon maken van het spreekrecht in de commissie Welzijn van 27 juni. Er is (bijna) geen gebruik gemaakt van die mogelijkheid. Waarom heeft u geen gebruik gemaakt van het spreekrecht?**

- Had geen behoefte hieraan
- Is te ingewikkeld
- Heeft toch geen zin
- Geen tijd voor
- Anders, namelijk

**19. In augustus 2011 heeft u een beschikking met een subsidiebedrag ontvangen. In deze brief stond ook dat u formeel bezwaar kon maken tegen het besluit van de gemeente. Heeft u hier gebruik van gemaakt?**

- Ja **door naar vraag 21**
- Nee

**20. Waarom niet?**

- Had geen behoefte hieraan
- Is te ingewikkeld
- Heeft toch geen zin
- Geen tijd voor
- Anders, namelijk

**21. Bent u tevreden over de procedure en de afhandeling van de subsidieaanvraag?**

- Ja **door naar vraag 23**
- Nee

**22. Waarom niet?**

.....  
.....

**23. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen?  
Helemaal mee eens, mee eens, mee eens noch mee oneens, mee oneens of  
helemaal mee oneens.**

Ik vind het niet nodig dat verenigingen actief worden betrokken bij het opstellen van het gemeentelijke beleid.

Omdat je bij verenigingen met vrijwilligers werkt, kun je niet verwachten dat zij alle tijd en mogelijkheden hebben om met de gemeente mee te denken.

Ik heb het idee dat mensen die actief met de gemeente hebben meegedacht, eerder het aangevraagde bedrag hebben gekregen.

Ik klaag wel over de verkregen subsidie, maar ik heb nauwelijks gebruik gemaakt van de mogelijkheden om protest aan te tekenen.

Ik begrijp dat de gemeente moet bezuinigen, maar ik ben het niet eens met de keuzes die de gemeente hiervoor heeft gemaakt.

De procedure rondom de nieuwe manier van subsidieverstrekking is zorgvuldig uitgevoerd door de gemeente.

De procedure rondom de nieuwe manier van subsidieverstrekking is voor de verenigingen te ingewikkeld.

Ik had voldoende mogelijkheden om informatie te krijgen over het beleidsplan en de uitwerking maar ik heb hier te weinig of geen gebruik van gemaakt.

Achteraf vind ik dat ik meer aandacht had moeten besteden aan de criteria en het opstellen van mijn offerte / subsidieaanvraag.

Ik vond het heel moeilijk om een offerte op te stellen op basis van de criteria die de gemeente had opgesteld.

Achteraf had ik gebruik moeten maken van de hulp die beschikbaar was voor het opstellen van de offerte.