



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

JAARVERSLAG KINDEROPVANG 2011

Naam gemeente/WGR : ...gemeente goirle.....
Contactpersoon binnen gemeente: ...Maggie de Jong.....
Bereikbaar op telefoonnummer : ...013 - 5310 614.....
E-mailadres : ...maggie.de.jonge.goirle.nl.....
Datum inzending (vóór 1/5/2012) : ...26 april 2012.....

De Inspectie van het Onderwijs heeft het model voor het gemeentelijk verslag over 2011 sterk beperkt ten opzichte van eerdere jaren. Het doel van het model is niet gewijzigd: Verslag doen van het uitgevoerde toezicht en de handhaving in het kader van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen in het jaar 2011 (conform artikel 1.67) aan de gemeenteraad en aan de Minister met een afschrift aan de Inspectie van het Onderwijs. Hiermee komt informatie beschikbaar voor beleidsontwikkeling en Rijkstoezicht.

Wij willen u verzoeken het door of namens het college van B&W ondertekende verslag voor 1 mei 2012 in te vullen en te verzenden aan:

Inspectie van het Onderwijs
Team Kinderopvang
Postbus 2730
3500 GS Utrecht

Wanneer uw gemeente in het jaar 2011 geen kinderdagverblijven, buitenschoolseopvang, gastouderbureaus of voorzieningen voor gastouderopvang (gastouders) had, is alleen beantwoording van de onderstaande vraag en ondertekening nodig.

1. Vond in uw gemeente in 2011 kinderopvang als bedoeld in de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (Wko) plaats?

- Ja, vul het formulier geheel in, onderteken het en verzend het.
 Neen, onderteken hieronder. U hoeft alleen deze pagina te verzenden.

Bestuurlijke mededeling

Het College van burgemeester en wethouders verklaart dat over de uitvoering van de toezichtstaken in dit gemeentelijke verslag naar waarheid is gerapporteerd en dat dit verslag is gezonden aan de gemeenteraad.

Datum: 26.1.04.12012.

Ondertekening college van burgemeester en wethouders (of gemandateerde).

De burgemeester / de gemeentesecretaris

2. Verplichte jaarlijkse onderzoeken in 2011						
De inspectie wil weten of alle verplichte jaarlijkse onderzoeken zijn uitgevoerd in 2011 (incl. de onderzoeken drie maanden na exploitatie).		Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau	Gastouders Aanmelding 2011	Gastouders Overloop 2010 (toetsingskader B)
2.1	Aantal uitgevoerde onderzoeken in 2011 (teilmoment: "rapport binnengekomen bij gemeente").	5	7	0	20	60
2.2	Aantal locaties waar in het kader van maatwerk / versobering in 2011 geen onderzoek is gehouden.	1	1	0	0	0
2.3	Aantal locaties die (buiten maatwerk / versobering om) in 2011 niet zijn onderzocht.	2	1	0	0	0

3. Handhaving in 2011						
De inspectie wil weten of gemeenten handhaven als dat nodig is en of de handhaving succes heeft gehad. Daarom wordt het aantal locaties met tekorten (in 2011) vergeleken met het aantal locaties waar handhaving is ingezet (in 2011). Om vervolgens te zien bij hoeveel van die locaties de handhaving heeft geleid tot het oplossen van de tekorten.		Dagopvang	Buitenschoolse opvang	Gastouderbureau	Gastouders Aanmelding 2011	Gastouders Overloop 2010 (toetsingskader B)
A.1	Aantal locaties waar in het jaarlijks onderzoek in 2011 <i>geen</i> tekortkomingen zijn geconstateerd.	1	1	0	20	58
A.2	Aantal locaties waar in het jaarlijks onderzoek in 2011 <i>één of meer</i> tekortkomingen zijn geconstateerd.	4	6	0	0	2
B.1	Aantal locaties van <u>A.2</u> waar in 2011 <i>een</i> handhavingstraject is ingezet.	4	5	0	0	2
B.2	Aantal locaties van <u>A.2</u> waar in 2011 <i>geen</i> handhavingstraject is ingezet.	0	1	0	0	0
B.2.1	Aantal locaties van <u>B.2</u> waar de gemeente: - schriftelijk heeft onderbouwd waarom niet wordt gehandhaafd <u>of</u> - niet handhaaft omdat dit zo in het handhavingsbeleid is opgenomen.	0	1	0	0	0
C.1	Aantal locaties van <u>B.1</u> waar op 1 april 2012 <i>alle</i> tekortkomingen zijn opgelost.	3	5	0	0	2
C.2	Aantal locaties van <u>B.1</u> waar op 1 april 2012 <i>een deel</i> van de tekortkomingen zijn opgelost.	1	0	0	0	0
C.3	Aantal locaties van <u>B.1</u> waar op 1 april 2012 <i>geen</i> tekortkomingen zijn opgelost.	0	0	0	0	0

4. Peuterspeelzalen		
4.1	Aantal peuterspeelzalen.	3
4.2	Aantal peuterspeelzalen waar in 2011 een jaarlijks/regulier onderzoek heeft plaatsgevonden.	3

Toelichting bij de vragen

Toelichting bij vraag 2.1.

- Het 'jaarlijks onderzoek' betreft zowel het 'onderzoek binnen 3 maanden na exploitatie' als het reguliere jaarlijkse onderzoek.
- Het reguliere onderzoek kan een onderzoek zijn naar alle voorwaarden, of een onderzoek naar een deel van de voorwaarden: Risicogestuurd toezicht (volgens het model van GGD Nederland, of naar eigen invulling.)
- Het gaat net als andere jaren niet om de datum van de inspectie, maar om de datum van ontvangst van het inspectierapport bij de gemeente. Dan is het onderzoek afgerond.
- Een gecombineerd rapport van bijvoorbeeld een Dagopvang en een BSO moet opgenomen worden bij de kolom Dagopvang en bij de kolom BSO.
- Bij een combinatie van een jaarlijks onderzoek met een ander onderzoek, telt het rapport als een jaarlijks onderzoek.

In de versie van het model jaarverslag dat in de zomer van 2011 is toegestuurd, staat de volgende toelichtende zin: *"Als een gastouder op meerdere locaties gastouderopvang aanbiedt, telt iedere locatie van deze gastouder mee."* Deze zin klopt niet en maakt daarom geen deel meer uit van de toelichting.

Toelichting bij vraag 2.2.

- Maatwerk is een term voor afspraken die in 2010 zijn gemaakt tussen het ministerie, de VNG, GGD Nederland en de Inspectie van het Onderwijs vanwege de wetwijziging in 2010. Later is deze mogelijkheid uitgebreid naar 2011.
- Een andere benaming voor maatwerk is 'versobering'
- Maatwerk / versobering betekent dat een locatie die in het voorafgaande kalenderjaar is geïnspecteerd en waar de GGD de kernzaken als 'voldaan' heeft beoordeeld, in het lopend kalenderjaar geen inspectie hoeft te krijgen.
- Maatwerk is alleen mogelijk voor Dagopvang en Buitenschoolse opvang.
- Maatwerk is een mogelijkheid. De gemeente hoeft er geen gebruik van te maken.
- Locaties die in het kader van maatwerk niet zijn onderzocht, krijgen soms wel en soms geen brief dat er geen inspectie is geweest. Beiden moeten worden meegeteld, *voor het jaarverslag, zodat inzichtelijk wordt hoeveel locaties in het kader van maatwerk niet zijn onderzocht.*

Toelichting bij vraag 2.3.

- Het gaat hierbij niet om locaties die geen inspectie hebben gehad vanwege maatwerk / versobering (ongeacht of de houder hiervan bericht heeft ontvangen).
- De redenen dat een locatie, om andere reden dan maatwerk, niet onderzocht is, kunnen divers zijn: een inspectie is b.v. (ten onrechte) niet ingepland of een geplande inspectie in december kon geen doorgang vinden vanwege ziekte van de inspecteur. Een geplande inspectie kon geen doorgang vinden vanwege omstandigheden op de locatie of bij de houder, en er kon binnen het kalenderjaar geen nieuwe datum worden gevonden.

Toelichting bij vraag 3, punt A.2.

- Bij deze vraag hoeft niet te worden aangegeven: het *aantal* tekortkomingen (per locatie), het *domein* waarop de tekortkoming betrekking heeft of het *handhavingsadvies* van de GGD aan de gemeente.
- Indien de GGD tekortkomingen constateert, vervolgens zelf Overleg en Overreding toepast en in het definitieve rapport aan de gemeente vermeldt dat de tekortkomingen niet meer voorkomen, dan deze locatie meetellen bij A.1 (en niet bij A.2).

Toelichting bij vraag 3, punt B.1 en B.2.

- Het gaat hier om de locaties waar:
 - in 2011 een jaarlijks onderzoek is uitgevoerd,
 - waarbij één of meer tekortkomingen zijn geconstateerd en
 - vervolgens, in 2011, handhaving is ingezet.

- De gemeente heeft de bevoegdheid om handhaving in te zetten bij een tekortkoming. Ook als de GGD geen handhaving adviseert. Andersom is het zo dat de gemeenten kan besluiten geen handhaving in te zetten, terwijl de GGD adviseert dit wel te doen. *Dit moet dan wel goed beargumenteerd worden.*
- Een handhavingstraject begint als de gemeente een handhavingsactie of een handhavingsinstrument inzet (en eindigt als de gemeente of de GGD vaststelt dat de tekortkoming(en) is/zijn opgelost).
- Bij deze vraag hoeft niet te worden aangegeven: het handhavingsinstrument dat is ingezet, of er één of meerdere handhavingsinstrumenten zijn ingezet en/of er een nader onderzoek is gedaan.
- Als een locatie sluit terwijl er een handhavingstraject loopt, dan telt deze locatie mee bij de beantwoording van deze vraag

In de versie van het model jaarverslag dat in de zomer van 2011 is toegestuurd, stond geen toelichting voor wat betreft "Overleg en Overreding" (door gemeenten en/of GGD) en een "Waarschuwing" die naar aanleiding van een tekort kan worden ingezet. Beiden moeten beschouwd worden als handhaving en dus worden meegeteld bij vraag 3.B.1 / B.2. (zie voor de uitzondering de toelichting hierboven bij Vraag 3. A.2.)

Toelichting bij vraag 3, punt C.1, C.2 en C.3.

- Het gaat hier om de locaties waar:
 - in 2011 een jaarlijks onderzoek is uitgevoerd,
 - en één of meer tekortkomingen zijn geconstateerd.
 - Waarbij vervolgens in 2011 handhaving is ingezet en
 - voor 1 april 2012 *alle/een deel van de/ geen* tekortkomingen zijn opgelost.
- Als een locatie is gesloten terwijl er een handhavingstraject loopt, dan telt deze locatie mee bij de beantwoording van deze vraag.

Extra toelichting Gastouders

In de versie van het model jaarverslag dat in de zomer van 2011 is toegestuurd, stond geen specifieke toelichting over Gastouders. In de toelichting bij de spreadsheets is deze wel mee genomen. Zie hieronder.

- Als bij een aanvraag van een gastouder in 2011 alleen toetsingskader A van toepassing is (de gastouder werkt bij de vraagouder), telt de uitvoering hiervan als jaarlijks onderzoek.
- Als bij een aanvraag van een gastouder in 2011 zowel toetsingskader A en vervolgens B van toepassing is (opvang bij de gastouder zelf), tel dan TKB als een jaarlijks onderzoek.
- Als bij een gastouder in 2011 alleen toetsingskader B wordt uitgevoerd (gastouders overloopt uit 2010, toetsingskader A is in 2010 uitgevoerd), tel dan de uitvoering daarvan als jaarlijks onderzoek.
- Als uit een toetsing van TKB blijkt dat de locatie niet voldoet en er wordt vervolgens door de gemeente handhavend opgetreden, kan dit bij vraag 3.B.1 geteld worden.
- Als uit een toetsing van TKB blijkt dat de locatie niet voldoet en er wordt vervolgens door de gemeente gekozen om de locatie uit het register te verwijderen, tel dit dan niet als handhaving. Tel ook niets mee bij de vraag over "resultaten van de handhaving".

Controle op de ingevulde gegevens

Met behulp van onderstaande controlepunten kunt u nagaan of de informatie consistent is ingevuld.

- De aantallen van vraag 2.1, 2.2, en 2.3 opgeteld moeten gelijk zijn aan het totaal aantal locaties in uw gemeente.
- De aantallen van A.1 en A.2 opgeteld, moeten gelijk zijn aan het aantal bij 2.1.
- De aantallen bij B.1 en B.2 opgeteld, moeten gelijk zijn aan het aantal bij A.2
- De aantallen bij C.1, C.2 en C.3 opgeteld, moeten gelijk zijn aan B.1.
- B.2.1 is een onderdeel van B.2 en kan dus niet groter zijn dan B.2.

Is de gemeentelijke verantwoording na uitvoering van de controletoeets consistent?

- Ja
 Nee

Na de controle en het eventueel aanbrengen van correcties kunt u de informatie afdrukken en daarna digitaal verzenden naar de Inspectie van het Onderwijs.

Hieronder kunt u desgewenst nog een toelichting geven op de aangeleverde informatie.

... 2 3. In overleg met de GGD is gekozen om 3 locaties (2 kdv's en 1 bso) te inspecteren in februari 2012 i.p.v. in december 2011 omdat deze locaties naar een nieuwe locatie verhuizen binnen een brede school.

... B 2 1 Gekozen is om niet te handhaven bij een locatie BSO. De overtreding is het niet hebben van een oudercommissie. De houder heeft voldoende aangetoond moeite te hebben gedaan om een oudercommissie samen te stellen en blijft dat doen.

Wij danken u vriendelijk voor het invullen van het Jaarverslag Kinderopvang 2011.

