



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

Opgemaakt door	B. van 't Westeinde, griffier
Aanwezig	Dhr. M. van Oosterwijk, voorzitter De heren A. van Baal (PvdA), F. de Brouwer (CDA), W. Couwenberg (lijst Couwenberg), A. de Laat (SP), B. Schellekens (LRG), P. Jacobs (LRG), T. Snels (PAG), J. Swaans (VVD). De dames mw. J. Aerts-Hermans (LRG), D. Eikelenboom (SP), M. de Groot (CDA), M. Immink-Hoppenbrouwers (PAG), P. Criens (PvdA), I. Rijswijk de Jong (VVD) Ambtelijke ondersteuning: de heer Van Bezouw (agendapunt 3) Wethouders: J. v. Groenendaal, S. Sperber
Afwezig (met kennisgeving)	De heren Hendrickx en De Vries (beiden CDA)

Deze vergadering kunt u terugbeluisteren op :
<https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Welzijn/2013/8-oktober/19:30/>

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering.

2. Aanbevelingen rapport Rekenkamercommissie en herijking visie brede schoolontwikkeling

Standpunten fracties:

LRG	Is blij met de aanpassingen in de visie. Er wordt een koppeling gemaakt met Back 2 Basics. Daarin is de wijkfunctie nog als een doel meegenomen. Blijft er recht op extra subsidie als wordt voorzien in een bepaalde wijkfunctie? Kan instemmen met de bottom-up benadering.
CDA	Dankt het college voor dit document. Er is serieus gewerkt met de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie. De vraag wordt nu leidend en niet het aanbod. De leeftijd moet toch zijn 0-12 in de Brede School? Op pagina 4 is



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

	sprake van de leeftijd 0-18. Dat de wijkfunctie genuanceerd wordt bekeken, is een logisch gevolg van de behoefte. De doorontwikkeling naar integrale kindcentra is een organisch ontwikkeling die wij graag faciliteren. Per locatie moet zorgvuldig worden afgewogen wat de vraag is. Wij kunnen ons in het voorstel vinden.
VVD	In Back 2 Basics staat dat de gemeente het van belang vindt om naast de wettelijke taken te investeren in de Brede School ontwikkeling. De VVD is niet tegen Brede Scholen. Maar wel tegen het creëren van teveel wijkfuncties en het steken van gemeenschapsgeld in de kindfuncties. We moeten alleen maar wijkfuncties creëren als daar aantoonbaar noodzaak toe is. De VVD heeft moeite met dit stuk.
SP	De SP vraagt of er ook is onderzocht waarom de wijkfunctie niet heeft gewerkt. Heeft dit te maken met de geboden faciliteiten en de prijs?

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan op verzoek van de VVD als B-stuk naar de gemeenteraad.

Afspraken en toezeggingen

Wethouder Van Groenendaal checkt nog of de leeftijd op pagina 4 van 0-12 of van 0-18 moet zijn. Zo nodig wordt het voorstel aangepast.

3. Vervangende nieuwbouw basisscholen Kameleon en De Vonder

Standpunten fracties:

SP	De SP wil het voorstel graag splitsen omdat er verschillen zijn tussen beide scholen. De Kameleon doet veel voor leerlingen met een achterstand. Bij De Vonder gaat het meer om kinderopvang, terwijl er in Riel al 3 locaties zijn waarop kinderopvang wordt geboden. Hebben vragen over het aantal kinderen dat gebruik maakt van de BSO en VVE in Riel (zie bijlage 1 voor antwoord). Wil graag meer inzage in het ruimtegebruik, dat geldt ook voor de gymzaal, met name de bezetting overdag. Ziet ook graag schriftelijke intenties in plaats van mondelinge intenties.
----	--



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

LC	<p>De Vonder is in een heel slechte staat. Het kind staat centraal en dat is het belangrijkste. Dit is een goede ontwikkeling. Heeft veel vertrouwen in de realisatie van dit voorstel en het maken van 2 Brede Scholen.</p> <p>Hij is geen voorstander van splitsing van dit voorstel. Als we het voorstel splitsen lopen we mogelijk aanbestedingsvoordelen mis.</p>
VVD	<p>Door de heer Swaans wordt een bijdrage geleverd, die als bijlage bij het verslag is gevoegd.</p> <p>Aangegeven wordt dat de VVD een principiële probleem heeft met het investeren ten behoeve van commerciële private partijen, zoals kinderopvanginstellingen.</p> <p>De VVD is ook voor de realisatie van kindfuncties, maar haalt uit dit voorstel dat het financieel en juridisch technisch niet haalbaar is.</p>
CDA	<p>Het CDA zou het voorstel graag splitsen in 2 delen. Een voorstel over De Vonder en De Kameleon. Het beoogde synergievoordeel hoeft dat niet in de weg te zitten.</p> <p>Wat betreft De Vonder: Het CDA had ook moeite met de investering in een kindcentrum. In Riel is dit echter nodig. Riel is een eigen kern met maar 1 school, dat maakt dat de vraag anders is dan in Goirle.</p> <p>Het CDA heeft zorg over de risico's voor de gemeente. Er wordt uitgegaan van substantieel minder kosten. Graag wil men meer inzicht in de opbouw van de bedragen. Er is geen precies beeld van wat de stichtingskosten zijn.</p> <p>Met betrekking tot De Kameleon is sprake van een moeizaam geheel. De school heeft recht op herbouw van 6 klassen. Nu wordt de Marmot hieraan toegevoegd, omdat de VVE hier goed geborgd is. Maar dat kan ook op de Frankische Driehoek. Er wordt aanbodgericht gedacht. Aanwezigheid van de Marmot heeft invloed op het leerlingenbestand van de Kameleon. Maar ons doel is niet het in stand houden van scholen, maar van kindfuncties.</p> <p>Bovendien is Humanitas op deze locatie voorlopig afgehaakt. De risico's liggen bij de gemeente en niet bij de schoolbesturen.</p> <p>Het CDA zou de voorstellen graag gesplitst zien en vergezeld van intentieverklaringen voor verhuur en nadere informatie van de opbouw van de kosten in m2 en m3 en uit te splitsen naar school en kindfuncties.</p>



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

	<p>Is van mening dat er nog stevige informatie moet worden verstrekt, om het in de raad te kunnen behandelen.</p>
LRG	<p>Spreekt waardering uit voor het voorstel. De keuze is echter niet zwart-wit. Lijst Riel-Goirle staat ondanks het verslechterde financiële klimaat nog steeds achter de brede school variant voor beide locaties. Bij de randvoorwaarden zet de fractie forse vraagtekens. Er werd gesproken over een beperkt aantal extra vierkante meters om een Brede School te realiseren op beide locaties. De extra investering voor de Brede School is voor De Vonder 32% en voor De Kameleon 29%. Dit lijkt LRG niet het meest efficiënte ontwerp. De helft van de ruimte voor de kindruimtes zou gehaald kunnen worden uit de onderwijsruimtes. Door deze keuzes worden ook financiële risico's gelopen. Door het ontwerp van het gebouw aan te passen kunnen deze risico's ook beperkt worden.</p> <p>Lijst Riel-Goirle heeft 2 aanvullende voorwaarden: meervoudig ruimte gebruik (onderbouwd hoe dit wordt gerealiseerd) en een ontwerp dat de mogelijkheid geeft om een deel van het gebouw anders te gebruiken. Dit moet binnen de huidige planning van het college kunnen.</p> <p>Heeft vraagtekens of er in de veronderstelde mate synergievoordelen te halen zijn.</p>
PvdA	<p>Hoort en leest in het verhaal van de VVD niet de woorden kind, kindbelang, wijk en buurtbelang. Dat is een essentieel verschil met de insteek van de PvdA. Bij ondernemend zijn, hoort ook risico's nemen en kansen zien. De PvdA stemt in met dit voorstel, vanuit het geloof en de ambitie dat brede scholen overal in Goirle moeten worden gerealiseerd.</p> <p>Splitsing van het voorstel is niet nodig. Integrale huisvesting pleit ook voor één aanpak.</p>
PAG	<p>Sluit zich aan bij de woorden van de PvdA over de inbreng van de VVD. Geeft complimenten voor het raadsvoorstel, waaruit blijkt dat er grote wil is om een oplossing te zoeken voor een Brede School, ondanks moeilijke tijden.</p> <p>Kan zich vinden in de geschetste voordelen en is van mening dat de gemeente een verantwoord risico neemt. Het af te sluiten meerjarige contract over de kindfuncties moet minimaal voor 5 jaar zekerheid</p>



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

	bieden.
--	---------

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als B-stuk naar de gemeenteraad

Afspraken en toezeggingen:

Wethouder Van Groenendaal zegt toe schriftelijk op de vragen van de VVD te reageren.

Zegt toe het raadsvoorstel aan te vullen dat het te sluiten meerjarig contract minimaal 5 jaren moet bedragen.

Zegt toe een nadere onderbouwing van het aantal te realiseren m2, voor de raadsvergadering toe te zenden.

Zegt toe schriftelijk aan te geven wat de onderbouwing is van de in te schatten synergievoordelen in de huidige markt voor 2 verschillende bouwwerken.

De informatie wordt bij de toezending van de raadstukken gevoegd.

4. Raadsvoorstel jaarrekening 2012 Stichting BOOG

Standpunten fracties:

LRG	Kan instemmen met deze jaarrekening. Dankt het bestuur voor de uiteenzetting.
CDA	Is van mening dat de balans ontbreekt bij de stukken. Daarmee kun je niet zien wat het vermogen is. Het is een financieel gezond beeld.
VVD	Is ook van mening dat de balans ontbreekt bij de stukken.
SP	Mooi om te zien dat er een positief resultaat is.

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als A-stuk naar de gemeenteraad

5. Raadsvoorstel Verzamelerordering WWB, IOAW, IOAZ en Bbz 2013

Standpunten fracties:

LRG	Is akkoord met het voorstel.
CDA	Is voor het herstellen van weeffouten en voor het voorstel.



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

Advies van de commissie:

Conclusie: Het voorstel kan als A-stuk naar de gemeenteraad

6. Raadsvoorstel uitwerking vraagstuk lening en inventaris Stichting SCAG

Er is nog geen voorstel ontvangen. Dit wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

7. Verzoek bespreking raadsinformatie accommodatiebeleid

De heer Schellekens licht het verzoek om bespreking toe. Hij geeft aan tot de constatering te zijn gekomen dat er nog voldoende gronden zijn om nog aandacht aan het accommodatiebeleid te besteden.

Standpunten fracties:

CDA	Geeft aan dat de drie onderzoeksopdrachten niet helemaal expliciet zijn beantwoord. Het zou mooi zijn als het college daar wat body aan geeft. Accommodaties zijn wel een middel om de doelen uit Back 2 Basics te bereiken. Er is een overcapaciteit waar we heel verstandig mee om moeten gaan. Vallen de kindfuncties in de Brede Scholen ook onder dit verhaal?
PAG	Is het eens met het feit dat er geen accommodatiebeleid als zodanig komt. Er is wel afgesproken dat er onderdelen uit Back 2 Basics in stukken zijn gedeeld. Dat betrof onder andere accommodaties. Daar zijn drie opdrachten voor gegeven. Alle drie de opdrachten waren ook gekoppeld aan een structurele bezuinigingsopdracht. Aan het college is ook gevraagd om na het vervolgonderzoek met een daadkrachtig voorstel te komen. Het college heeft ook een compleet en duidelijk voorstel toegezegd. Het college heeft toen ook aangegeven dat dit de komende jaren in Goirle de toon moet zetten op het maatschappelijk vlak. De raadsinformatie is geen compleet duidelijk voorstel. Dat kan niet de intentie van de raad zijn geweest. Is blij dat er een raadsvoorstel komt.



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

VVD	Stemt in met het stuk van de heer Schellekens.
PvdA	Wacht in beginsel niet op een apart accommodatiebeleid, want er is de relatie met Back 2 Basics. Er is wel sprake van overcapaciteit waarmee iets moet gebeuren.
Lijst Couwenberg	Is van mening dat we iets met de overcapaciteit moeten doen. De raad heeft het college opdracht te geven dit te onderzoeken. Het college moet hier zelf een initiatief in nemen. Is zelf voorstander van handhaving van de wijkgebouwen.
SP	Vraagt aan de heren Schellekens en Swaans welke gebouwen er verminderd moeten worden als er overcapaciteit is. Wenst dat andere fracties hier duidelijk over zijn.
LRG	Er moeten keuzes worden gemaakt wat het belang is van accommodaties en welke subsidiestromen we daarvoor inzetten. De te maken keuzes moeten we niet overlaten aan de markt. Aan sommige wijkgebouwen gebeurt nu niets aan achterstallig onderhoud omdat we geen accommodatiebeleid hebben. Ziet zaken die niet uitgewerkt zijn.

Wethouder Sperber geeft aan dat de zaak niet is afgedaan. Er komt een oplossingsgericht voorstel dat nu bij het bestuur van de stichting Culturele Centra Goirle ligt. Er moet een eenduidige berekening komen van de huur die wij rekenen naar de wijkcentra en Jan van Besouw. Daarbij is ook gekeken naar de sociale en commerciële huurtarieven. Dat voorstel komt ook. Scouting is een apart verhaal.

8. Verzoek bespreking raadsinformatie Wmo-cliëntenparticipatie

Wethouder Sperber verzoekt om dit mee te nemen in de thema-avond.

Standpunten fracties:

LRG	Wil graag van college horen of ze hier mee aan willen gaan werken.
CDA	Kan op de thema-avond over gesproken worden. Besluitvorming gebeurt niet op de thema-avond.
PAG	Hoort dat iedereen het ermee eens is. Wat is de toegevoegde waarde om het hier op de thema-avond over te hebben. Dat hoeft niet. We kunnen komen met een voorstel?
VVD	Op thema-avond wordt er niets besloten. Omarmt het besluit.



Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober 2013

PvdA	Vraag zich af of dit gesprek om de thema-avond past.
SP	Wethouder Sperber heeft vastgesteld dat er altijd ruimte is voor bilateraal contact met Vindt het een prima idee om dit op de thema-avond te bespreken.

Afspraken en toezeggingen:

Afgesproken wordt dat dit in de vorm van een initiatiefvoorstel aan de raad wordt voorgelegd.

9. Raadsinformatie verplaatsing zorgcentrum naar Jan van Besouw

Standpunten fracties:

CDA	Stuk van lange duur. Het CDA heeft dit idee van concentratie van functies al lang geleden. Het is jammer dat dit voorstel moet wachten op opbrengsten van gronden in de toekomst. Overweegt het college te verzoeken om een concreet voorstel te doen. Kan de reserve Cultureel Centrum worden ingezet voor deze verplaatsing?
SP	Sluit zich gezien de financiële situatie aan bij de informatie van de wethouder
PvdA	Kan zich ook aansluiten bij de strekking van de raadsinformatie.
LRG	Juicht het niet verplaatsen van het loket toe. Dan blijft het voorlopig nog laagdrempelig en we houden een half miljoen in onze zak.
PAG	Geeft aan dat in de gaten gehouden moet worden of in het kader van de transitie aanpassingen moeten worden gedaan aan de huidige gebouwen. Komt het college dan terug naar de raad?

Afspraken en toezeggingen:

Wethouder Sperber zegt toe antwoord te geven op de vraag of het inzetten van de reserve cultureel centrum voor verplaatsing van 't Loket.

Wethouder Sperber zegt toe dat het college terugkomt als er verbouwkosten aan 't Loket zijn in verband met de transitie.

10. Verslag van de commissie Welzijn 27 augustus 2013

Het verslag wordt vastgesteld. De lijst van toezeggingen wordt bijgewerkt.



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

11. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders

Wethouder Van Groenendaal geeft aan dat gisteren een congres over de jeugdzorg heeft plaatsgevonden. Gepoogd wordt dat hier deze week en anders in het begin van de volgende week nog informatie te verstrekken.

Verwijst naar 26 oktober, waarbij wethouder Moorman hier ook nog nader op in zal gaan.

12. Vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Mevrouw De Groot geeft aan dat bewoners in de omgeving Frankische Driehoek last hebben van appelgooiers.

Wethouder Van Groenendaal geeft aan dat het probleem bekend is. Met Mainframe is hier overleg over geweest. Hij gaat na hoe dit is opgelost.

Afspraken en toezeggingen:

Wethouder Van Groenendaal deelt mee hoe het probleem van de appelgooiers in de Frankische Driehoek is opgelost.

13. Stukken ter kennisname

De heer Snels vraagt naar aanleiding van de rapportage Triple T naar het moment wanneer de klant hierbij wordt betrokken.

Wethouder Sperber geeft aan dat dit in de voortgangsrapportage niet is opgenomen. De klant wordt hier op enig moment bij betrokken.

14. Rondvraag

De voorzitter geeft aan dat de thema-avond wordt voorbereid op 21 oktober. 26 oktober is de radendag Hart van Brabant, waarbij er aandacht is voor de drie transities.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

De voorzitter,

de griffier,



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

Toezeggingenlijst Commissie

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
8 oktober 2013	Schriftelijk wordt gereageerd op de vragen van de VVD over de vervangende nieuwbouw van De Vonder en Kameleon.	Wethouder Van Groenendaal	17 oktober 2013	Bij verslag	Zie bijlage (apart toegezonden)
8 oktober 2013	Het raadsvoorstel vervangende nieuwbouw Kameleon en De Vonder wordt aangepast met betrekking tot de minimale duur van vijf jaar voor het af te sluiten contract met de kinderopvangorganisaties	Wethouder Van Groenendaal	17 oktober 2013	Bij verslag	Zie bijlage (apart toegezonden)



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
8 oktober 2013	Een nadere onderbouwing van het aantal te realiseren m2 voor nieuwbouw Kameleon en De Vonder wordt toegezonden.	Wethouder Van Groenendaal	17 oktober 2013	Bij verslag	Zie bijlage (apart toegezonden)
8 oktober 2013	Schriftelijk aangeven wat de onderbouwing is van de in te schatten synergievoordelen in de huidige markt.	Wethouder Van Groenendaal	17 oktober 2013	Bij verslag	Zie bijlage (apart toegezonden)



Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober 2013

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
8 oktober 2013	Checkt of de leeftijd op pagina 4 van het voorstel visie brede school ontwikkeling 0-12 of 0-18 moet zijn. Zo nodig wordt het voorstel aangepast.	Wethouder Van Groenendaal	17 oktober 2013	Bij verslag	Dit was geen typefout. De brede school en de doorontwikkeling daarvan naar een integraal kindcentrum legt de focus op kinderen tot 12 jaar. Echter, met de toevoeging van Stichting Jong aan het bestuur en de combinatiefunctie Sport, die in dienst van Stichting Jong, opereert, wordt ook de jeugd tot 16 jaar betrokken. Deze doelstelling is al eerder vastgelegd in Back to Basics: De Nieuwe Koers.
8 oktober 2013	Antwoord op de vraag of het inzetten van de reserve cultureel centrum voor verplaatsing van 't Loket naar het CC. mogelijk is.	Wethouder Sperber	Bij verslag		Deze reserve is ingesteld ter dekking van de kapitaallasten volgend uit het verbouwing van het cultureel centrum. Dit kan dus niet ingezet worden voor de verplaatsing van de functies van het Zorgcentrum.



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
8 oktober 2013	Het college komt terug bij de raad als er gebouwelijke kosten aan 't Loket zijn in verband met de transities.	Wethouder Sperber	Als er gebouwelijke kosten aan 't Loket zijn ivm de transities		Wordt gedaan.



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
8 oktober 2013	Deelt mee hoe het probleem van de appelgooiers in de Frankische Driehoek is opgelost.	Wethouder Van Groenendaal	Bij verslag		Naar aanleiding van de klachten van bewoners is het volgende ingezet: 1. Extra surveillance van de politie, BOA en jongerenwerk, waarbij jongeren zijn aangesproken op hun gedrag 2. Politie en jongerenwerk hebben in de buurt gesprekken gevoerd met de bewoners waarbij is ingegaan wat zij kunnen doen. 3. De appels zijn geruimd 4. Voor 2014 wordt gekeken of er vroegtijdiger appels kunnen worden geplukt om zodoende overlast te voorkomen.



Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober 2013

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
23 april 2013	Na de zomer komt een voorstel voor aanpassing van de subsidieregels Back to Basics als bedoeld in de motie, waarbij rekening wordt gehouden met terugwerkende kracht.	Wethouder Sperber	Na de zomer		Voorstel in de raad na de zomer (oktober). Daarbij wordt ook mogelijkheid meegenomen voor terugwerkende kracht van aanvragen, gezien het feit dat de verordening de eis stelt om voor 1 oktober aanvragen in te dienen.
9 oktober 2012/20 november	Er worden voortgangsrapportages aan de commissie/raad aangeboden tijdens het traject van de transitie AWBZ naar de Wmo.	Wethouder Sperber			Wordt invulling aan gegeven Eind maart is de tweede voortgangsrapportage van 2013 aan de leden van de raad worden toegestuurd. Eind mei is een nieuwe toelichting gestuurd. De volgende voortgangsrapportage volgt begin september.



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

Datum raad - commissie	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Feitelijke Afdoeningsdatum	Wijze afdoening
19 februari 2013	Er wordt een overzicht gemaakt (a4 grootte) met kritische momenten voor de raad aangaande de transities (wanneer de raad welke beslissingen moet nemen).	Wethouders Sperber/ van Groenendaal		September/oktober	Met betrekking tot de kritische moment rond de transitie jeugdzorg vindt het gesprek hierover plaats in de werkgroep. De toezegging voor de andere twee transities blijft staan.



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

**Bijlage 1: vragen en antwoorden over aantal kinderen die gebruik maken van
VVE en BSO**

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Inge Van Rijswijk De Jong
Verzonden: maandag 7 oktober 2013 10:55
Aan: Westeinde, Berry van t
Onderwerp: Vergadering welzijn

Ik heb een vraagje over het stuk aangaande de bouw van de brede school in Riel. Ik heb nergens info gevonden over het aantal kinderen dat in Riel woont welke kids waarschijnlijk gebruik gaan maken van de VVE en BSO. Heb ik ergens overheen gelezen? Of zijn daar geen gegevens over bekend...
Heb jij gezicht op die getallen? Is misschien wel handig om te weten waar we over praten bij een dergelijk grote beslissing.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bezouw, Gerard van
Verzonden: maandag 7 oktober 2013 15:30
Aan: Westeinde, Berry van t
Onderwerp: RE: Vergadering welzijn

Volgens onze afdeling Burgerzaken staan er op dit moment in de kern Riel 375 kinderen in de leeftijdscategorie 0-12 jaar ingeschreven. Op de teldatum 1 oktober 2013 zijn 233 leerlingen in de leeftijd van 4 t/m 12 jaar ingeschreven bij basisschool De Vonder.

Informatie over het aantal kindplaatsen voor de buitenschoolse- en kinderopvangvoorzieningen in Riel is opgenomen in het programma van eisen van basisschool De Vonder (hoofdstuk 3, paragraaf 3.3., pagina 11 - 'Functioneel programma van eisen'), dat als bijlage C voor de leden van de commissie Welzijn ter inzage is gelegd bij de 'Afwegingsnotitie Kameleon en De Vonder d.d. 30 september 2013'.



***Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013***

Door de deelnemende kinderopvangorganisaties is ten tijde van het opstellen van het programma van eisen (april-mei 2013) ten aanzien van het aantal te realiseren kindplaatsen in de nieuwbouw ingezet op de volgende aantallen.

Door Koningsbeer is voor de kinderopvang ingezet op realisatie van 62 kindplaatsen, nader onderverdeeld in de volgende leeftijdscategorieën:

1. babygroep 0 - 1,5 jaar 14 kinderen;
2. dreumesgroep 1,5 - 2 jaar 16 kinderen;
3. peutergroep 2,5 - 4 jaar 32 kinderen.

Momenteel bezoeken ca. 100 kinderen op enig moment van een dag de kinderopvangvoorziening.

N.B.: in het aantal ad 62 kindplaatsen is ook rekening gehouden met de peuters die thans peuteropvang Robbedoes bezoeken (t.w. 14 2-jarigen en 19 3-jarigen).

Ten aanzien van de deelname aan buitenschoolse opvang (4-12 jarigen) is door Kober Groep ingezet op 40 deelnemers. In Riel wordt geen gebruik gemaakt van het programma VVE (voor- en vroegschoolse educatie).



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

Bijlage 2: bijdrage VVD agendapunt 3.

3. Vervangende nieuwbouw basisscholen Kameleon en De Vonder.

De VVD stimuleert het multifunctionele gebruik van scholen en andere maatschappelijke instellingen. Wij accepteren geen leegstand van schoollokalen. Wij zijn alleen dan voorstander van brede scholen als dat past. Wijkgebonden ruimten alleen dan wanneer daar behoefte aan is en kindgebonden ruimten (opvang) als private ondernemingen hierin investeren.

Met betrekking tot de investering in reguliere nieuwbouw van de basisscholen Kameleon en De Vonder, alsmede een gymzaal voor basisschool De Vonder heeft de VVD in principe geen enkel probleem.

De VVD heeft met betrekking tot de ruimten voor de kindfunctie wel een probleem, omdat de commerciële (private) partijen hierin namelijk niet meer willen investeren.

Principeprobleem:

1. De commerciële (private) partijen willen zelf niet meer in kindgebonden ruimten investeren, omdat het risico te groot wordt geacht.
2. De VVD vindt dat de gemeente niet moet investeren voor commerciële (private) partijen, kinderopvang is immers geen wettelijke (publieke) taak van de gemeente. De gemeente investeert immers ook niet ten behoeve van winkeliers en andere ondernemers.

Is dit een publieke taak?

De wet Fido, alsmede ons treasurystatuut 2012, zegt dat wanneer er leningen worden aangegaan, middelen worden uitgezet (wat volgens de VVD in dit geval ook van toepassing is, wanneer je analoog redeneert dat de gemeente geld gaat uitgeven voor een commerciële (private) partij), de raad zich eerst moet uitspreken of sprake is van een publieke taak. Volgens de VVD dient het eerste beslispunt te zijn: "Vindt de Raad van de gemeente Goirle het investeren in commerciële activiteiten een publieke taak?" Ik mis dit in het raadsvoorstel. Het principiële uitgangspunt van de VVD is dat dit geen publieke taak is.

Mocht de raad bij meerderheid besluiten dat het wel een publieke taak is dan wijs ik u op de precedentwerking voor de andere commerciële kindorganisaties. Gaan wij die investeringsbehoefte dan ook financieren? Daarnaast moet indachtig artikel 3 lid 1, van ons treasurystatuut, 2^e volzin: "Vooraf advies te worden gevraagd aan de afdeling ondersteuning over de financiële positie en kredietwaardigheid van de betreffende partij. Indien mogelijk worden zekerheden of garanties geëist."

Zelfs in artikel 6 lid 5 Kredietrisicobeheer staat:



Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober 2013

"Bij het verstrekken van leningen (lees ook investeren voor commerciële (private) partijen) uit hoofde van de publieke taak, worden, indien mogelijk, zekerheden of garanties geëist."

Is de kredietwaardigheid van de commerciële (private) partijen, die geacht worden te gaan huren, al beoordeeld c.q. worden er garanties gevraagd, zoals bijvoorbeeld: drie maanden huurwaarborg?

Staatssteun

Zou hier sprake kunnen zijn van staatssteun? Is hier naar gekeken c.q. over nagedacht?

Er wordt immers met overheidsgeld (gemeenschapsgeld) geïnvesteerd voor verhuur aan commerciële (private) partijen. Deze partijen worden geacht te huren tegen niet-markt-conforme huurbedragen.

Partijen lopen geen enkel risico bij het stoppen van de activiteiten etc.

De investering is concurrentievervalsend. Andere commerciële (private) partijen hebben dit voordeel immers niet.

Het openbaar belang van de investering is niet duidelijk.

Interne rekenrente.

Door de raad wordt bij **iedere voorjaarsnota** voor de begrotingsopstelling het te hanteren rentepercentage voor het komend jaar vastgesteld. Zowel in de voorjaarsnota en begroting worden bijstellingen en het volgen van de renteontwikkelingen en effecten daarvan gemeld. Deze interne rekenrente is bedoeld om rentelasten te kunnen toerekenen aan gedane investeringen, ook wordt met deze interne rekenrente de kapitaallasten per product berekend. **De interne rekenrente is zeker niet bedoeld als een rentetoerekening voor toekomstige projecten en zeker niet als de duur van deze projecten 40 jaar bedraagt.** In dat geval moet je rekening houden met een reële renteverwachting plus een renterisico-inschatting, alsmede een managementvergoeding. Op dit moment is dat circa 5,25%, als het een commerciële (private) partij is die failliet kan gaan moet je zelfs een hoger percentage inschatten.

Als de werkelijke rente hoger uitvalt dan begroot, wordt dit in de jaarrekening gecorrigeerd door middel van de toepassing van de omslagrente. Alle producten met kapitaallasten worden dan hoger. Dit noemen wij rentenadeel.

Als de rente lager uitvalt dan begroot noemen we dat een rentevoordeel.

Inflatierisico

De gemeente gaat uit van een inflatierisico van 2%, als we de laatste jaren bekijken dan moet dat hoger liggen. Uitgaande van een gemiddelde inflatie over de jaren 1990 tot en met 2013 komt de VVD uit op 2,28%. Volgens het CPB is de verwachting voor 2014 2% en voor



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

2015 2,25%. De VVD vindt dat hier het voorzichtigheidsprincipe ook geldt en dat moet worden uitgegaan van 2,25%.

Namens de VVD ga ik nu verder in op het raadsvoorstel / afwegingsnotitie.

3. Kinderopvang heeft een zeer onzekere ontwikkeling (denk aan minder geboorten, faillissementen, toenemende werkloosheid, prijzen voor de opvang, etc). Waarom zou de gemeente dit risico willen nemen??
4. Er wordt groot risico gelopen door renteontwikkelingen.
Er wordt gerekend met 3,75% rente voor een investering van 40 jaar.
Hier heb ik zojuist al over gesproken tijdens mijn bijdrage inzake de interne rekenrente. Dit percentage is te laag. Een percentage van 5% of hoger zou meer in de rede liggen. Ook het Waarborgfonds Sociale Woningbouw adviseert een rente van 5,25% bij projecten van **maatschappelijk nut**. Zie de website van deze instelling.
5. Er wordt een erg groot risico gelopen door mogelijke leegstand geheel voor rekening van de gemeente te laten komen.
Als een commerciële (private) partij stopt met huren, zijn de kapitaallasten voor rekening van de gemeente.
Het risico bedraagt in het ergste geval circa € 75.000 per jaar en als de kindruimten niet binnen een redelijke termijn kunnen worden verhuurd bedraagt het risico zelfs circa € 1,5 miljoen daar de bedrijfswaarde van de kindruimten dan nihil wordt. Dit risico is niet ondenkbeeldig omdat de kindruimten geïntegreerd gebouwd worden met de school en daardoor moeilijk of niet zelfstandig verhuurbaar zijn.
6. U geeft aan dat er een risico-opslag is van 10% ofwel ruim € 6.000 per jaar. Dat wil zeggen als de kindgebonden ruimten na 5 jaar niet meer kunnen worden verhuurd er een risicodekking van circa € 30.000 is gevormd, ofwel een half jaar kapitaallasten. De risico-opslag, afgezet tegen het risico wat kan worden gelopen, is dus veel te laag.

Hoe denkt het college de kapitaallasten dan te kunnen dekken zonder daarvoor gemeenschapsgeld in te zetten??

7. U wilt de eventuele opbrengst van de verkoop van huizen (€ 200.000) die op de ondergrond van de bestaande gymzaal kunnen worden gebouwd inzetten voor het afdekken van een mogelijk leegstandsrisico. Dat wil zeggen dat u met gemeenschapsgeld een commercieel risico wilt afdekken.
Daar kan de VVD niet in meegaan.



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

8. Bij de huurberekening is volgens uw opgave de eerste 4 jaar een tekort te verwachten. Ook dit wilt u afdekken met gemeenschapsgeld. Zijnde de € 200.000 opbrengst van de verkoop van de huizen. De gemeente heeft toch niet als doel de financiële ondersteuning van commerciële (private) ondernemingen?
De VVD is hier tegen.
9. Ook lees ik dat er nog een aantal onzekerheden bestaan, zoals;
 - a. de contractsduur: Het uitgangspunt is een contract van meerdere jaren met als maximum 5 jaren. Dat is voor een dergelijke investering, die maar beperkt verhuurbaar is, absoluut te kort;
 - b. het bestuur van de scholen weet nog niet of zij de beheer- en exploitatietaken op zich willen nemen;
 - c. uit het stuk blijkt dat de kindfuncties gebruik gaan maken van delen van de school etc. Is er al duidelijkheid c.q. is het de commerciële (private) partijen duidelijk dat zij voor dit medegebruik van de school zullen moeten betalen?
10. U vraagt een krediet van € 6.256.478. U zegt op blz. 13 van de afwegingsnotitie dat bij het gelijktijdig bouwen van beide scholen ongeveer € 210.000 synergievoordeel kan worden behaald, waarom wordt dit bedrag dan niet op het krediet in mindering gebracht. Ook vindt de VVD dat de grondopbrengst ad € 200.000 hierop in mindering gebracht kan worden (taakstellend krediet), danwel kan worden ingezet om het renterisico af te dekken.
Is de berekening wellicht niet volledig, op blz. 18 schrijft u immers dat alle cijfers globaal zijn en er nog veel onzekerheden bestaan.
11. Op blz. 15 van de afwegingsnotitie geeft u als parameter voor de OZB € 2 per m² aan. Is dit wel juist? Als ik het tarief voor niet woningen op de stichtingskosten loslaat kom ik veel hoger uit, ca € 1.500 per jaar meer. Is de huurprijs wel correct berekend? Kunt u de verschillen verklaren?
12. Op blz. 19 bij punt 4.4 bullit 2 geeft u aan dat er concurrentie kan worden aangedaan aan aanwezige stand-alone voorzieningen voor kinderopvang die in de gemeente actief zijn; voor zover de huisvesting hiervan eigendom is van de gemeente kan dat leiden tot huurderiving voor de gemeente. Zou de wethouder kunnen aangeven wat voor risico de gemeente hier loopt?



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

13. Op bladzijde 21 (direct onder het staatje) geeft u aan wat de kapitaallasten voor de begroting 2013 en 2014 zijn, te weten € 149.746 en € 299.492 voor de Basis/normscholen. Deze kapitaallasten komen ten laste van de Reserve huisvesting onderwijs. Ik vind zo'n opgave niet voor de kindgebonden ruimten. Waarom niet? Uitgaande van uw opgave op bladzijde 22 is dat voor 2013 € 35.959 en voor 2014 € 71.918. Hoe gaat u in 2013 dit bedrag dekken?? C.q. U legt een beslag op de begrotingsruimte 2014.
14. Op blz. 22 wekt u de suggestie dat er in het 40^e jaar € 71.918 aan kapitaallasten zal zijn en dat de huuropbrengst € 133.144 zal bedragen. Is dat correct? Als ik kijk naar de parameters op bladzijde 15, worden er immers kosten doorberekend in de huurprijs (en als ik dat goed uitgerekend heb is dat totaal ca € 23.000). Dus de vergelijkbare posten zijn € 71.918 -/- € 110.000. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat met harde euro's wordt geïnvesteerd en dat in jaar 40 de huuropbrengsten, als die er dan nog zijn, in termen van huidige euro's meer dan gehalveerd zijn (55%). Ofwel de koopkracht van de euro's dan is nog maar 45% van nu.
15. Indien het gevraagde krediet op 28 oktober 2013 gevoteerd zou worden gaat de interne renteklok tikken. Ook deze kosten zullen moeten worden gedekt. Waar komt de dekking voor de kindgebonden ruimten vandaan? Tijdens de bouw van de scholen worden we geconfronteerd met de zogenaamde bouwrente. Wie gaat voor de kindgebonden ruimten deze rente betalen, c.q. hoe wordt deze rente gedekt?
16. Volgens bladzijde 10 gaat u in basisschool De Vonder (c.q. gymnastiekzaal) een zodanige voorziening maken dat deze geschikt is voor groepen van 60 - 80 personen (dit als achtervang voor de Leybron) door middel van een vouw wand. Daarnaast geeft u de gelegenheid om in de avonden in de gymzaal activiteiten toe te laten. Kunt u ons de mogelijke financiële gevolgen voor de Leybron aangeven? Vinden de overburen (Den Overkant) dit prettig, denkt u?

Aan het einde van de afwegingsnotitie is sprake van het feit dat "in de kern de keuze simpel" is. De VVD is die mening ook toegedaan. Gelet op de financiële risico's van de investering in kindgebonden ruimten, de opgesomde onzekerheden, het naar de mening van de VVD ontbreken van schriftelijke intentieverklaringen van de commerciële (private) partijen, **maar**



**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 oktober
2013**

vooral het feit dat de gemeente geen wettelijke taak in deze heeft, doet de VVD kiezen voor de reguliere variant en adviseert de VVD de andere commissieleden dit ook te doen. De reguliere variant heeft ook nog als voordeel dat basisschool De Vonder misschien gerenoveerd kan worden. Inzake het emotionele deel van de keuzemogelijkheid zou ik op willen merken dat in de kern Riel het kinderdagverblijf “De Koningsbeer” aanwezig is.

Alles overziende is de VVD van mening dat dit stuk nog niet rijp is voor behandeling in de raad en te vroeg om een krediet wordt gevraagd (er is immers nog voldoende voorbereidingskrediet om door te werken aan dit project en de bouw start pas in september 2014). De volgende punten zijn hierbij van belang:

1. dat eerst de principiële vraag moet worden beantwoord of deze commerciële activiteit een publieke taak is;
2. de uitgangspunten voor het berekenen van een commerciële huurprijs, met zo weinig mogelijk risico's nader moeten worden vastgesteld;
3. dat eerst zekerheid moet komen over de beheerstructuur;
4. dat er duidelijkheid moet zijn over de kosten voor medegebruik;
5. dat er duidelijkheid moet zijn in de vorm van langdurige huurcontracten;
6. dat er duidelijkheid moet komen over de rentekosten tijdens de bouw en wie dat gaat betalen;
7. dat er duidelijkheid moet komen hoe we de kapitaallasten in 2014 gaan dekken.

Indien deze commissie van mening is dat het stuk wel rijp is voor de raad, wil de VVD hiervan een b-stuk maken en zal de VVD een aantal moties en/of amendementen indienen.

De VVD stelt de wethouder in de gelegenheid om vorenstaande vragen schriftelijk te beantwoorden.