

**Verslag**

<b>Vergadering</b>	Vierde overleg werkgroep Jeugdbeleid
<b>Gehouden op</b>	25 april 2013
<b>Opgemaakt door</b>	Berry van 't Westeinde
<b>Aanwezig</b>	Antoon van Baal (voorzitter), Marijo Immink, Deborah Eikelenboom, Inge van Rijswijk de Jong, Bert Schellekens en Willem Couwenberg Nanda Hakkert (beleidsmedewerker), Berry van 't Westeinde (griffier)
<b>Afwezig</b>	Norbert de Vries Wethouder Van Groenendaal, Janke Bolt (afdelingshoofd Ontwikkeling) (allen m.k.)

**1. Vaststellen agenda**

De heer De Vries, wethouder Van Groenendaal en mevrouw Bolt zijn verhinderd. De agenda wordt vastgesteld.

**2. Gespreksweergave bijeenkomst 25 april + lijst aanbieders tkn**

Opgemerkt wordt dat de heer Van Baal enkel in zijn rol als voorzitter is vervangen door mevrouw Immink. Met deze opmerking wordt het verslag vastgesteld.

Geconstateerd wordt dat de bespreking van vorige vergadering een aantal heldere punten heeft opgeleverd waarmee de werkgroep verder kan voor advisering van de raad.

**3. Verdere bespreking naar aanleiding van voorstel voor functioneel ontwerp transitie**

**2. Relatie tussen uitvoering en burger (cliënt - gezin)**

Geconstateerd wordt dat de gemeente in deze relatie geen directe partij is. In dit hoofdstuk worden dan ook vooral zaken aangegeven die betrekking hebben op het systeem.

**2.1 Eigen kracht, zelfoplossend vermogen**

Geconstateerd wordt dat met elke aanbieder aparte afspraken worden gemaakt. Het principe van de eigen kracht is helder. De overheid krijgt een rol wanneer de veiligheid in het geding is.

**2.2 Preventie en signalering**

Geconstateerd wordt dat behalve de afzonderlijke gemeenten ook de GGD hier een bevoegdheid heeft.

De werkgroep vraagt bijzondere aandacht voor de plaats van de vrijwilligers (bijvoorbeeld leiding bij sportverenigingen). Het is goed wanneer de raad hier meer informatie over krijgt.

Geconstateerd wordt dat preventie en signalering cruciaal is. Aandacht moet er zijn voor mensen die zorg zoeken maar niet vinden, of die zorg mijden.

Met betrekking tot de definitie van het signaleren wordt opgemerkt dat dit niet alleen gaat om veiligheid.

**2.3. Toegang en frontlijn**

Gesteld wordt dat de gemeente zorgdraagt voor de inrichting van de frontlijn met generalisten. Hier zit een beïnvloedingspunt.

**2.5 Jeugdbescherming**

Geconcludeerd wordt dat de gemeente hier weinig mogelijkheden voor beïnvloeding heeft.

### *2.8 Integraliteit hulpverlening*

Opgemerkt wordt dat de raadsleden graag willen weten of dit soort zaken goed gebeuren. Hoe zorg je voor inzicht?

### *3. Relatie tussen gemeente en instellingen*

Opgemerkt wordt dat deze relatie waarschijnlijk niet zo eenzijdig is, dan dat deze nu met de pijn wordt weergegeven.

#### *3.1 Rolopvatting gemeente*

Geconstateerd wordt dat hier veel keuzes in te maken zijn. Gestuurd moet worden op outcome. Het is aan de raad om uiteindelijk de outcome voor het hele beleidsterrein jeugdhulpverlening te bepalen.

#### *3.2 Organisatieniveau en samenwerking*

Er zijn veel vragen gesteld over het aanbestedingsbeleid. De beleidsmedewerker wordt verzocht dit uit te zoeken. Inge van Rijswijk-De Jong stuurt informatie van internet. (Zie bijlage)

De werkgroep geeft aan dat het goed is wanneer de raad vooraan in het proces zit bij de keuze van de samenwerkingsvorm (WGR - centrumgemeente). Er wordt gevraagd om meer uitleg van de mogelijkheden en de consequenties van de keuzes. Kan het college de voor- en nadelen verhelderen.

#### *3.3. Keten of netwerkregie*

De organisaties zijn op dit moment in gesprek over de vraag of zij een coöperatie willen oprichten.

Geconstateerd wordt dat er op deze keuze weinig invloed meer is uit te oefenen.

#### *3.5 Sturing en bekostiging*

Ook hier geldt weer de opmerking dat de raad een rol heeft bij het bepalen van de maatschappelijke outcome. De raad moet hiertoe in stelling worden gebracht.

#### *3.6 Risicoverdeling*

De vraag wordt gesteld welk risico voor de gemeente is en welk risico voor de instellingen. Het is goed dat helder te hebben. Dit is van belang om de raden in de gelegenheid te stellen het budget te beheersen. Maar daarnaast is het ook van belang om instellingen ruimte te geven.

#### *Tot slot*

Aandacht wordt gevraagd voor mogelijke overgangsregelingen. Er moeten goede afspraken zijn over de manier waarop de transitie verloopt.

### **3. Aandachtspunt uit de vorige vergadering: contacten met instellingen etc.**

De vraag wordt opgeworpen of de proeftuin in Noordoost-Brabant interessant is voor de werkgroep. De beleidsmedewerker doet navraag. De werkgroep heeft een duidelijke behoefte om goed geïnformeerd te worden door het veld. Door cliënten, professionals. Wat speelt er nu precies? Wat zijn de geconstateerde knelpunten? Wat zijn de successen? Waar liggen kansen en bedreigingen?

#### **4. Uitnodiging bijeenkomst 3 juni**

Raads- en commissieleden zijn van harte uitgenodigd als toehoorder. 14 juni volgt een uitnodiging door de stichting Brede Scholen, over de Brede School. De Brede School is geïnformeerd over het werk van de werkgroep.

#### **5. Communicatie met de commissie Welzijn, college en de raad**

Het verslag wordt weer op [bestuur.goirle.nl](http://bestuur.goirle.nl) geplaatst. Daar kan iedereen dit lezen.

Antoon van Baal zal tijdens de commissie Welzijn bij de behandeling van het agendapunt over het functioneel ontwerp de commissie kort bijpraten over de uitkomsten.

Via een datumprikker wordt een nieuwe afspraak gepland.

Het bespreken van het functioneel ontwerp bood goede handvatten om te kijken naar het proces wat commissie en raad de komende tijd voor de jeugdzorg moet doorlopen. Het streven van de werkgroep is, om de bevindingen van de afgelopen 2 sessies te vertalen in een concreet advies voor de raad.

De werkgroep heeft daarbij een aantal onderwerpen benoemd waarop de raad keuzes kan maken (lokale beïnvloedingsmomenten). Er komen aanbevelingen om te zorgen dat de raad hier tijdig bij betrokken wordt. Voor sommige keuzes heeft de raad extra informatie nodig. Er komen duidelijke verzoeken aan het college om deze informatie te verzamelen.

Tot slot heeft de werkgroep een duidelijke behoefte om goed geïnformeerd te worden door het veld. Door cliënten, professionals. Wat speelt er nu precies? Wat zijn de geconstateerde knelpunten? Wat zijn de successen? Waar liggen kansen en bedreigingen?

Een advies wordt opgesteld aan de hand waarvan de werkgroep concreet aanbevelingen kan doen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur.

Uit lijst van vragen en antwoorden Tweede Kamer 29 mei 2012 <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31839-205.html> :

*14. Komt er voor gemeenten een verplichte aanbesteding voor de jeugdzorg?*

Gemeenten dienen zich – indien zij besluiten de jeugdzorg door derden te laten voeren – te houden aan de Europese aanbestedingswetgeving. Jeugdzorg is onmiskenbaar een 2B-dienst. Dit betekent dat slechts een beperkt aanbestedingsregime van toepassing is. Dit houdt in dat gemeenten een non-discriminatoire bestek dienen te hanteren en dat achteraf gemeld moet worden met wie de gemeente een overeenkomst is aangegaan. Overigens hebben gemeenten tevens de mogelijkheid subsidierelaties aan te gaan met instellingen.

Elders op het web de volgende informatie over de 2B aanbesteding. Een aanbesteding met minder stringente regels.

### **2B-diensten**

In bijlage 2B van Richtlijn 2004/18/EG staat een opsomming van diensten waarvoor een verlicht Europees regime geldt. Voor deze zogenoemde 2B-diensten geldt een uitzondering, omdat wordt aangenomen dat het niet-Europees aanbesteden van deze diensten de mededinging tussen lidstaten niet wezenlijk beïnvloedt. Denk bijvoorbeeld aan diensten op het gebied van onderwijs, gezondheidszorg en arbeidsbemiddeling. Daarom hoeft u bij deze opdrachten geen volledige EU-procedure te volgen.

#### Wanneer gebruiken

De specifieke voorschriften die gelden voor een 2B-procedure vindt u in de artikelen 2.38 en 2.39 van de Aanbestedingswet 2012. Zo moet u de technische specificaties van de opdracht in de aanbestedingsdocumenten opnemen. Ook moet u achteraf de Europese Commissie via TenderNed op de hoogte brengen van de resultaten van de procedure.

Bij 2B-diensten (zonder een duidelijk grensoverschrijdend belang) wordt in de praktijk vaak een meervoudige onderhandse procedure gebruikt, waarbij drie offertes gevraagd worden