

Verslag

Vergadering	Derde overleg werkgroep Jeugdbeleid
Gehouden op	25 april 2013
Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde
Aanwezig	Marijo Immink (voorzitter), Deborah Eikelenboom, Inge van Rijswijk de Jong, Bert Schellekens, Norbert de Vries Wethouder Van Groenendaal, Janke Bolt (afdelingshoofd Ontwikkeling), Nanda Hakkert (beleidsmedewerker), Berry van 't Westeinde (griffier)
Afwezig	Antoon van Baal en Willem Couwenberg

1. Opening

De heer Van Baal is helaas verhinderd. Hij wordt waargenomen door mevrouw Immink. Deborah Eijkelenboom wordt van harte welkom geheten.

2. Gespreksweergave 4 april

Deze wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Voorstel functioneel ontwerp transitie

Naar aanleiding van het voorstel wordt gekeken wat de informatie bijdraagt aan inzicht in de opdracht van de werkgroep, die erop is gericht om de raad zo te adviseren dat deze tijdig (vooraan) in het besluitvormingsproces te betrekken, over voldoende informatie te laten beschikken en te zorgen dat het college weet hoe de raad betrokken wenst te worden.

Relatie gemeente ← → burgers

Pedagogische civil society

Deze moet lokaal worden opgepakt.

Geconstateerd wordt dat rondom de pedagogische civil society het goed is om hier met burgers over te praten. Er is behoefte aan verduidelijking van het begrip. Wat is deze (pedagogische) civil society nu precies? Wat mogen we straks verwachten van verenigingen en burgers? Weten verenigingen en burgers wat wij van hen verwachten?

Keuzevrijheid

Gevraagd wordt om een overzicht van de aanbieders die op dit moment actief zijn in Goirle. Dat is nodig voor de raad om een goed inzicht te krijgen. Het liefst geclusterd naar werkgebieden.

Geconstateerd wordt dat er een spanning zit tussen het uitgangspunt van keuzevrijheid en het streven naar efficiency/kostenbeheersing. De raad zou daar iets van kunnen vinden.

Geconstateerd wordt dat de gemeenteraad op het gebied van keuzevrijheid kaders mee kan geven aan het college.

PGB

Rondom de keuzes voor PGB's is nog weinig ontwikkeld. Het is dus lastig om al concreet zicht te hebben op de ontwikkelingen en de betrokkenheid van de raad hierbij. De werkgroep is van mening dat de vormgeving van het

PGB echt een onderdeel van keuze voor de raad kan zijn. Wanneer hier meer over bekend is, moet hier verder naar gekeken worden.

Burgerparticipatie

Vanuit de gemeenteraad als volksvertegenwoordiging is burgerparticipatie een belangrijk aandachtspunt. De raad moet wanneer er keuzes gemaakt worden inzichtelijk hebben wat er speelt. Wat is het draagvlak voor beleid?

De werkgroep bespreekt het feit dat ook nadrukkelijk aandacht moet worden besteed aan participatie aan de voorkant.

Met ervaringsdeskundigen kan gesproken worden wat succes- en knelpunten zijn. Wat zijn de huidige ervaringen? Wat zijn de wensen van mensen voor de toekomst?

Toegang

Geconstateerd wordt dat de toegang heel beïnvloedbaar is. Echter wordt dit grotendeels ingevuld door afspraken op regionaal niveau. Regionaal is het belangrijk dat er eensgezinde afspraken zijn over de lokale toegang, zodat het beroep op de gezamenlijk gefinancierde tweedelijns zorg evenwichtig verdeeld is. Er is meer beeld nodig om hier goede uitspraken over te doen.

Veiligheid

Dit is het sluitstuk van de relatie tussen burger en gemeente. Bij veiligheid gaat het met name om de jeugdbescherming die grotendeels door landelijke regelgeving is vastgelegd. Vooralnog wordt hier een beperkte rol van de raad gezien.

4. Toelichting op cijfers jeugdzorg

Nanda Hakkert licht toe dat nog veel gegevens ontbreken, waardoor ook deze cijfers van het PON over het bureau Jeugdzorg maar beperkt bruikbaar zijn.

5. Communicatie met commissie, college en raad

Afgesproken wordt dat het verslag ook via de stukken ter kennisname van de commissie Welzijn (en dus via internet) aan alle belangstellenden beschikbaar wordt gesteld.

Een afspraak wordt gemaakt voor een volgende bijeenkomst via de datumprikker.

Het resterende deel van het functioneel ontwerp (de twee andere dimensies (relatie burgers <-> instellingen en relatie gemeente -> instellingen).

Iedereen wordt gevraagd in de tussentijd goed te kijken en te luisteren om te zien met wie commissie en raad in gesprek kunnen gaan om een beter beeld te krijgen. Dit maakt deel uit van de concrete aanbevelingen voor commissie en raad om de relatie burger <-> gemeente verder uit te werken.

Bladnummer

3

Datum

25-04-2013

Overzicht van websites transitie Jeugdzorg:

Ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), Veiligheid en Justitie (VenJ) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG): [Www.voordejeugd.nl](http://www.voordejeugd.nl)

VNG: <http://www.vng.nl/onderwerpenindex/jeugd/decentralisatie-jeugdzorg>

Netwerk Jeugd: <http://www.netwerkjeugd.nl/activity?type=object> (informatie gedeeld door transitiegroep Brabant):

Gemeente Tilburg: [http://www.tilburg.nl/stad/ep/channelView.do?channelId=-](http://www.tilburg.nl/stad/ep/channelView.do?channelId=-15745&displayPage=%2Fep%2Fchannel%2Ftl_channel_default_program.jsp&pageTypeld=8540)

[15745&displayPage=%2Fep%2Fchannel%2Ftl_channel_default_program.jsp&pageTypeld=8540](http://www.tilburg.nl/stad/ep/channelView.do?channelId=-15745&displayPage=%2Fep%2Fchannel%2Ftl_channel_default_program.jsp&pageTypeld=8540)

Provincie Brabant: <http://www.brabant.nl/dossiers/dossiers-op-thema/jeugd/jeugdzorg/jeugdzorg-actueel.aspx>

Nederlands Jeugdinstituut: www.nji.nl

Ministerie van Onderwijs: www.passendonderwijs.nl

Jeugdzorg Nederland: www.jeugdzorgnederland.nl/

Twitter:

@VNGjeugdzorg

@jeugdzorgnu

@voordejeugd

@ijjvoordejeugd