

Aan Commissie Welzijn
Van Joke Aerts-Hermans, Jeroen Hendrickx, Antoon van Baal, Marijo Immink
Onderwerp Participatie in de Wmo
Datum 19-09-2013
Afschrift aan College

In raadsinformatie van 13 mei 2013 heeft het college ons geïnformeerd over de wijze waarop het college de overlegstructuur onder de Wmo wil inrichten. Daarbij is de conclusie getrokken dat de werkwijze van een klankbordgroep waarin de diverse belangenorganisaties zijn betrokken, niets toevoegt ten opzichte van bilateraal overleg met deze organisaties. Daarom is het formele overleg met de klankbordgroep geschrapt.

Na bespreking van deze raadsinformatie in de commissie Welzijn op 27 september hebben wij nagedacht over de manier waarop wij vinden dat overleg binnen de Wmo geregeld moet zijn.

Wij zijn van mening dat het binnen de Wmo belangrijk is dat het college (dat is wettelijk verplicht via artikel 11 van de Wmo) bij de voorbereiding van het beleid gevraagd en ongevraagd advies krijgt.

Deze adviezen zijn ook van belang voor besluitvorming in de raad. Wij willen als raadsleden graag een goed beeld van wat er leeft onder burgers en belangenorganisaties. Zij moeten ook de ruimte krijgen om ongevraagd over het beleid te adviseren.

Gemeenten worden door de Wmo vrij gelaten in de manier waarop zij deze participatie vormgeven. Wij hebben geconcludeerd dat in veel gemeenten (bijvoorbeeld Oisterwijk en Tilburg) is gekozen voor een andere insteek. Bij de daar ingestelde adviesraden zijn de leden geïnstalleerd zonder last- of ruggespraak. Hierdoor staan deze adviesraden voor het meer algemene cliëntenbelang, en niet meer voor de individuele organisaties. Daarmee wordt voorkomen dat, zoals in Goirle het geval is, het overleg met de klankbordgroep niets toevoegt ten opzichte van het bilaterale overleg.

Participatie moet te allen tijde door iedere natuurlijke of rechtspersoon uitgeoefend kunnen worden. Wij onderkennen dat er in Goirle ook op veel andere interactieve manieren mensen betrokken worden bij het maken van het Wmo-beleid. Dat doen wij in Goirle heel goed en dat moet ook zo blijven. Volgens ons heeft de combinatie met een goed functionerende adviesraad toch een grote meerwaarde. De adviesraad moet bijdragen aan een doelmatige participatie.

Vanuit het college wordt ook opgemerkt dat rekening moet worden gehouden met de 3 transities en de grote gevolgen die dit heeft. Dit geeft ook onzekerheid over de manier waarop cliëntenparticipatie vorm moet worden gegeven. Wij zijn van mening dat deze ontwikkelingen een reden zijn om juist nu te investeren in een structuur van participatie, juist omdat we deze betrokkenheid nodig hebben.

Wij zijn ervan overtuigd dat er voldoende betrokkenheid en deskundigheid in Goirle aanwezig is, om een goede Wmo raad samen te stellen. Ervaringen in andere gemeenten onderschrijven dit ook. Bij het opstellen van de verordening kunnen wij ook besluiten tot een vergoeding (bijvoorbeeld vergelijkbaar met die voor leden van raadscommissies) om de inspanning die wij van deze mensen vragen te belonen.

Daarom stellen wij voor om afspraken te maken:

1. De initiatiefnemers uit de raad werken samen met college (indien gewenst ondersteund door ambtenaar) aan de oprichting. Het college wordt verzocht zo spoedig mogelijk via een verordening een Wmo participatieraad in te stellen, bestaande uit onafhankelijke personen die benoemd worden op basis van hun deskundigheid en affiniteit met het werkveld.
2. De participatieraad adviseert aan het college, de gemeenteraad wordt goed geïnformeerd;
3. Deze personen via een advertentie in Goirles Belang en via social media te werven en te selecteren .