Secretariaat KBO Goirle
Hans van den Tillaart
Muldersweg 1
5051 NM Goirle
013-5344943
kbogoirle@gmail.com; kbo-goirle.nl

KBO Goirle en Riel
BELANGENORGANISATIE VAN SENIOREN

Aan College van Burgemeester en Wethouders,
De Leden Commissie Welzijn.
Monique Claassen, beleidsmedewerkster Maatschappelijke dienstverlening

Goirle, 12 november 2014.

Geacht College,

Via een mailbericht van mevrouw Claassen van uw afdeling Maatschappelijke Dienstverlening, d.d. 5 november 2014, zijn we uitgenodigd te reageren op het raadsvoorstel met de concept 'Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Goirle 2015; d.d. 11 november 2015'.
Op dat moment een onder embargo document tot na de collegevergadering.

Op de eerste plaats willen wij u danken voor het in ons gestelde vertrouwen om al in een zo vroeg mogelijk stadium te worden geïnformeerd. Dit heeft ons in de gelegenheid gesteld ons in de materie te verdiepen. Wij hopen dat hiermee de situatie van op korte termijn reageren zoals noodzakelijk was in oktober, rond de beleidsnota Wmo, en door ons genoemd 'met beperkte inspraak', definitief achter ons gelaten kan worden.

Algemeen.
In het algemeen kunnen we stellen dat de nota een heldere weergave is van hoe de gemeente de maatwerkvoorzieningen op grond van de Wmo-2015 gaat uitvoeren. De opzet is in algemene zin voor ons dusdanig dat we vertrouwensvol 2015 in kunnen stappen voor wat betreft de mogelijkheden voor het verzoek voor hulp en afhandeling aan de hand van de voorgestelde Wmo verordening.
Daar waar wij aanvullingen als zinvol zien, zijn deze onderstaand in onze reactie weergegeven.

Niettemin blijft het een complex geheel gezien het grote aantal voor een goede uitvoering benodigde regels (werkwijze, voorwaarden en normen).
Op basis van de verstrekte informatie hebben wij een zo goed mogelijk beeld van het proces van maatschappelijke ondersteuning, gevormd. We vinden dit niet alleen van belang in het kader van belangenbehartiging senioren, leden en niet leden, maar ook in het kader van de activiteiten van de binnen de gemeente werkzame Voa's (Vrijwillige ouderenadviseurs). In bijgaand schema wordt het verkregen beeld van de procesgang op hoofdlijnen weergegeven.

Raadsvoorstel, inleidend gedeelte.

1. Wat is de aanleiding / wat is het probleem?
   Hier staat te lezen dat op een aantal onderdelen het College nog aanvullende beleidsregels kan of moet maken.
   Dit roept de vraag op of er nog verplichte beleidsregels ontwikkeld dienen te worden?
   Voor welke delen Is de verordening compleet?

Reactie college:
De verordening is compleet. Op onderdelen waar een dwingende bepaling staat dat het college nadere regels vaststelt moet het college nog nader beleid uitwerken. Bijv. artikel 9.1 Jaarlijkse waardering mantelzorgers. Op onderdelen waar een kan-bepaling staat, kan het college dit doen, als in de uitvoering blijkt dat hier behoefte aan is.

Overigens nemen wij aan dat ook aanvullende beleidsregels de procedure volgen van het betrekken van ingezetenen bij beleid.
Reactie college:
Afhankelijk van het onderwerp zal het college advies vragen aan de inspraakorganisaties.

De in onze reactie op de beleidskeuzes opgesomde elementen voor de verordening, zijn allen opgenomen. Voor wat betreft het onderdeel betrekken van ingezetenen bij beleid, zien we graag de verordening Participatieraad nog tegemoet.
Reactie college:
De geamendeerde versie van de Verordening participatieraad zal toegestuurd worden en wordt geplaatst op de website van de gemeente Goirle.

Ook zijn wij geïnteresseerd naar de uitwerking van het beleid m.b.t. de waardering van mantelzorgers.
Reactie college:
Dat is nu nog niet bekend. Hiervoor wordt nader beleid uitgewerkt in 2015.

Onder punt 2 in het raadsvoorstel geeft u aan wat u wilt bereiken. U stelt: “We willen voor iedereen die dat nodig heeft goede ondersteuning bieden en toch binnen de beschikbare financiële mogelijkheden blijven”. Gezien het feit dat de gemeente een compensatieplicht heeft is het naar onze mening deze formulier als ambitie wel juist maar het mag nooit zijn dat er géén compensatie wordt verstrekt in het geval dat de opgestelde begroting wordt overschreden. De KBO’s hopen niet dat het laatste deel van uw zin, zich beperkt tot de landelijke bijdrage.

Reactie college:
In de Wmo 2015 bestaat de compensatieplicht niet meer. De gemeente moet cliënten een passende maatwerkvoorziening verstrekken ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen en opvang. De Wmo is een open-eind regeling: de gemeente moet iedereen die dat nodig heeft een passende maatwerkvoorziening verstrekken.

2. Pgb’s.
Te lezen valt dat gezien de raadsdiscussie er een ruimere bepaling in de verordening zal worden opgenomen. In artikel 4.2 Regels voor pgb zijn géén ruimere regels dan opgenomen in de ‘Beleidskeuzes verordeningen Wmo-2015 en Jeugdwet’, weergegeven.

Reactie college:
In artikel 4.2, vierde lid, is een ruimere bepaling opgenomen, juist om het college de ruimte te geven recht te doen aan de juiste hoogte van het pgb. In de toelichting bij dit artikel zijn de percentages opgenomen die het uitgangspunt van het beleid vormen.

Artikel 2.2 Cliëntondersteuning.

Het is goed te constateren dat de cliënt wordt gewezen op de mogelijkheid van gratis cliëntondersteuning. Het is goed dat in de brief die vóór het onderzoek wordt verstrekt dit bevat naast de in artikel 2.3 genoemde mogelijkheid van het indienen van een persoonlijk plan.
Hoewel u beargumenteert in de toelichting bewust kiest voor een vrije manier van formulering, gebruik van hulpmiddel e.d. achten wij het raadzaam om cliënten de mogelijkheid te bieden hierbij hulp te krijgen. Dit kan aan de hand van een ter beschikking stellen, op aanvraag, van een vrij te hanteren aangeboden format (via internet of op papier bij 't Loket). De beschikking hiervan kan voor de cliënt van belang zijn om tot een goed plan te komen.

Reactie college:
Voor dit onderdeel wordt bewust geen format ontwikkeld, om te voorkomen dat de eigen inbreng van de cliënt in een bepaalde richting wordt gestuurd. De inbreng van de cliënt moet vanuit de cliënt zelf komen. Wel zal het college cliënten voor het gesprek daar op wijzen.

Artikel 2.5. Verslag.

U vraagt de cliënt het verslag te ondertekenen waarbij deze tevens kan aangeven de reden waarom hij niet akkoord is. Wij vragen u de formulering van 'kan tekenen' formeler te benoemen om te voorkomen dat als de cliënt een aparte bijlage stuurt waarin hij aangeeft waarom hij niet akkoord is deze een gescheiden circuit in de afhandeling kunnen krijgen. Daarmee vervalt wellicht de juridische waarde van zijn aantekening.

Reactie college:
Voor dit artikel is de formulering van de VNG aangehouden. Overigens kan de cliënt altijd aanvullende informatie of nieuwe feiten verstrekken. Hiervoor is geen voorgeschreven vorm van toepassing. Het college moet deze informatie altijd bij de besluitvorming betrekken. Dit is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht, de algemene beginselen van behoorlijkbestuur. De formulering hoeft niet te worden gewijzigd hiervoor.

Artikel 3.2 Voorwaarden en weigeringsgronden.

Lid 3: Het college verstrekt geen woonvoorziening indien;

Sub a t/m d en j.
In dit artikel worden aspecten genoemd onder a,d en j die eventueel niet aan de cliënt toe te schrijven zijn, maar aan de verhuurder. Indien deze situatie niet in eigen hand is van de cliënt met de Wmo-aanvraag, vragen wij u in voorkomende gevallen, deze situatie niet aan de cliënt toe te rekenen en ruimer om te gaan met deze weigeringsgrond of hierbij binnen het kader van de Wmo de woningstichting, of verhuurder, te verplichten tot woonaanpassingen.
Sub g.
In dit artikel geeft u aan dat u geen verstrekking verleent voor een verhuizing aan de cliënt die voor het eerst zelfstandig gaat wonen. Letterlijk betekent dit dat de cliënt alleen vergoeding krijgt als hij verhuist vanuit een zelfstandige wooneenheid. Daarmee wordt het zelfstandig wonen ontmoedigt, ook als de toestand van de cliënt dit wel mogelijk maakt. Hopelijk neemt u regel deze prikkel niet af en steunt ook u de zelfstandigheid van de cliënt.

Reactie college:

Dit is een zaak tussen huurder en verhuurder. Het betreft bestaand beleid en blijft ongewijzigd onder de Wmo 2015.

Artikel 4.1 Maatwerkvoorziening.

In de laatste alinea van artikel 4, in de toelichting, spreekt u in lid 1 over" Het in redelijke mate mensen kunnen ontmoeten, contacten kunnen onderhouden en aan maatschappelijke activiteiten kunnen deelnemen." We delen uw overweging.
In artikel 4.1, Maatwerkvoorziening onder f beperkt u in de bijdrage voor het deelnemen aan georganiseerde activiteiten, waaronder aangepast sporten met behulp van een sportvoorziening in de vorm van een pgb, maximaal een keer per drie jaar. Is hier sprake van teveel beperking en kan de regel niet ruimer geformuleerd worden?
Of is hier sprake van een vergissing?

Reactie college:
Dit lid ziet op verhuis- en inrichtingskosten voor cliënten die voor het eerst zelfstandig gaan wonen. Iedereen die voor het eerst zelfstandig gaat wonen wordt geacht zelf in de kosten van verhuizing en inrichting te voorzien. Dit zijn algemeen gebruikelijke kosten en is bestaand beleid. Wel kunnen in onderhavige situaties noodzakelijke aanpassingskosten vergoed worden, als verder aan de overige voorwaarden voor het verstrekken van een maatwerkvoorziening voldaan is.

Artikel 6.2 Heronderzoek.

Dit artikel bevat vier onderdelen a t/m d waar het college actor is voor het starten van het heronderzoek. Wellicht is het wel uw bedoeling dat ook de cliënt de mogelijkheid wil bieden tot een heronderzoek, indien deze hiervoor een gedegen reden heeft. Denk bijvoorbeeld aan het ontbreken van een bepalende situatie in de besluitvorming. Is het niet juist om dit artikel uit te breiden met een punt e. Waardoor de cliënt ook kan verzoeken een heronderzoek te starten. Waaraan wellicht regie-maatregelen toe te voegen zijn die de procedure werkbaar houden.

Reactie college:
In artikel 6.3 is opgenomen wat het beleid is als er sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden. De cliënt is verplicht nieuwe feiten en omstandigheden te melden, als deze van invloed zijn of kunnen zijn op het recht op een voorziening. Verder kan een cliënt zich altijd opnieuw melden bij het college met een hulpvraag.

Artikel 8.1 Inspraak

We kunnen in het kader van het verstrekken van maatwerk het alleen maar toejuichen dat aanbieders van maatwerkvoorzieningen nadere regels voorstellen voor medezeggenschap van cliënten. Wij vragen u ons te informeren hoe u dit realiseert en hoe u uw goedkeuring eraan verleent. Hopelijk vindt ook u dat inbreng van ervaringsdeskundigen van wezenlijk belang is.

Reactie college:
De verplichting om medezeggenschap te regelen is in de contracten met de zorgaanbieders geregeld. De gemeente zie hier op toe via periodieke overleggen en kennisname van de klanttevredenheidsonderzoeken van de zorgaanbieders. Daarnaast onderzoekt de gemeente zelf periodiek de voortgang en de cliënttevredenheid.

Begrippen.

1. In artikel 1.1 Begripsbepalingen worden de belangrijkste nader omschreven. Dient het begrip 'onderzoek' ook niet opgenomen te worden? In de toelichting staan wel uitvoeringsonderdelen van het onderzoek, die richtinggevend zijn, maar geen begripsbepaling zelf.
2. In artikel 2.3 staat in de titel vooronderzoek en in de nadere uitwerking onderzoek. Is het niet juist om alleen te spreken over onderzoek?

Reactie college:

Heel hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de chronologische volgorde van het onderzoeksproces. Het vooronderzoek is een onderdeel van het onderzoek, om voorafgaand aan het gesprek de nodige gegevens te verzamelen om het onderzoek te kunnen uitvoeren.

Het bijgevoegde schematisch overzicht nemen wij ter kennisname aan. Wij begrijpen dat er behoefte is aan inzichtelijkheid van de werkwijze. Als wij zelf een stroomschema over de toegang maken, krijgt de KBO dit van ons. Wij adviseren het bijgevoegde schema echter niet als zodanig te gebruiken en te verspreiden. Het stroomschema is niet juist en niet compleet.

Graag vernemen wij schriftelijk uw standpunt over de bovengenoemde punten.

In afwachting van uw reactie,

Namens KBO Goirle, de voorzitter,

Feliks de Vroomen

Namens KBO Riel, de voorzitter

Frans van Dongen