

**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 september 2015**

<b>Opgemaakt door</b>	Berry van 't Westeinde, griffier
<b>Aanwezig</b>	Stijn van den Brekel (voorzitter), José Appels (VVD), Antoon van Baal (PvdA), Pernel Criens (PvdA), Deborah Eikelenboom (SP), Liselotte Franssen-du Maine (LRG), Henk Gabriëls (PAG), Marije de Groot- Haen (CDA), Erik Schellekens (LRG), Piet Poos (CDA), Cor Roozen (SP - vanaf agendapunt 3), Johan Swaans (VVD), Mark van Oosterwijk (PAG), Wethouder Sjaak Sperber en wethouder Marijo Immink De heren Cees Sauer en Marcel Martin van Diamantgroep (agendapunt 2.)
<b>Afwezig (met kennisgeving)</b>	Willem Couwenberg (lijst Couwenberg), mevrouw Vonk (VVD)

Deze vergadering kunt u terugbeluisteren op :

<https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Welzijn/2015/8-september/19:15>

**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw Vonk en de heer Couwenberg hebben bericht van verhindering gestuurd. De heer Kemmeren heeft zijn lidmaatschap van de commissie beëindigd.

De heer Schellekens merkt op dat het raadsvoorstel agendapunt 5. betrekking heeft op de evaluatie Back2Basics en niet op de actualisatie.

De heer Van Baal verzoekt de motie over asielzoekers morgen in de commissie Algemene Zaken te bespreken. De commissie stemt hiermee in.

**2. Raadsvoorstel strategieplan en meerjarenbegroting Diamantgroep**

Door de Diamantgroep wordt er een toelichting gegeven door de heren Martin en Sauer. De presentatie is bij dit verslag gevoegd.

Een korte toelichting wordt gegeven.

Standpunten fracties:

Lijst Riel Goirle	Kan instemmen met dit voorstel.
Pro Actief Goirle	Merkt op dat de begroting er rooskleurig uitziet. Hoeveel risico's zitten er nog in het financiële plaatje? Heeft een opmerking over het raadsvoorstel. Is van mening dat raadsvoorstellen steeds slechter zelfstandig leesbaar zijn. De antwoorden op de W-vragen zijn niet de antwoorden die de raad nodig heeft. Voor de gemeenteraad is het belangrijk om goed te lezen waarom het college voorstelt om geen zienswijzen in te dienen. Waarom past deze strategie nu zo goed bij de gemeente Goirle? Het voorstel zou een samenvatting moeten zijn van het strategieplan. Maar het is slecht

**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 september 2015**

	<p>zelfstandig leesbaar. De kwaliteit van de stukken is ook bepalend voor de kwaliteit van het debat.</p> <p>Het is niet relevant wat Diamantgroep wil bereiken, maar wat wij als gemeente Goirle willen bereiken. Waarom moeten wij kiezen voor dit strategieplan om dat te bereiken waar wij als gemeente voor staan? Want dat is waar de raad een besluit over moet nemen. Stelt voor om de kwaliteit van voorstellen in een breder verband te bespreken. Dat kan betrokken bij de discussie over de kwaliteit van begroting en voorjaarsnota.</p>
CDA	<p>Heeft niet de behoefte om allerlei opmerkingen te maken op de begroting. Het is niet zozeer het financiële plaatje, maar de uitgangspunten die achter de financiële uitwerking liggen. Hoe hard is dat? Een van de doelstellingen is het begeleiden van mensen naar een reguliere arbeidsplaats. Er is een aantal positieve ontwikkelingen. Maar meestal zijn dat heel kleinschalige projecten, met intensieve begeleiding. Hoe hard is het dan voor Diamantgroep?</p> <p>Vindt de brief die van het college aan de Diamantgroep is geconcipeerd niet echt hartelijk. Hoe kijken de andere gemeenten naar dit dossier?</p>
VVD	<p>Steunt de ontwikkeling. Geeft aan dat ook wordt gesproken over de ontzorging van de werkgever. Wordt dat op de voorgestelde manier geborgd? Is er ook een plan B. wanneer de risico's toch optreden?</p>
SP	<p>Steunt Diamantgroep maar heeft wel zorgen over de Participatiewet. Vraagt hoeveel banen de gemeente Goirle nog denkt te realiseren.</p> <p>Geeft aan dat er als 300.000 Wajongers zijn geregistreerd. De schoen knelt. Als het niet lukt om iedereen een betaalde werkplek te geven, hebben we dan voldoende om hen een dagbesteding te geven?</p>
PvdA	<p>Heeft het idee dat het financieel goed op orde is. Zijn er voldoende werkgevers die straks banen aan kunnen bieden? Is er onrust bij de medewerkers?</p>

De heer Marcel Martin geeft aan dat landelijk gezien de resultaten van de inschakeling van werkgevers tegenvallen. Het kabinet denkt na over aanvullende maatregelen. Er komt waarschijnlijk extra geld beschikbaar om beschut werk te creëren. Beschut werk kan gecreëerd worden bij de Diamantgroep. De doelgroep hiervoor is de onderkant van de arbeidsmarkt (0-30%).

Voor Diamantgroep is de begroting hard. Aan de inkomstenkant zijn die voor de komende vijf jaar helder. De kosten hebben we voor een belangrijk deel zelf in de hand. Onder andere door een reorganisatie worden die naar beneden gebracht. Voor de opbrengsten zijn er voor een deel langlopende contracten. Op andere plaatsen zijn er risico's, bijvoorbeeld vanwege onzekerheid over orders. Die zijn zo goed als mogelijk ingeschat.

De afgelopen jaren hebben we ook begrotingstechnisch hier ver langs gezeten. Als blijkt dat opbrengsten tegenvallen, wordt direct naar de kosten gekeken.

Werkgevers zijn heel terughoudend met indienstneming van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Door jobcoaches wordt richting werknemer en werkgever gesproken over de wijze waarop met een beperking kan worden omgegaan.

***Verslag commissie Welzijn d.d. 8 september 2015***

De mensen die nu een SW dienstverband hebben, hebben garanties. Daar is geen onrust. Er is geen goed beeld van mogelijke onrust van dat deel van de doelgroep waar binnen de nieuwe wet geen plaats voor is. Er zijn wel geluiden van mensen die uitstromen uit het speciaal onderwijs die vroeger voor een SW dienstverband in aanmerking kwamen.

Bij de ondersteunende functies moet er reorganisatie plaatsvinden. Daar is een bepaalde mate van onzekerheid.

Afspraken en toezeggingen:

De kwaliteit van voorstellen in een breder verband te bespreken. Dat kan betrokken bij de discussie over de kwaliteit van begroting en voorjaarsnota.

Advies van de commissie:

Het stuk kan door als B-stuk.

**3. Raadsvoorstel Goirle aan de slag - tussenevaluatie in het licht van de Vangnetregeling Participatiewet**

Standpunten fracties:

Lijst Riel Goirle	De resultaten zien er an sich goed uit. De betrokken partijen waarderen de training. Daar zijn we goed mee bezig. Er is een tekort dat volgt uit de systematiek.
PAG	Er zijn feitelijk twee voorstellen die in elkaar overlopen. "Goirle aan de Slag" lijkt dat we erg goed bezig zijn. Er worden stappen gezet op de participatieladder. Uit de analyse van het bijstandvolume volgt iets anders. Bij een succes van "Goirle aan de Slag" zouden we een grotere uitstroom uit de bijstand moeten hebben. Dat is niet het geval. In absolute zin is de uitstroom in 2014 en 2015 gelijk gebleven. Procentueel neemt de uitstroom eigenlijk af, vanwege de toename van het aantal bijstandsgerechtigden. Waar zit dat in? Het is nodig om te zorgen dat we een deugdelijk besluit kunnen nemen. Mist een goede koppeling tussen wat we hebben gedaan en de effecten die we bereikt hebben. Deze evaluatie is voor PAG onvoldoende om een goed besluit te nemen voor 2017.
CDA	Pas bij ver doorlezen in de stukken ziet hij de cijfers voor 2014 en 2015. Er is een toename van het aantal cliënten. Staat achter de opmerkingen van PAG.
VVD	Matchpunt hanteert een korte responstijd. Wat is een korte responstijd? Geeft aan dat de omstandigheden niet gelijk zijn. We hebben een toename van faillissementen. Het aantal banen loopt terug. We hebben het niet slecht gedaan. We hebben een tekort. Daar maken we ons zorgen over. Zo zijn er meer tekorten in het sociaal domein.
SP	Vindt het mooi als mensen een trede stijgen op de participatieladder. Het is belangrijk dat mensen duurzaam werk vinden. Gewoon betaald werk is dan toch wat we moeten

***Verlag commissie Welzijn d.d. 8 september 2015***

	bereiken. Werkgevers moeten ook niet eindeloos gebruik maken van stageplaatsen.
--	---

Advies van de commissie:

Het stuk kan als B-stuk naar de gemeenteraad naar de raad op verzoek van Pro Actief Goirle.

**4. Raadsvoorstel Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen 2016**

Standpunten fracties:

LRG	Valt het op dat de hondenbelasting hierin opgenomen is. Wijst erop dat LRG tegen de hondenbelasting is. Vindt dat de hondenbelasting als deze er is, ook voor iedereen moet gelden. Een hond is een vrije keuze. Waarom is deze keuze voor kwijtschelding gemaakt? Als mensen een baan kwijt raken, moeten er keuzes gemaakt worden. Wil dit als A-stuk doorgeleiden.
CDA	Dit voorstel is conform afspraak. Kan een A-stuk worden.
SP	Als mensen al twee honden hebben en dan werk verliezen, betalen ze wel voor extra honden. Dan zouden ze ook recht moeten hebben op vrijstelling van de belasting. De asiels merken ook dat er toegenomen armoede is. Stelt voor om de kwijtschelding voor de hondenbelasting volledig in stand te houden. Of om de hondenbelasting helemaal af te schaffen.

Advies van de commissie:

Het voorstel gaat op verzoek van de SP als B-stuk door naar de raad.

**5. Raadsvoorstel plan van aanpak evaluatie en actualisatie Back to Basics**

Standpunten fracties:

LRG	Vindt het een goed leesbaar stuk. Is akkoord met de onderzoeksvragen. De planning ziet er wel goed uit, maar er mag geen vertraging optreden. Het moet voor de zomer klaar zijn.
CDA	Vindt het een uitstekend verhaal, maar wel erg gedetailleerd. Heeft geen behoefte om de rol van de participatieraad verder aan te zetten. Het zou voor het CDA een A-stuk kunnen zijn.
VVD	Het stuk is heel goed geschreven. Onder bullit 3 en 4 bij het voorkomen van eenzaamheid van ouderen staat er hetzelfde. Merkt ook op dat niet duidelijk is wat "ouderen" zijn - dat is niet SMART. Wil bij het onderzoek ook graag zorgaanbieders betrekken.
PvdA	Is blij dat er zowel specifieke en meetbare zaken worden bekeken, maar ook kwalitatieve zaken. Zou liever een grotere rol van de participatieraad willen zien.

**Verslag commissie Welzijn d.d. 8 september 2015**

Advies van de commissie:

Het stuk kan als A-stuk door naar de gemeenteraad.

**6. Raadsvoorstel rapport rekenkamercommissie onderzoek Jeugdzorg**

Standpunten fracties:

CDA	Stemt hiermee in. Het is een A-stuk.
-----	--------------------------------------

Advies van de commissie:

Het stuk kan als A-stuk door naar de raad.

**7. Raadsvoorstel benoeming leden commissie Kunst en Cultuur**

Standpunten fracties:

CDA	Bevreemt het dat er een besluit voor een nieuwe verordening wordt genomen, maar dat wij nu volgens de oude verordening leden gaan benoemen.
-----	---

Advies van de commissie:

Het stuk kan als A-stuk door naar de gemeenteraad.

**8. Schriftelijke vragen van de SP over verlenging contracten thuiszorg**

Dit stuk wordt niet behandeld.

**9. Informatie en input ten behoeve van bestuurscommissie Jeugd over de herijkte deelbegroting 2015 en de conceptdeelbegroting 2016 jeugd**

Mevrouw Criens reageert op de korting op het innovatiebudget. Zij signaleert dat niet veel buiten de eigen regio wordt gekeken voor innovatie. Zij geeft de suggestie om voor innovatie meer naar best practices te kijken over de grenzen heen.

De heer Schellekens ziet de taakstelling op de zorgbudgetten in 2017. Hoe zien we dat in Goirle? Hoe kunnen we dat realiseren?

Vanuit het budget dat voor innovatie overblijft, is er maar weinig geld over voor lokale innovatie.

De heer Van Oosterwijk geeft aan dat een innovatiebudget vaak als eerste aan bod is als er bezuinigd moet worden. Wij hebben ook geconstateerd dat de innovatiepot juist nodig is om structureel zaken op orde te brengen. Hij wil ervoor waken dat dit structureel wordt.

***Verslag commissie Welzijn d.d. 8 september 2015***

Lijkt het een goed idee om de gemeenteraad van Goirle een motie aan te laten nemen, zodat de wethouder goed bepaakt en bezakt naar de regio kan.

Stelt voor om dit als bespreekpunt voor de vergadering van 29 september te agenderen met de mogelijkheid van de raad om daar moties op in te dienen.

Wethouder Sperber geeft aan dat dit mogelijk is.

Met betrekking tot het innovatiebudget zou het budget oorspronkelijk vanaf 2016 volledig bij de regio te leggen. Op basis van voortschrijdend inzicht is besloten dit toch voor een deel lokaal te houden. Hoe we de taakstelling vormgeven kunnen we nu nog niet invullen.

Geeft aan dat alle cijfers nog een grote mate van onzekerheid kennen.

Wethouder Immink vraagt wanneer het indienen van een motie de grootste zeggingskracht heeft in de bestuurscommissie.

De heer Van Oosterwijk vraagt om dit stuk te agenderen, zodat er mogelijkheid is om via een motie eenduidig richting aan te geven.

**10. Verslag van de commissie Welzijn van 17 maart 2015**

Het verslag wordt vastgesteld en de lijst van toezeggingen wordt bijgewerkt.

**11. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders**

Er zijn geen inlichtingen van het college.

**12. Vragen aan het college van burgemeester en wethouders**

Mevrouw Franssen vraagt aandacht voor de week van de alfabetisering. Er is toegezegd dat alfabetisering in september op de agenda zou komen. Wat is de stand van zaken op dit moment? Wanneer wordt het wel besproken? Kan de participatieraad hierbij betrokken kunnen worden?

De heer Schellekens heeft een vraag naar aanleiding van een brief die aan het college is gestuurd. In die brief is sprake van een overbruggingstermijn. Is dat de normale gang van zaken?

Wethouder Sperber geeft aan dat er activiteiten zijn rond de alfabetisering. Hij kijkt hiernaar. Hij weet dat er een dossier is.

Met de participatieraad is afgesproken dat bij alle zaken waarvan het college denkt dat de participatieraad daar iets van zou kunnen moeten vinden worden aangemeld. De alfabetisering wordt zeker aangemeld.

Wethouder Immink geeft aan dat zij niet op de inhoud van de brief in kan gaan.

Het is heel normaal dat een overbruggingstermijn ingaat op het moment dat het gesprek wordt aangegaan. Dat wordt vooraf ook zo afgesproken. Het probleem is anders dat afspraken uit het gesprek moeten wachten totdat een plan van aanpak ondertekend retour komt. Deze werkwijze blijft binnen alle wet- en regelgeving.

Er zijn sinds 1 januari 2015 voor hulp bij het huishouden meer dan 550 gesprekken geweest in verband met de herindicatie en de overbruggingstermijn. Er is 1 bezwaar en 1 klacht (deze brief) ontvangen.

Geeft complimenten dat de commissie niet op de casuïstiek ingaat.

***Verslag commissie Welzijn d.d. 8 september 2015***

Zou kunnen begrijpen dat de vraag opkomt hoe het college omgaat met vragen, klachten. Stelt voor dit onderdeel te laten zijn van de thema-avond in oktober die over de toegang gaat.

De voorzitter concludeert dat de commissie dit een goed initiatief vindt.

**13. Stukken ter kennisname (zie bijlagen)**

Hierbij zijn geen opmerkingen.

**14. Rondvraag**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Welzijn van de gemeente Goirle in haar vergadering van 13 oktober 2015.

**De voorzitter,**

**de griffier,**

## Toezeggingenlijst Commissie Welzijn

Nr	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningdatum	Wijze afdoening
1	8 september 2015	De kwaliteit van raadsvoorstellen in een breder verband te bespreken. Dat kan betrokken bij de discussie over de kwaliteit van begroting en voorjaarsnota.	Agendacommissie	Januari 2016	
2	8 september 2015	Laaggeletterdheid: de planning van de toegezegde conceptprogramma educatie 2016 e.v. wordt nagegaan	Wethouder Sperber		Oorspronkelijke afspraak staat in raadsinformatie 11 mei 2015. <a href="https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Welzijn/2015/23-juni/20:00/Stukken-ter-kennisname/TKN-01-Raadsinfo-volwasseneducatie.pdf">https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Welzijn/2015/23-juni/20:00/Stukken-ter-kennisname/TKN-01-Raadsinfo-volwasseneducatie.pdf</a> De gemeente Tilburg is in haar rol van centrumgemeente leidend voor de totstandkoming van het regionaal programma educatie voor 2016 en 2017. De regiogemeenten worden bij de voorbereiding van dit plan betrokken. Vastgesteld is dat deze voorbereiding (helaas) meer tijd in beslag neemt dan aanvankelijk werd geopperd. In de vergadering van de commissie Welzijn van 24 november a.s. volgt informatie over de stand van zaken.
3	8 oktober 2013	Het college komt terug bij de raad als er gebouwelijke kosten aan 't Loket zijn in verband met de transities.	Wethouder Sperber	Als er gebouwelijke kosten aan 't Loket zijn ivm de transities	Zie het raadsvoorstel hierover t.b.v. raad 10 november 2015.



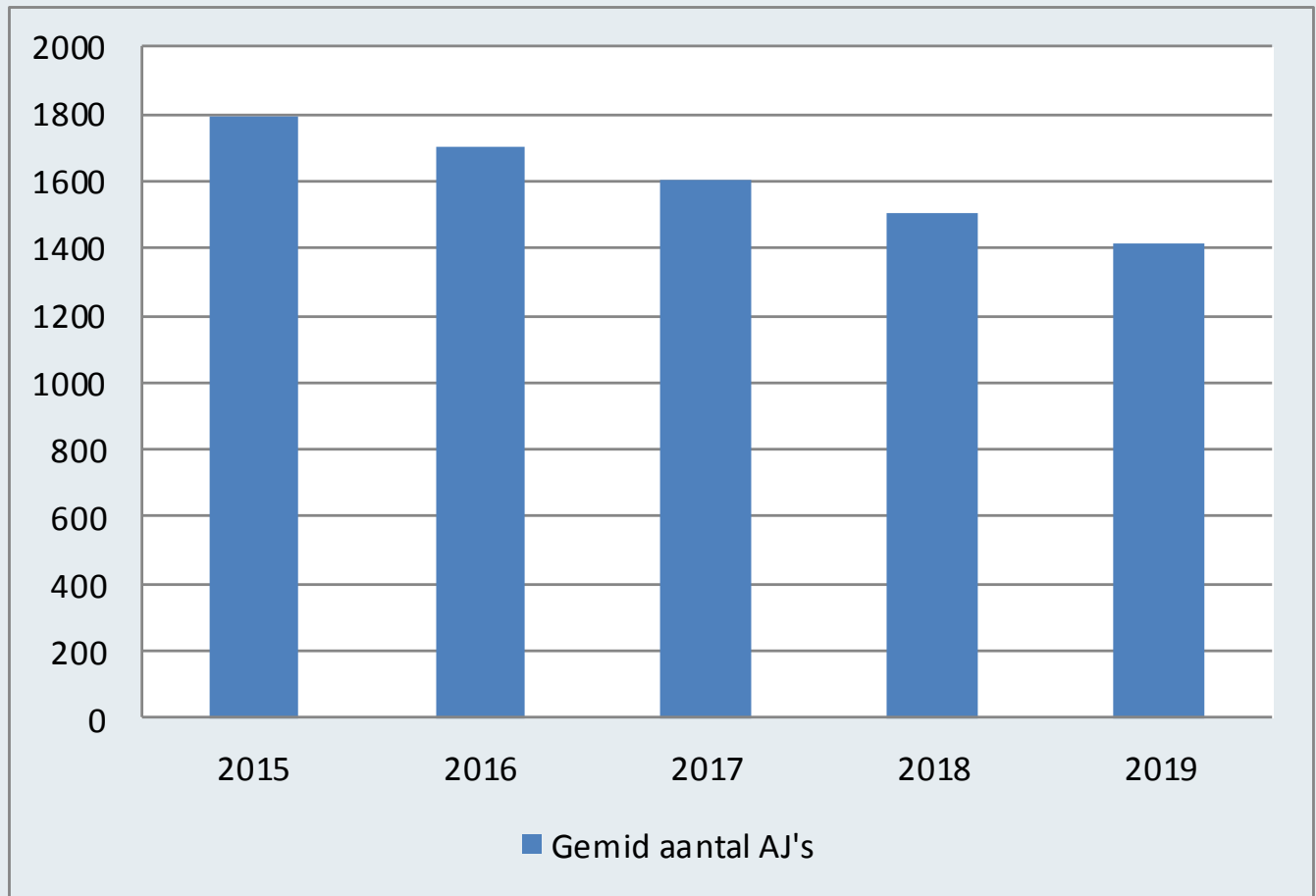
# Strategieplan

2015-2019

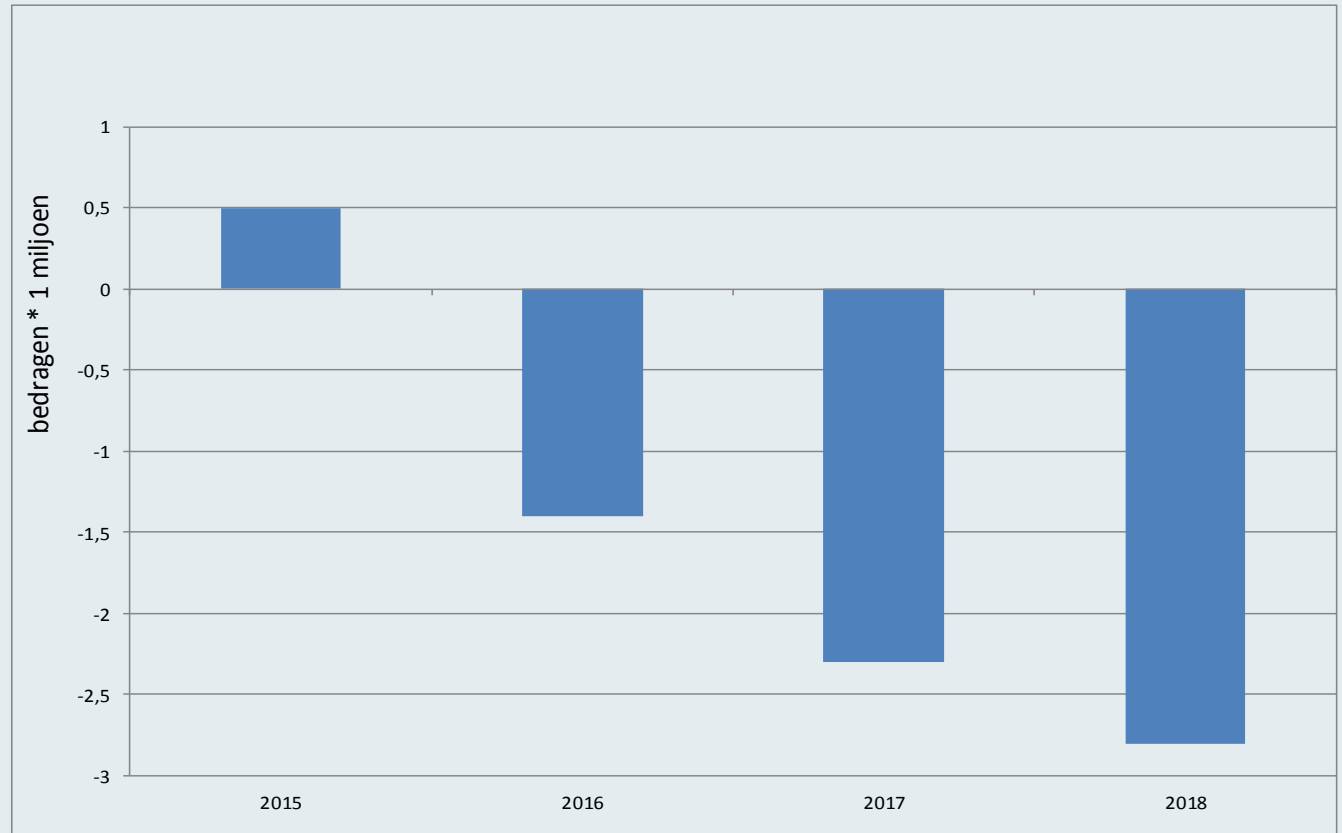
# Participatiewet miv 2015

- WSW-voordeur op slot
- Afbouw huidige WSW formatie
- Subsidiekorting WSW budget

# Formatieverloop Wsw



# Resultaat Diamant-groep 2015 t/m 2018 bij afbouw WSW



# Overzicht WSW formatie

## Gemeente Goirle

Bezetting per 1-1-2015 155 personen

Bezetting per 31-7-2015 149 personen

Uitstroom 1<sup>e</sup> halfjaar 2015 6 personen

Aantal personen met een WSW indicatie  
per 1-1-2015 op de wachtlijst: 30

Deze mensen vallen onder de baanafpraak.

Er zijn nog geen mensen geplaatst in het kader van  
de participatiewet, met 2 kandidaten wordt plaatsing  
bekeken.

# Strategieplan Diamant-groep

## Inhoud:

- Transitieperiode 2015-2018: van SW-bedrijf naar partner voor gemeenten bij uitvoering van Participatiewet
- Ontwikkelingen
- Missie/visie
- Drie pijlers
  - a. Bemiddeling en begeleiding
  - b. (Leer) werkbedrijven
  - c. Beschut werk
- Meerjarenbegroting

# Nieuwe kansen 2015-2019

- Begeleiding/bemiddeling voor doelgroep vanuit de participatiewet
- Plaatsingen met loonkostensubsidie
- Beschut werk/Arbeidsmatige dagbesteding
- Detacheren(ontzorging werkgevers)
- Samenwerking arbeidsmarktregio
- (deels)Privatisering/ Social firms

# Naar een nieuw Strategieplan

- Gemeenten maken keuzes Participatiewet
- Welke rol(len) krijgt Diamant-groep
- Nieuw strategieplan 2015-2019
- Besluitvorming rond de zomer
- Start gepland 2016



# Strategieplan Diamant-groep

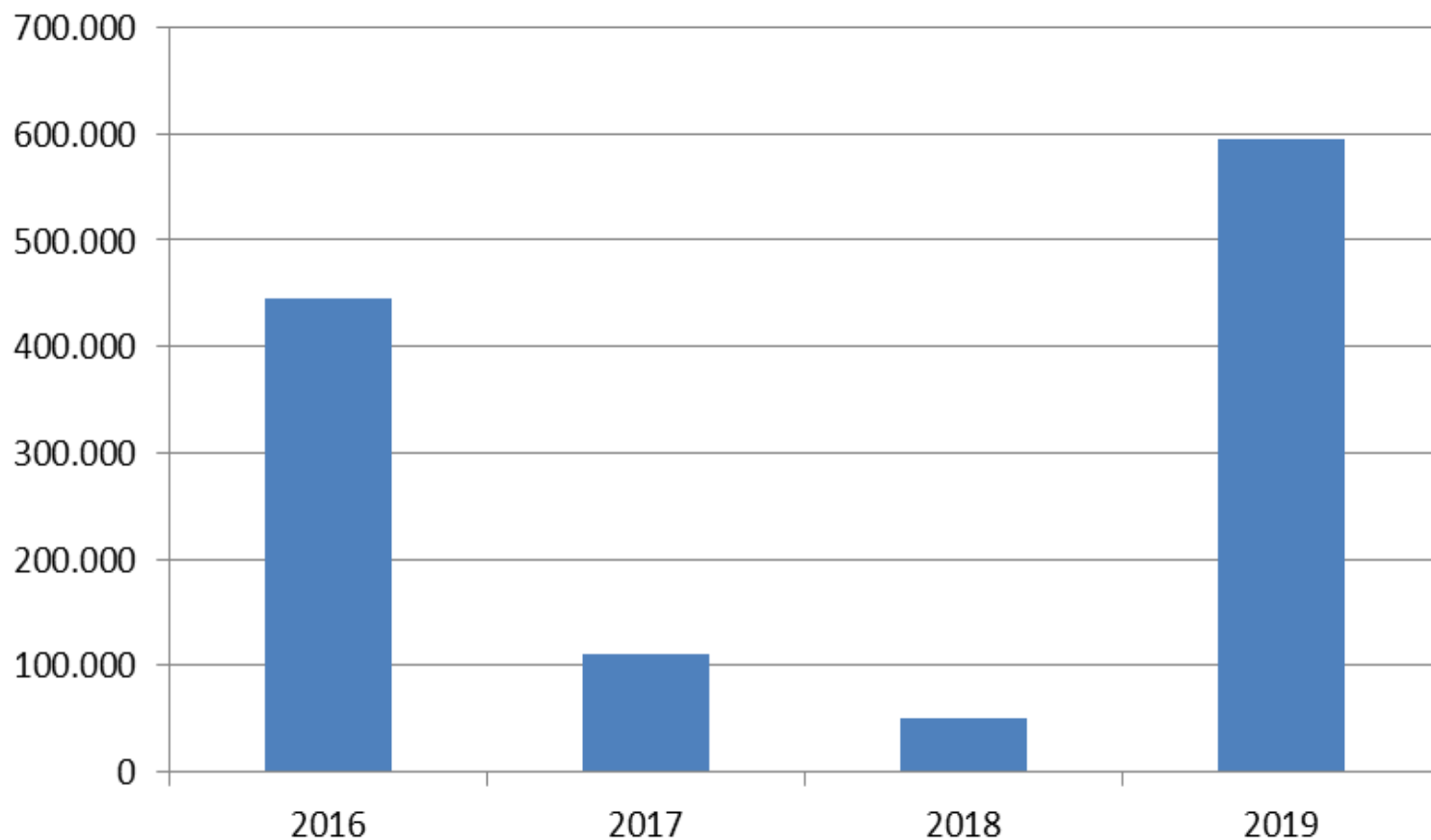
## Proces

- Ontwikkeling strategieplan i.o.m. gemeenten (contactambtenaren)
- Gestart eind maart 2015
- Concept gereed medio juni 2015
- Bestuur Diamant-groep eind juni 2015
- Presentatie concept intern Diamant-groep
- Voorleggen gemeenteraden (2 maanden)

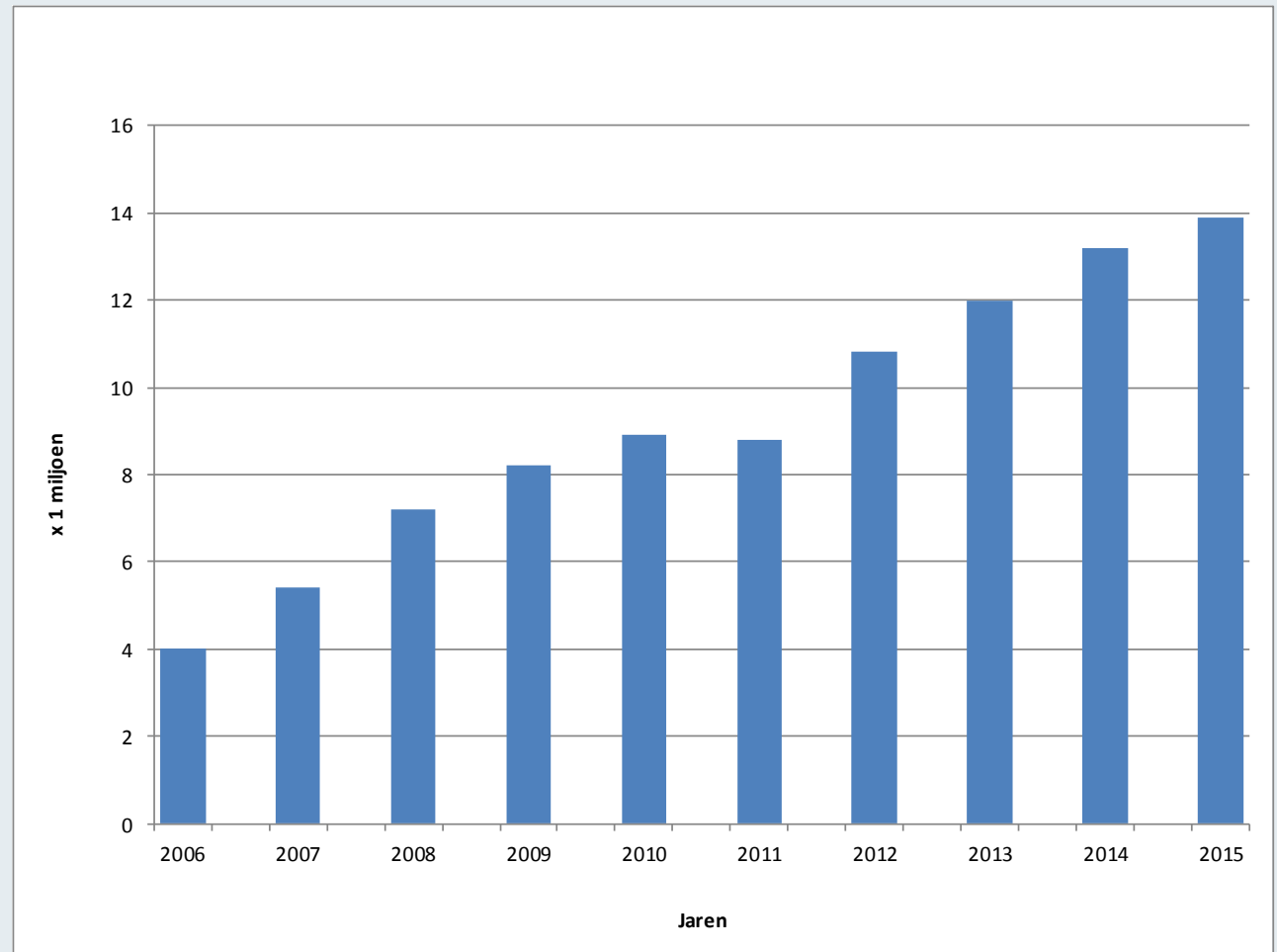
# Uitgangspunten Strategieplan

- Afbouw WSW (incl.subsidiekorting)
- Herbezetting 2/3 uitstroom WSW
- Kostenreductie van 1 mln
- Afbouw van formatie met 30 fte
- Bestemmingsreserve
  - Afbouw overtollige infrastructuur 1,2 mln
  - Afbouw formatie en transformatie 3 mln
- Sectorplan(middelen)

## Exploitatie resultaten Diamant-groep begroting 2016 t/m 2019



# Weerstandsvermogen Diamant- groep 2006 t/m 2015



# Weerstandsvermogen

- Ultimo 2015 circa 13 mln
- Bestemmingsreserve
  - Afbouw overtollige infrastructuur 1,2 mln
  - Afbouw en transformatie 3 mln
- Resteert circa 9 mln
- Onderzoek naar noodzakelijke hoogte
- Eventueel surplus kan uitgekeerd worden

# Hoe nu verder ??

- Adviesaanvraag OR
- Voor gevoelens naar gemeenteraden
- Eind september definitief in Bestuur
- Nu starten met verdere uitwerking
  - Reorganisatieplan oktober
  - Adviesaanvraag OR oktober
  - In Bestuur oktober
- Start jan 2016

# AFSLUITING

Opmerkingen of  
vragen?