

Verslag commissie Welzijn d.d. 6 september 2016

Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde (griffier)
Aanwezig	Johan Swaans (voorzitter), Antoon van Baal (PvdA), Ad van Beurden (VVD), Stijn van de Brekel (SP), Pernell Criens (PvdA), Liselotte Franssen- du Maine (LRG) Marije de Groot-Haen (CDA), Henk Gabriëls (PAG), Mark van Oosterwijk (PAG), Piet Poos (CDA), Erik Schellekens (LRG). Wethouders Marijo Immink en Theo van der Heijden Spreekrecht: De heer Van Dijck, namens SCCG
Afwezig (met kennisgeving)	Willem Couwenberg (Lijst Couwenberg)

Deze vergadering kunt u terugluisteren op :

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Welzijn/2016/06-september/20:00>

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Raadsvoorstel onderzoek sociaal-culturele accommodaties

Door de heer Van Dijck wordt namens de stichting SCCG gebruik gemaakt van het spreekrecht.

Zijn betoog is als bijlage bij het verslag gevoegd.

Marije de Groot vraagt aan de heer Van Dijck of de reacties die nu in de commissie zijn verwoord ook zijn verwoord in de richting van het college.

De heer Van Dijck geeft aan dat er overleg is geweest met de onderzoeker. Op enkele zaken die gewikt en gewogen worden, was geen overleg mogelijk.

Deborah Eikelenboom herinnert zich van het rapport uit 2011 de cijfers van de Wildacker heel positief waren. Wat is er sindsdien gewijzigd?

De heer Van Dijck geeft aan dat er een aantal activiteiten zijn vertrokken uit de bovenste zaaltjes die niet zijn aangevuld. Er is een aantal nieuwe wmo-activiteiten bijgekomen. Bij de weging de vorige keer is alleen naar de bezetting van de grote zaal gekeken. Nu wordt de bovenste zaal meegenomen in de meting in tegenstelling tot de vorige keer. De bezetting in de grote zaal is hetzelfde gebleven.

De heer Van Dijck vult na de eerste termijn aan dat de afgelopen 4 jaar niets in het gebouw is veranderd, omdat het onduidelijk is wat de toekomst is. Daar gaat de stichting ook niet aan beginnen als er over 2 jaar weer wordt geëvalueerd. Het is de vierde keer dat hij dit als voorzitter meemaakt. Hij vindt het niet galant dat een bestuur daar steeds weer mee geconfronteerd wordt. Er zijn 120 vrijwilligers actief. Dat is een sociaal kapitaal dat je niet zomaar weg kunt gooien. Hij zou graag ook signalen van de gemeente krijgen dat zij op het goede pad zijn.

Er is duidelijk een negatief resultaat op de balans. Daarom vertrouwt hij erop dat daar in het kader van Back to Basics een goed gesprek over plaats kan vinden.

Standpunten fracties:

LRG	Vindt het onderzoek gedegen en goed opgesteld. Is positief verrast. Kan zich hierin vinden. Is nog niet overtuigd van de noodzaak om over 2 jaar al een vervolgonderzoek te doen. Het is te vroeg, of het zou zich moeten richten op wat
-----	--

Verslag commissie Welzijn d.d. 6 september 2016

	nu gewijzigd moet worden zoals het verplaatsen van Mainframe.
PAG	<p>Vindt dat wanneer zakelijk naar het rapport wordt gekeken we veel te veel vierkante meters hebben. De twee evaluaties hebben nog niet opgeleverd dat wij de accommodaties hebben afgestemd op de vraag.</p> <p>Waarom hebben we nog niet één bestuur voor alle accommodaties?</p> <p>Er zijn twee accommodaties in het oosten van Goirle en één in het centrum. Je zou ook naar de spreiding kunnen kijken. Waarom denken we daar niet over na? Zeker over twee jaar een nieuwe evaluatie, want dan kan ook naar deze vragen worden gekeken.</p> <p>In het besluit zou hij ook graag willen zien welke ontwikkelrichtingen worden overgenomen. Wat gaan wij als gemeente doen om te zorgen dat het sociaal-cultureel ondernemerschap wordt verbeterd? Wat gaat het college doen om te zorgen dat de wmo-activiteiten op de juiste wijze in de accommodaties terecht komen.</p> <p>De relatie met de subsidies moet ook een punt zijn wat we meenemen.</p> <p>Er zijn ook activiteiten in andere accommodaties dan hier vermeld, zoals de hobbysoos. Er zijn verenigingen die in een school zitten. Hoe zorgen we nu dat al die activiteiten op een goede manier terecht komen.</p> <p>De centrale vraag is of we te veel stenen hebben. De stenen zijn geen sociaal kapitaal. Wat hebben we nodig in Goirle? Vinden wij het als commissie en raad wenselijk dat straks de brede school gaat concurreren met De Deel op het gebied van het binnenhalen van een fotoclub?</p>
CDA	<p>Vindt het een gedegen verhaal. Er staat niets in wat de fractie niet wist, of kon vermoeden. Vindt het een positief verhaal. Van het bestuur van stichting Jong is niets vernomen. Dat baart zorgen. Het bestuur wist uit het vorige rapport al dat zij ruim in de jas zitten.</p> <p>Ziet bij dit bestuur van Mainframe nog geen activiteit. Heeft zorgen dat het in een negatieve spiraal komt als het bestuur niet zelf in beweging komt. Is blij dat Mainframe inmiddels wel in gesprek is met het college.</p> <p>Vraagt zich af hoeveel tijd in het maken van dit rapport zit. De evaluatie die eventueel over twee jaar wordt gedaan kan veel globaler.</p> <p>Vraagt zich wel af hoe de vierkante meters gevuld worden. Is er zoveel behoefte? We kunnen in onze ruimten nog veel mensen kwijt. Wij zijn niet gewend om harde keuzes te maken. Dit voorstel steunt zij, zonder de evaluatie over 2 jaar.</p>
SP	<p>Vindt het niet nodig om over 2 jaar opnieuw een onderzoek te doen. Er zijn al twee onderzoeken geweest. We zitten wat ruim in de accommodatieruimte. Dat is een heel positief punt. Je moet zuinig zijn op cultuur en het verenigingsleven.</p> <p>Vindt het jammer dat door de nieuwe meetmethode het lijkt dat de resultaten van de Wildacker minder zijn in vergelijking met 2011.</p> <p>Is ook verbaasd dat er geen reactie van Mainframe is ontvangen. Het is fijn dat er al gesprek is met het college van Mainframe. De jongeren wordt een eigen plek gegund.</p>
VVD	<p>Het verrast dat al in 2011 is gezegd dat er te veel capaciteit is. Gaat er nu in de komende twee jaar nog veel veranderen? Aan twee jaar langer doorgaan zijn wel</p>

Verslag commissie Welzijn d.d. 6 september 2016

	kosten verbonden. Moeten we niet eens een keer tot besluiten komen?
PvdA	Er kunnen niet genoeg culturele meters zijn. Maar er hangt wel een prijskaartje aan, dus moeten we er goed naar kijken. Door cultuur kun je ook een weefsel creëren dat niet kapot gemaakt mag worden. Heeft een aantal vragen over Mainframe. Vraagt naar groepen die in Mainframe fysiek worden gescheiden. Kan dat dan ook in Jan van Besouw? Is daar de ruimte ook geschikt voor mindervalide kinderen? Als er meer bezetting komt in Mainframe, is dat dan ook haalbaar in Jan van Besouw? Wat gebeurt er met de locatie voor carnaval van 7-17 jaar? Hangt de evaluatie als een zwaard van Damocles boven De Deel en De Wildacker?

Advies van de commissie: Het voorstel wordt als B-stuk doorgeleid naar de gemeenteraad.

3. Raadsinformatie uitspraken Centrale Raad van Beroep over huishoudelijke ondersteuning
Wethouder Marijo Immink geeft aan dat op 18 mei de Centrale Raad van Beroep (CRvB) een viertal uitspraken heeft gedaan.

1. Huishoudelijke hulp moet een voorziening zijn die onder de Wmo valt.
2. Huishoudelijke hulp mag ook niet als algemene voorziening worden aangeboden.
3. De individuele situatie van inwoners moet altijd worden bekeken.
4. Tot slot moet een maatstaf worden aangegeven welke concrete ondersteuning wordt geleverd of een schoon en leefbaar huis wordt bereikt.

Voor de Goirlese situatie moest deze laatste vraag nader worden bekeken. Onze resultaatgestuurde werkwijze staat niet ter discussie, maar wel het werkproces. Dat is aangepast. De wethouder licht toe hoe de procedure voorheen was en hoe deze nu verloopt. De zorgaanbieder heeft nu al voor de zorgbeschikking wordt verstuurd gesprek met de klant. Het ondersteuningsplan van de aanbieder kan dan met de beschikking naar de klant. Dan is duidelijk welke werkzaamheden moeten worden uitgevoerd en in welke frequentie dit wordt uitgevoerd. Ook is er een extra plusmodule toegevoegd om op een resultaatgerichte manier extra ondersteuning te kunnen bieden om bij sommige zeer complexe zorg- en ondersteuningsvragen.

De uitspraken van de CRvB betekenen niet dat alle oude rechten herleven. Dat is ook aangegeven in een brief van de VNG. We hoeven niet alle klanten op te roepen om zich opnieuw te melden. We hebben breed gecommuniceerd over de aanpassingen.

Op dit moment hebben zich 13 mensen gemeld met de vraag om opnieuw te kijken naar de zorgvraag. Met deze mensen is opnieuw een keukentafelgesprek gevoerd met de zorgaanbieder erbij. Van de zorgaanbieders zijn ook 8 namen van mensen doorgekregen die een dergelijke vraag hebben, waarmee inmiddels ook opnieuw gesprekken hebben plaatsgevonden. De nieuwe manier van werken wordt toegepast bij alle nieuwe vragen om ondersteuning, bij alle aflopende indicaties, alle mensen die zich melden of gemeld worden en de mensen die zich melden met gewijzigde omstandigheden en opnieuw willen laten kijken naar hun ondersteuningsvraag.

Stijn van den Brekel dankt de wethouder voor de uitgebreide toelichting. Moet het aantal uren dat mensen hulp krijgen ook vooraf in het indicatiebesluit worden vermeld? Weten alle klanten dat er veranderingen zijn gekomen in de keukentafelgesprekken.

Verslag commissie Welzijn d.d. 6 september 2016

Wethouder Marijo Immink antwoordt dat het aantal uren niet in de beschikking komt. Wij moeten duidelijke maatstaven hanteren, maar hoeven geen uren op te nemen. We geven aan welke werkzaamheden worden gedaan en in welke frequentie. Er is een resultaatgerichte afspraak die los staat van het aantal uren.

Wanneer klanten het aangeven gaan we daar opnieuw het gesprek mee aan. Wij gaan ervan uit dat ook de zorgaanbieders hier oog voor hebben. We hebben niet alle klanten aangeschreven, dat was ook niet nodig volgens de brief die de VNG heeft gestuurd.

Piet Poos zit met de vraag wie vaststelt dat de afgesproken kwaliteit gehaald is. Vertrouwen we daarbij op de zorgaanbieder?

Wethouder Marijo Immink geeft aan dat wij druk bezig zijn om te kijken hoe we dit monitoren. Daarbij zal de ervaring van de klant zelf een heel belangrijk onderdeel van zijn. Verdere ontwikkeling volgt.

4. Verslag van de commissie Welzijn van 28 juni 2016

Het verslag wordt vastgesteld, er zijn geen open staande toezeggingen.

5. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders

Er zijn geen inlichtingen.

6. Vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Er zijn geen inlichtingen.

7. Stukken ter kennisname

Er zijn geen opmerkingen bij de stukken ter kennisname.

8. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 21:35 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Welzijn van de gemeente Goirle in haar vergadering van 11 oktober 2016.

De voorzitter,

de griffier,

Verslag commissie Welzijn d.d. 6 september 2016

Spreekrecht agendapunt 2, de heer Van Dijck - SCCG

Geachte commissie,

Het bestuur van de Stichting Sociaal Culturele Centra heeft behoefte gebruik te maken van het insprekrecht om de volgende redenen:

*** Het rapport: "Onderzoek sociaal-culturele accommodaties gemeente Goirle" beantwoordt in hoge mate aan onze verwachtingen en de conclusies kunnen wij derhalve onderschrijven, mits we deze aantekeningen mogen maken:**

>De bezettingsgraad wordt op pagina 15 vermeldt als : ruim 3% lager dan de norm; moet zijn, zoals op pagina 14 bijna 3 % onder de norm.

Dat maakt in onze visie toch wel een klein verschil. ook psychologisch --ruim i.p.v. bijna!-

> Verder dient gezegd dat wij de bezettingsgraad van de locatie De Wildacker als veel hoger ervaren, wij zijn voor iedereen van maandag t/m vrijdag overdag en 's avonds open, ongeacht het bezoekersaanbod.

Daarnaast meldt het rapport op pagina: 16 ; 6.1.2. d) "Fysieke belemmeringen zijn er voor de ruimten boven"

Dat is juist en mede de oorzaak dat deze ruimten nooit optimaal bezet zullen zijn, daarnaast is het de zolderverdieping met zijn "hanenbalken", waardoor het niet aantrekkelijk is deze te verhuren. Dit is nu eenmaal de status van dit gemeentelijke gebouw, waar onze organisatie mee moet dealen waardoor de norm van 45 % niet wordt gehaald, waarvan acte! In deze status quo ook niet over twee jaar.

Het bestuur van SCCG beschouwt de Wildacker dan nog steeds als een bruisende onderneming (zie ook het rapport van K+V 31 oktober 2011: "Back to Basics; Uitkomsten accommodatieonderzoek gemeente Goirle": blz 27; waarin desondanks het advies de Wildacker af te stoten werd bepleit)

> Het doet ons dan ook deugd in het voorliggende raadsvoorstel (blz 3) te lezen dat het verplaatsen van activiteiten van de Wildacker niet wordt bepleit, mede vanwege de ontwikkelingen vanuit onze Wmo- werkgroep en het feit dat vele verenigingen er hun thuisbasis hebben!

> Wij onderstrepen graag (Raadsvoorstel blz 3)de ontwikkelingsrichting:

a. Stimuleer flexibel en multifunctioneler gebruik van de accommodaties

Onze vraag hierbij is: "aan wie is deze opdracht te geven ?" Wie stimuleert wat?

ook op blz 4:

> d. Zorg voor adequate bekostiging van Wmo-activiteiten in de sociaal-culturele Centra staat een uitspraak naar ons hart.

Samen immers staan we voor dezelfde taak en opdracht het leefklimaat voor eenieder in de gemeenschap Goirle te optimaliseren.

Vanuit het korte verleden- 2012 - is immers ons gedachtegoed en de gemeentelijke opdracht om actief Wmo-activiteiten op te starten en plaats te bieden binnen onze centra een van onze drijfveren

Verslag commissie Welzijn d.d. 6 september 2016

om zo'n optimale bezettingsgraad te realiseren. Tevens in deze periode zijn de Wildacker en De Deel ook gefuseerd tot stichting Sociaal Culturele Centra Goirle, onze ambitie en een nadrukkelijke wens van uw raad.

>c. Laat het sociaal- cultureel ondernemerschap intact

Wij zijn oprecht ingenomen met het vertrouwen vanuit uw raadsvoorstel. Minder enthousiast zijn wij over de toevoeging: "ophouden van de eigen broek".

De stichting is de afgelopen periode geconfronteerd met het inleveren van vanaf heden structureel jaarlijks € 34.000 subsidie. Dankzij kostenbesparingen, tariefsverhogingen en het toekennen door de gemeente van incidentele subsidies zal het verlies voor 2016 beperkt blijven, maar toch nog zo'n €15.000 bedragen. Door interen op eigen vermogen is dat nu op te brengen, echter de broek zal over enkel jaren wel zijn afgezakt.

Structurele subsidie voor onze Wmo-activiteiten kan dit hopelijk in de toekomst voldoende compenseren.

Nog een saillant detail: Lees het rapport blz 44: "tabel 2 : "kosten per jaar per accommodatie"

Conclusie SCCG huurt de ruimten van de gemeente en is de enige organisatie die meer huur betaalt dan de kosten van het gebouw zijn, levert een batig saldo voor de gemeente op van € 6673 (in 2104 nog € 13020 batig saldo, ineens wel een groot verschil)

> Mainframe ligt nu in zwaar weer, daar waar mogelijk ligt er voor onze stichting ook een taak, bv samen onze Hobbyzolder effectiever gaan gebruiken. Wij wensen hun veel wijsheid toe.

> Geachte commissieleden,

Het collegevoorstel en eventueel evaluatiemoment over twee jaar, zien we met vertrouwen tegemoet, zeker indien de punten hier vernoemd de aandacht en ontwikkelingsrichting krijgen die het voor een vrijwillig, doch professioneel bestuur mogelijk maakt twee sociaal- culturele centra hun plaats in onze gemeenschap tot in lengte van jaren te laten behouden.

Namens het bestuur
stichting : " Sociaal Culturele Centra Goirle"
kortweg: SCCG

Fons van Dijck
voorzitter

Bladnummer

7

Datum

28-06-2016

Toezeggingenlijst Commissie Welzijn 6-9-2016

Nr	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningdatum	Wijze afdoening