

Raadsvoorstel

Agendapunt:

Zaaknummer: 2016-005562

Onderwerp

Datum voorstel	Datum raadsvergadering	Bijlagen	Ter inzage
12 juli 2016	27 september 2016	Onderzoek sociaal- culturele accommodaties	

Aan de gemeenteraad,

0. Samenvatting

Conform de afspraak in het Collegeprogramma dat er in 2015/2016 een inventarisatie wordt gemaakt van het maatschappelijk vastgoed, met name over de mate waarin deze accommodaties efficiënt worden gebruikt, is bijgaand onderzoeksrapport gemaakt. Er is in het onderzoek vooral gekeken naar de vijf sociaal-culturele accommodaties (conform een eerder collegebesluit). De conclusie is dat Goirle als totaal duidelijk véél meer accommodatieruimte ter beschikking heeft dan thans gebruikt wordt.

Getoetst aan de eerder door ons college vastgestelde norm(en), blijken Jan van Besouw (flink) en de Deel (iets) boven de norm te zitten; de Leijbron en de Wildacker blijven daar iets onder. De bezetting van Mainframe daarentegen blijft fors achter bij de norm.

Vandaar het voorstel (ontwikkelrichting) tot verplaatsing van het jongerenwerk, mogelijk naar Jan van Besouw, zodat Mainframe wordt vrijgespeeld. Dit onderschrijven wij. Vandaar dat een opdracht is geformuleerd om deze richting nader uit te werken vooraleer daar definitieve besluitvorming over komt.

Er zijn verder nog ontwikkelrichtingen m.b.t.:

- het flexibeler en multifunctioneler gebruik van de accommodaties;
- het intact laten van het sociaal-cultureel ondernemerschap;
- het zorgen voor adequate bekostiging van Wmo-activiteiten in de sociaal-culturele centra.

Met al deze ontwikkelrichtingen kunnen wij als college instemmen.

1. Wat is de aanleiding / wat is het probleem?

In het Collegeprogramma 2014-2018 is vermeld dat de gemeente Goirle streeft naar een zo efficiënt mogelijke inzet van haar maatschappelijk vastgoed, daar waar mogelijk multifunctioneel. In dit programma staat dat in 2015/2016 een inventarisatie wordt gemaakt van alle gebouwen, de bijbehorende kosten en de mate waarin deze accommodaties efficiënt worden gebruikt.

Om invulling te geven aan deze opgave is in 2015 een onderzoeksvoorstel door het college vastgesteld. Hierin zijn 6 onderzoeksvragen opgenomen.

Ambtelijke bijstand: <naam>

Zaaknummer 2016-005562

Agendapunt:

Een eerste beantwoording van vier van deze vragen hebben wij u al eerder doen toekomen, als bijlage bij de raadsinformatie van 26 januari 2016.

Uit dit collegebesluit vloeiden ook twee onderzoeksmaatstaven voort. Deze zijn toegepast in het onderzoek.

Alle zes de onderzoeksvragen komen in het rapport (opnieuw) aan de orde.

2. Wat willen we bereiken?

De gemeente Goirle streeft naar een zo efficiënt mogelijke inzet van haar maatschappelijk vastgoed (hoge bezettingsgraad). Dit aspect betreft de doelmatigheid. Hiervoor is de kwantitatieve maatstaf ontwikkeld (zie paragraaf 3.2 van het rapport).

Maar de gemeente wil ook dat de accommodaties de activiteiten faciliteren die conform het beleid (Back to Basics) worden uitgevoerd. Dit betreft de effectiviteit. Hiervoor is de kwalitatieve maatstaf ontwikkeld (zie paragraaf 3.3 van het rapport).

Uiteindelijk gaat het om een goede balans tussen zo doelmatig en zo effectief mogelijk: de juiste dingen doen, tegen een optimale inzet van middelen (in dit geval accommodaties).

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Het doelmatigheidsaspect; is de bezettingsgraad van de accommodaties hoog genoeg?

In het onderzoek wordt de volgende bezetting van de accommodaties geconstateerd:

accommodatie	bezettings% als totaal	norm	afwijking van norm
1. De Wildacker	42,3 %	45 %	-2,7 %
2. De Deel	52,1 %	45 %	+7,1 %
3. De Leybron	39,6 %	45 %	-5,4 %
4. Mainframe	17,9 %	45 %	- 27,1 %
5. Jan van Besouw			
a. theaterzaal	84 %		+49%
b. kapel	44 %	35 %	+9 %
c. wekelijkse/ad hoc verhuur	33 %		- 2 %
d. permanente verhuur	45%		+10 %

De normen hebben we afgeleid uit het KplusV-onderzoek uit 2011. In het rapport wordt uitgelegd hoe we aan deze normen van 45% c.q. 35% zijn gekomen (paragraaf 3.2). Eerder hebben we dit al met de raad gecommuniceerd (raadsinfo van 26 januari 2016).

Afgezet tegen de kwantitatieve norm (over de bezettingsgraad) is te zien dat de Deel ruim 7% boven de norm zit en Jan van Besouw als totaal ruim boven de norm (alleen de wekelijkse /ad hoc verhuur zit net onder de norm, de rest er ver boven).

De Wildacker zit bijna 3% en de Leybron ruim 5% onder de norm.

Mainframe zit daarentegen zeer ver onder de norm, namelijk ruim 27%.

Voor een deel worden de accommodaties dus niet voldoende efficiënt gebruikt.

Agendapunt:

Verder toont het onderzoek aan dat er in allerlei andere accommodaties, die aanpalend zijn aan het sociaal-cultureel werk (gekeken is naar de Guldenakker, de Haspel en naar de gerealiseerde brede scholen) ook ruimte is voor bepaalde typen activiteiten die thans in de vijf onderzochte sociaal-culturele accommodaties plaats vinden.

De conclusie is dat Goirle als totaal duidelijk véél meer accommodatieruimte ter beschikking heeft dan thans gebruikt wordt. In die zin kan het accommodatiegebruik nog veel doelmatiger.

b. Het effectiviteitsaspect; worden de accommodaties conform de gemeentelijke doelen gebruikt?

Kijkend naar het gebruik van de accommodaties tegen de achtergrond van de kwalitatieve maatstaf, dan wordt in het onderzoek geconstateerd dat alle accommodaties gebruikt worden waarvoor ze bedoeld zijn: het leveren van een bijdrage aan de beleidsdoelstellingen. Deze beleidsdoelstellingen, en in het verlengde daarvan, de verenigingen en organisaties die daar lokaal een bijdrage aan leveren, krijgen dan ook de prioriteit van de besturen van de accommodaties. In die zin is het accommodatiegebruik effectief te noemen.

Het rapport komt uiteindelijk tot drie conclusies:

1. Als totaal heeft Goirle (met Riel) duidelijk véél meer accommodatieruimte ter beschikking dan thans gebruikt wordt.
2. Een doelmatiger inzet van de accommodaties is mogelijk. Zo wordt onder meer geconstateerd dat diverse ruimten flexibeler en multifunctioneler te gebruiken zijn.
3. Er is een sanering van accommodaties mogelijk. Met name wordt dan gedacht aan het verplaatsen van de activiteiten van het jongerenwerk van Mainframe, mogelijk naar Jan van Besouw.

Het verplaatsen van de activiteiten van de Wildacker wordt niet bepleit, mede vanwege de ontwikkeling van Wmo-activiteiten en het feit dat vele verenigingen er hun thuisbasis hebben, waar zeer aan gehecht wordt.

Wij kunnen deze conclusies onderschrijven. De onderzoeksbevindingen en de argumentatie die ten grondslag liggen aan deze conclusies zijn overtuigend.

Op basis van deze conclusies komt het onderzoeksrapport tot de volgende vier ontwikkelrichtingen:

a. Stimuleer flexibeler en multifunctioneler gebruik van de accommodaties.

Wij kunnen instemmen met deze richting. Sommige accommodaties zijn daar ook al mee bezig - zo lezen we in het rapport - en we kunnen dat alleen maar toejuichen.

b. Zoek een nieuw onderkomen voor het jongerenwerk, mogelijk in Jan van Besouw.

Deze ontwikkelrichting ondersteunen we. De bezetting van Mainframe is veel te laag om gehandhaafd te blijven als onderkomen voor het jongerenwerk. Bovendien toont het onderzoek aan dat er een reële en adequate mogelijkheid geschapen kan worden om jongerenwerk mogelijk onder te brengen in onlangs vrij gekomen ruimten in Jan van Besouw.

Agendapunt:

Deze ontwikkelrichting vergt echter nog wel nadere uitwerking, zoals geschetst aan het eind van paragraaf 8.2 van het rapport.

Deze nadere uitwerking zou volgens ons de volgende stappen moeten bevatten (de 'opdracht'):

- overleg met het bestuur van stichting Jong en van SCAG over deze denkrichting;
- het in gesprek gaan over de huidige activiteiten van het jongerenwerk teneinde te bepalen welke faciliteiten (al dan niet gekoppeld aan de bewuste ruimte/voormalige LOG-studio) dan daarvoor nodig zijn;
- het in beeld brengen van de kosten die gemoeid zijn met het inrichten van de ruimte(n) voor het jongerenwerk in Jan van Besouw;
- het in beeld brengen van de financiële consequenties van het afstoten van het gebouw of het gebruik voor een ander doel;
- het in beeld brengen van de precieze exploitatiekosten van het gebruik van Mainframe, in relatie tot de verwachte huurkosten in Jan van Besouw.

Na deze uitwerking zullen wij een definitief besluit over de mogelijke verplaatsing van het jongerenwerk van Mainframe naar Jan van Besouw aan uw raad voorleggen.

c. Laat het sociaal-cultureel ondernemerschap intact.

Feitelijk is het een ondersteuning van het huidige beleid dat de accommodatiebesturen de mogelijkheden biedt om een goede balans te vinden tussen het faciliteren van de sociale en culturele activiteiten, die bijdragen aan het gemeentelijk beleid, enerzijds en het financieel 'ophouden van de eigen broek' anderzijds. Deze beleidslijn willen wij continueren.

d. Zorg voor adequate bekostiging van Wmo-activiteiten in de sociaal-culturele centra.

Het onderzoek doet een interessante suggestie om te bezien hoe de door ons wenselijk geachte Wmo-activiteiten een duurzamer basis kunnen krijgen. Wij stemmen er mee in om dit te bezien bij de herijking van Back to Basics, en derhalve daarover een besluit te nemen bij de nieuwe beleidsnota B2B.

Wij onderschrijven verder de argumentatie in het rapport dat het thans niet opportuun is om het voortbestaan van de Wildacker, noch de Leybron ter discussie te stellen.

De Leybron heeft een cruciale plaats in het sociale en verenigingsleven in Riel. De ontwikkeling van de Wmo-activiteiten in de centra willen wij graag de kans geven, en niet bij voorbaat frustreren door de continuïteit van de accommodaties ter discussie te stellen. Ook hechten wij zeer aan de thuisbasis van verenigingen in deze centra. Aan de andere kant willen wij ook graag dat de sociaal-culturele accommodaties beter worden benut dan thans het geval is.

Wij willen de komende twee jaar bezien of het de besturen lukt om hun accommodatie(s) efficiënter gebruiken door een hogere bezetting te bereiken. Wij stellen voor om over twee jaar te evalueren of dat dit gelukt is. Alsdan zouden eventueel nadere besluiten genomen kunnen worden om het gemeentelijke maatschappelijk vastgoed optimaler te benutten.

4. Wat mag het kosten?

Agendapunt:

Er zijn aan dit voorstel geen kosten verbonden. De opdracht ingevolge ontwikkelrichting b. zal ambtelijk uitgevoerd worden.

5. Communicatie en participatie / inspraak

De betrokken organisaties zijn uitvoerig, in meerdere fasen, betrokken bij het onderzoek zelf. Vervolgens is er overleg met (een vertegenwoordiging van) alle besturen geweest over de voorlopige bevindingen van het onderzoek en over de ontwikkelingen die de besturen zelf zagen m.b.t. hun accommodatie. Hun opmerkingen zijn verwerkt in het onderzoeksrapport. En tenslotte hebben de besturen kunnen reageren op de concept-bevindingen van hoofdstuk 6 van het rapport. Daarvan hebben drie van de vier besturen gebruik gemaakt. Deze drie hebben ingestemd met de voorliggende tekst in hoofdstuk 6.

Na ons collegebesluit hebben wij het rapport met het raadsvoorstel naar de vier besturen gezonden.

6. Vervolgtraject besluitvorming

Nadat de opdracht aan ons college m.b.t. ontwikkelrichting over de mogelijke verplaatsing van het jongerenwerk is uitgevoerd, zullen de uitkomsten ervan aan uw raad worden voorgelegd, ter finale besluitvorming.

De ontwikkelrichting over de bekostiging van de Wmo-activiteiten zullen wij overigens in het kader van de nieuwe beleidsnota B2B bezien, en de uitkomsten ervan zullen u te zijner tijd - bij besluitvorming van deze beleidsnota - bereiken. Pas op dat moment wordt daar een beslissing over genomen.

7. Fatale beslisdatum

Niet aan de orde.

8. Voorstel

Voorgesteld wordt:

1. In te stemmen met de volgende ontwikkelrichting: het zoeken van een nieuw onderkomen voor het jongerenwerk, mogelijk in Jan van Besouw, conform de geformuleerde opdracht.
2. Ermee in te stemmen om over 2 jaar opnieuw de mate van het efficiënt gebruik van de sociaal-culturele accommodaties te evalueren.

burgemeester en wethouders van Goirle

Machteld Rijdsdorp, burgemeester
Michel Tromp, secretaris

Agendapunt:

De raad van de gemeente Goirle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12-07-2016

gelezen het advies van de commissie Welzijn d.d. 06-09-2016;

gelet op de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. In te stemmen met de volgende ontwikkelrichting: het zoeken van een nieuw onderkomen voor het jongerenwerk, mogelijk in Jan van Besouw, conform de geformuleerde opdracht.
2. Ermee in te stemmen om over 2 jaar opnieuw de mate van het efficiënt gebruik van de sociaal-culturele accommodaties te evalueren.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 27.09.2016.

, de voorzitter

, de griffier