

Verslag commissie Welzijn d.d. 16 februari 2016

Opgemaakt door	Berry van 't Westeinde, griffier
Aanwezig	Johan Swaans (voorzitter), José Appels (VVD), Antoon van Baal (PvdA), Pernell Criens (PvdA), Deborah Eikelenboom (SP), Liselotte Franssen- du Maine (LRG), Henk Gabriëls (PAG), Erik Schellekens (LRG), Piet Poos (CDA), Stijn van de Brekel (SP), Mark van Oosterwijk (PAG), Willem Couwenberg (lijst Couwenberg) Namens de GGD Hart van Brabant Betty Rikken en Astrid van de Griendt Wethouders Marijo Immink, Theo van der Heijden, Guus van der Put en Harry van de Ven.
Afwezig (met kennisgeving)	Marije de Groot (CDA)

Deze vergadering kunt u terugluisteren op :

<https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Welzijn/2016/16-februari/19:15>

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Presentatie GGD Hart voor Brabant over de laatste ontwikkelingen op het gebied van gezondheidszorg

Door Betty Rikken en Astrid van de Griendt van de GGD wordt de presentatie verzorgd. (Zie bijlage).
De commissie wordt uitgenodigd om uit het perspectief van de gemeente te reageren.

Pernell Criens vraagt of er uitval is van kinderen bij consultatiebureaus. Wat is er innovatief aan de persoonlijke gezondheidscheck?

Mevrouw Van de Griendt antwoordt dat iedereen een dossier heeft, waarin acties worden bijgehouden.

Het consultatiebureau ziet 98-99% van de kinderen. De GGD kent het verhaal van de kinderen die niet in beeld zijn.

Mevrouw Rikken licht de persoonlijke gezondheidscheck toe. Dit verloopt via een app. Er kunnen bloedtesten aan gekoppeld worden. Waardoor je naast een individueel plaatje ook een vertaling krijgt naar big data.

De app is al beschikbaar.

Wethouder Harry van de Ven geeft aan dat er nu een raadsinformatie over de pilot op de tafel ligt. Goirle is een van de drie gemeenten die deze pilot gaan doen. Er zijn afspraken met de huisartsen gemaakt. Samen gaan we kijken hoe we dit tot een goed einde brengen. Het wordt gestart op korte termijn. Mensen met bepaalde risico's in hun profiel kunnen adviezen krijgen over levensstijl.

Erik Schellekens is niet direct duidelijk wat nu de missie van de GGD is.

Liselotte Franssen is benieuwd naar de vorm van het schoolgezondheidsplan. Vraagt of de GGD ook een rol heeft in de begeleiding van chronisch zieke kinderen in het passend onderwijs.

Verslag commissie Welzijn d.d. 16 februari 2016

Mevrouw Van de Griendt antwoordt dat er voor het plan nog geen blauwdruk ligt. Waar er een vraag komt bij de GGD over gezondheidsrisico's in het onderwijs zal worden gekeken hoe dit vorm kan krijgen, zodat de vraag van het kind wordt beantwoord.

Piet Poos vraagt zich af of er meer aandacht moet zijn voor vluchtelingen. Als deze komen, moeten we er ook rekening mee houden.

Mevrouw Rikken geeft aan dat de vluchtelingen in de voorjaarsnota 2017 genoemd zijn. De beleidsvisie is van september 2015, sindsdien is onze wereld al veranderd. De afgelopen periode hebben we de crisisondopvang gehad. In de AZC's verzorgt de GGD infectieziekten en jeugdgezondheidszorg. Er is aandacht voor de vragen die ontstaan bij de definitieve huisvesting van vluchtelingen. De GGD is hiermee aan het werk. In de begroting 2017 zal hier zeker een paragraaf aan gewijd worden.

José Appels mist bemoeizorg.

Mevrouw Rikken merkt op dat dit een taak is, die inzichtelijk is. De GGD kan worden ingezet op het moment dat het noodzakelijk is. In Vugt is gestart met een pilot met een wijk GGD. Wij zijn hiermee aan het pionieren.

Mark van Oosterwijk vraagt naar big data. Hij ziet hier weinig concrete voorbeelden van. Hoe kan ons dat bij publieke gezondheidszorg helpen?

Mevrouw Rikken antwoordt dat epidemiologen zich bezig houden met het verwerken van deze gegevens. Gegevens worden gepresenteerd in het rapport "Gezond Inzicht" per gemeente. Door op de gegevens analyses los te laten, kunnen we veel betere profielen geven van de staat van de gezondheid in een gemeente en de risico's die daar inzitten. Het overzicht voor de gemeente Goirle wordt toegestuurd.

Mevrouw Van de Griendt geeft aan dat hoe gericht de informatie is, hoe gericht de gemeente ook geld en beleid in kan zetten.

Antoon van Baal geeft aan dat de GGD zich wil inzetten voor betere eigen regie van burgers, maar ook een vangnet wil inzetten voor kwetsbare burgers. Daar zit spanning tussen. Onze maatschappij wordt met de dag complexer. Steeds meer mensen krijgen het moeilijk. In de presentatie zitten geen activiteiten die gericht zijn op volwassenen. Hoe gaat de GGD hierin een bijdrage leveren?

Mevrouw Rikken antwoordt dat voor volwassenen de lokale vraag leidend is. Veel gaat dan in samenhang met welzijn. Hoe hou je ouderen langer gezond? Dit kan bijvoorbeeld door fittesten, kookcursussen.

De heer Swaans vraagt naar de rol van de GGD bij geboorten.

Mevrouw Van de Griendt geeft aan dat er rond geboorten contacten zijn met ziekenhuizen, kraamzorg, verloskundigen waar de GGD bij de hulpverlening ook een rol kan spelen.

Wethouder Harry van de Ven hoopt dat de commissieleden hun voordeel met de presentatie kunnen doen.

In de loop van de komende periode komt er een raadsvoorstel met de zienswijze van het college op de kadernota. De kadernota heeft een routing waarbij deze uiterlijk 31 maart de reactie van de raden naar het Algemeen Bestuur moet. In onze eigen planning hebben we op 22 maart commissie Welzijn en 12 april de raad. Hij verzoekt daarom in de commissie van 22 maart al de reactie op het raadsvoorstel te geven, zodat deze kan worden meegenomen naar het Algemeen Bestuur van de GGD.

De voorzitter dankt de dames Van de Griendt en Rikken voor hun presentatie.

Verslag commissie Welzijn d.d. 16 februari 2016

3. Raadsvoorstel vaststellen verzamelverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2016

Standpunten fracties:

LRG	Merkt op dat hij hoopt dat in het stuk Goirle aan de Slag vanaf 2017 dat volgende maand wordt aangeboden aandacht wordt besteedt aan het voorkomen van verdringing.
PAG	Het stuk bevat voldoende informatie. Wanneer de taaltoets onvoldoende gemaakt wordt kan het college een sanctie opleggen. Wat moet hij zich hierbij voorstellen? Wat verstaan we hieronder? Zijn er duidelijke afspraken zodat iedereen op dezelfde manier behandeld wordt?
SP	<p>De grootste verandering heeft te maken met het boetesysteem. Zijn blij met de aanpassing. Hoe wordt de taaleis toegepast bij de statushouders? Wordt deze groep ook al begeleid naar werk?</p> <p>Met betrekking tot de studietoeslag is de vraag waar het lage aantal gebruikers aan ligt? Wordt de studietoeslag goed gecommuniceerd? Voor ieder studiejaar vindt opnieuw een onderzoek plaats. Waarom wordt dat opnieuw gedaan? Is een bewijs dat een nieuw studiejaar begint niet voldoende?</p> <p>Wordt er ook al gesproken met scholen (speciaal onderwijs) voor werk en stages? Hoe zijn de mensen in beeld? Wordt hier ook al naar gekeken tijdens het laatste schooljaar - en niet als ze van school afkomen?</p> <p>In het stuk staat dat het voor beschutte werkplaatsen nog steeds niet duidelijk is of het voor gemeenten verplicht is om een aantal plaatsen te reserveren. Van de staatssecretaris is gehoord dat er wel voldoende plaatsen moeten worden gecreëerd door gemeenten. Dat daar ook geld voor beschikbaar is. Als gemeenten nu onvoldoende plaatsen maken, wordt het verplicht. Wat is nu de juiste uitleg van de woorden van de staatssecretaris? Hoe zit het met deze verplichting?</p>
VVD	Vindt het traject rond beschut werk omslachtig. Aan een werkgever kan financiële ondersteuning worden gegeven (pagina 9). Wat voor criteria zijn hiervoor? Wat moeten we ons daarbij voorstellen?
PvdA	Vraagt naar de indicatie beschut werk. Klopt het dat het leidend is of er werkplaatsen beschikbaar zijn? Dankt de participatieraad voor het gegeven advies.

Afspraken en toezeggingen:

Afgesproken wordt dat de rest van de vragen schriftelijk bij het verslag worden beantwoord.

Advies van de commissie:

De fractie van de SP geeft aan dat het stuk als B-stuk naar de raadsvergadering kan, afhankelijk van de antwoorden kan het alsnog een A-stuk worden.

Verslag commissie Welzijn d.d. 16 februari 2016

4. Verslag van de commissie Welzijn van 24 november 2015

Het verslag wordt vastgesteld en de lijst van toezeggingen wordt bijgewerkt.

5. Inlichtingen van het college van burgemeester en wethouders

Wethouder Marijo Immink geeft de actuele stand van zaken met betrekking tot TSN thuiszorg.

Om het juiste beeld te schetsen gaat zij even terug in de tijd.

Op 30 november 2015 is aan TSN surseance van betaling verleend. De bewindvoerders hebben onderzocht, wanneer faillissement onvermijdelijk is, de dienstverlening van TSN aan klanten en de werkgelegenheid van het personeel in alle betrokken gemeenten, behouden zou kunnen blijven door een overname. De bewindvoerders hebben Buurtzorg in de vorm van stichting Familiezorg io uitgekozen tot de meest in aanmerking komende partij om een overname van TSN, na faillissement, vorm te geven.

Aan de gemeenten die voldoen aan de tarief criteria oftewel tarief eisen voor hulp bij het huishouden die Buurtzorg heeft opgesteld is vervolgens op 9 februari het voorstel van overname toegestuurd. Dit is opgestuurd naar 137 gemeenten. Aan de gemeenten die niet voldoen aan de opgestelde tariefcriteria werd geen voorstel gedaan. Dit waren in totaal 88 gemeenten.

In eerste instantie was aan de gemeenten Goirle, Hilvarenbeek en Dongen geen voorstel gestuurd omdat wij niet zouden voldoen aan de tariefcriteria. Hierover is met Buurtzorg contact gelegd en afgelopen vrijdag heeft Buurtzorg laten weten dat de tarieven die wij hanteren binnen onze resultaatgerichte werkwijze wel voldoen. En daarmee geldt het voorstel dat zij hebben gedaan voor overname ook voor ons.

Natuurlijk hebben wij vanaf november niet stilgezeten. Met de oplossing die Buurtzorg biedt hebben wij nu 4 oplossingsrichtingen gevonden waaruit we kunnen kiezen. Het allerbelangrijkste hierin is dat al deze richtingen ervoor zorgen dat hulp en ondersteuning gegarandeerd is. Dus we kunnen stellen dat onze inwoners die nu hulp bij het huishouden via TSN ontvangen, ook hulp en ondersteuning op dit gebied krijgen na faillissement van TSN. Op dit moment zijn we volop bezig de plussen en minnen van de 4 verschillende mogelijkheden af te wegen en wachten we nog op een aantal reacties en antwoorden van de bewindvoerders.

Het college verwacht eind deze week zo ver te zijn dat het college kan aangeven of wij met de vier gemeenten waar wij de aanbesteding mee hebben gedaan wel of niet instemmen met het voorstel van Buurtzorg. De deadline voor alle gemeenten om te reageren op het voorstel is gelegd op 24 februari. U wordt over onze oplossingsrichting natuurlijk geïnformeerd. Afhankelijk van de gekozen oplossing volgt daarna verdere uitwerking.

Daarnaast heeft de NRC afgelopen zaterdag een artikel geweid aan het naderende faillissement van TSN als marktleider in de thuiszorg. In dit artikel met als titel "de bekibbelaars op thuiszorg zijn in beeld", zijn wij bestempeld als een van de gemeenten die volgens Buurtzorg te weinig betalen aan hulp bij het huishouden. Dit is onjuiste informatie. Buurtzorg heeft immers laten weten dat wij voldoen aan hun tariefcriteria.

We hebben als reactie hierop in contact met het NRC uitgelegd dat onze resultaatgestuurde werkwijze met de daarbij passende tarieven volgens Buurtzorg past binnen de voorwaarden die zij hanteren, we constateren dat onze resultaatgestuurde aanpak, waar overigens ook landelijk belangstelling voor is, jammer genoeg ook kan leiden tot

Verslag commissie Welzijn d.d. 16 februari 2016

een verkeerde conclusie zoals in het NRC van afgelopen zaterdag. Daarmee vindt het college dat zij de vermelde onjuistheden heeft rechtgezet.

De heer Gabriëls vraagt wat dit voor het personeel van TSN betekent, dat nu in Goirle aan de slag is.

Wethouder Marijo Immink antwoordt dat er vier verschillende oplossingsrichtingen zijn. Daarbij is ook aandacht voor het personeel. Zij kan hier op dit moment niet nader op ingaan.

Antoon van Baal vraagt of is gevraagd om rectificatie van het artikel.

Wethouder Marijo Immink geeft aan dat niet om rectificatie gevraagd is. NRC heeft in het artikel aangegeven dat de informatie ontvangen is van buurtzorg. NRC is wel uitgenodigd om ons nader vragen te stellen.

Stijn van den Brekel dankt voor de snelle reactie. Vraagt of er meer aanbieders betrokken zijn.

Wethouder Marijo Immink geeft aan dat de afweging om meer aanbieders en mogelijkheden gaat dan alleen maar buurtzorg.

Pernell Criens vraagt naar de evaluatie van de resultaatgerichte financiering.

Wethouder Marijo Immink antwoordt dat de resultaatgerichte inkoop nu wordt geëvalueerd.

6. Vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Mevrouw Franssen heeft vragen over laaggeletterdheid.

- Waarom is de commissie nu niet meegenomen in deze casus?
- Kan de wethouder aangeven wat de stand van zaken is omtrent dit onderwerp?
- Wat is de visie van het college met betrekking tot deze doelgroep in relatie tot de drie transities?
- Welke mogelijkheden heeft de raad, daar waar de wet reeds in werking is getreden, nog om mee te denken over de visie?

-Is Goirle betrokken bij het stappenplan van Tilburg? Zo ja, hoe wordt hier vorm aan gegeven binnen Goirle en Riel? Zo nee, is het nog mogelijk aan te sluiten bij de activiteiten van Tilburg?

Wethouder Van der Put antwoordt dat het wat langer heeft geduurd dan gepland om tot een regionaal plan te komen. Het staat bij de portefeuillehouder hoog op de agenda om hier iets aan te doen. Ook in Goirle willen we een taalnetwerk gaan opzetten en aandacht hebben voor lokale accenten. ROC Tilburg gaat dit uitvoeren. Het ROC gaat op 10 maart een informatiebijeenkomst organiseren voor de betrokken partijen in Goirle, Hilvarenbeek en Tilburg. In 22 maart is er meer informatie beschikbaar voor de commissie.

Mevrouw Franssen is erg blij met de uitleg.

Piet Poos vraagt naar de situatie rond De Vonder. Hoe is het zo ver kunnen komen dat de school al in de noodbouw zit, voor er een aannemer is gevonden. Is er al een aannemer gevonden? Is er zicht op een oplossing? Gaan we hier lering uit trekken?

Wethouder Guus Van der Put geeft aan dat niet precies is aan te geven hoe dit is gedaan. Er is overeenstemming met een aannemer. Daar wordt binnenkort verder over geïnformeerd. De bedoeling is dat het in maart 2017 dan gereed is. Dit is voorlopig de laatste school die wordt aangepakt.

Stijn van de Brekel geeft aan dat hij gevraagd heeft de winkeliersvereniging en het platform gehandicapten bij elkaar te brengen. Wat is hieruit voortgekomen?

Verslag commissie Welzijn d.d. 16 februari 2016

Wethouder Marijo Immink herinnert zich de eerdere vraag. De winkeliers en het platform gehandicapten zijn bij elkaar gebracht. Van het platform gehandicapten is niet meer het signaal gekregen dat zij niet gehoord zijn, of dat afspraken niet zijn uitgekomen. Voor een specifieke vraag kan de heer Van den Brekel zich ook richten tot de participatieraad.

Wethouder Van der Heijden stelt dit in het volgende overleg van het brede winkeliersvereniging SORG aan de orde.

7. Stukken ter kennisname (zie bijlagen)

Hierbij zijn geen opmerkingen.

8. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering om 20:50 uur.

Aldus vastgesteld door de commissie Welzijn van de gemeente Goirle in haar vergadering van 22 maart 2016.

De voorzitter,

de griffier,

Toezeggingenlijst Commissie Welzijn

Nr	Datum	Wat	Wie	Uiterste afdoeningdatum	Wijze afdoening
1	16 februari 2016	Verzamelverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2016: De overgebleven vragen van de commissie worden schriftelijk beantwoord	Guus van der Put	Bij verslag	In aparte raadsinformatie beantwoord. https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2016/08-maart/20:00/Raadsvoorstel-vaststellen-verzamelverordening-Participatiewet-IOAW-IOAZ-en-Bbz-2016/07-antwoord-vragen-div-fracties-over-verzamelverordening.pdf
2	8 september 2015	De kwaliteit van raadsvoorstellen in een breder verband te bespreken. Dat kan betrokken bij de discussie over de kwaliteit van begroting en voorjaarsnota.	Agendacommissie	Januari 2016	
3	8 september 2015	Laaggeletterdheid: de planning van de toegezegde conceptprogramma educatie 2016 e.v. wordt nagegaan	Wethouder Sperber		Oorspronkelijke afspraak staat in raadsinformatie 11 mei 2015. https://bestuur.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Welzijn/2015/23-juni/20:00/Stukken-ter-kennisname/TKN-01-Raadsinfo-volwasseneducatie.pdf De gemeente Tilburg is in haar rol van centrumgemeente leidend voor de totstandkoming van het regionaal programma educatie voor 2016 en 2017. De regiogemeenten worden bij de voorbereiding van dit plan betrokken. Vastgesteld is dat deze voorbereiding (helaas) meer tijd in beslag neemt dan aanvankelijk werd geopperd. 24 november 2016: het conceptprogramma is inmiddels ambtelijk voorbereid. Naar verwachting wordt de nota vanuit de regio nog in december toegestuurd. Zo mogelijk wordt het advies aangeboden in de vergadering van januari. 1 februari 2016: de informatie ontvangt u ter kennisname in de commissie van maart

Beantwoording gestelde vragen

<i>Aan</i>	Raad
<i>Portefeuillehouder</i>	Theo van der Heijden, Guus van der Put
<i>Vragen gesteld door:</i>	LRG, PAG, SP, VVD en PvdA
<i>Onderwerp:</i>	Beantwoording vragen
<i>Datum:</i>	Dinsdag 23 februari 2016
<i>Afschrift aan</i>	

Tijdens de vergadering van de Commissie Welzijn op 16 februari 2016 hebben de fracties van LRG, PAG, SP, VVD en PvdA vragen gesteld naar aanleiding van het Raadsvoorstel vaststelling Verzamelverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ en Bbz 2016. Hieronder treft u de gestelde vragen aan, met het daarbij behorende antwoorden.

Vraag 1 (LRG):

LRG merkt op dat hij hoopt dat in het stuk Goirle aan de Slag vanaf 2017, dat volgende maand wordt aangeboden, aandacht besteedt aan het voorkomen van verdringing.

Antwoord:

In de volgende Commissie Welzijn komt de evaluatie van 'Goirle aan de Slag' aan de orde. In deze evaluatie komt het onderwerp arbeidsmarkttoeleiding uitgebreid aan de orde. Aan het onderwerp 'verdringing' zullen we bij deze evaluatie zeker aandacht besteden.

Vraag 2 (PAG):

Het stuk bevat voldoende informatie. Wanneer de taaltoets onvoldoende gemaakt wordt kan het college een sanctie opleggen. Wat moet hij zich hierbij voorstellen? Wat verstaan we hieronder? Zijn er duidelijke afspraken zodat iedereen op dezelfde manier behandeld wordt?

Antwoord:

Als de klant de taaltoets niet met een voldoende weet af te sluiten, krijgt hij een maand de tijd om zich bereid te verklaren om de Nederlandse taal te gaan leren. Doet hij dat inderdaad, dan krijgt hij geen sanctie. Het college bewaakt de voortgang en vraagt na een half jaar opnieuw een taaltoets aan. Is de klant niet bereid om de Nederlandse taal te beheersen, dan krijgt hij een sanctie, die een verlaging van de bijstandsuitkering met 20% inhoudt. Toont hij zich na een half jaar nog niet bereid om de Nederlandse taal te gaan leren, dan krijgt hij een verlaging van 40% van de uitkering. Als hij, weer een half jaar later, zich nog steeds niet bereid verklaart de

Nederlandse taal te gaan leren, dan krijgt hij een verlaging van 100% van de uitkering. Een en ander is geregeld in artikel 18b, negende tot en met elfde lid, Participatiewet. Omdat de sanctionering in de wet is opgenomen, is het waarschijnlijk dat alle medewerkers deze op dezelfde manier uitvoeren. De besluiten worden allen juridisch getoetst.

Als een klant onvoldoende leerbaar is om de Nederlandse taal te leren, vragen we geen taaltoets aan. Of een klant (on)voldoende leerbaar is, stellen we vast aan de hand van een onafhankelijk (medisch) advies, bijvoorbeeld naar aanleiding van een aanvraag voor ontheffing van de inburgeringsplicht. Bij het afnemen van de taaltoets laten we de uitvoerende instantie (ROC) ook een advies uitbrengen over de leerbaarheid van de klant. We gaan op dit punt ook nog beleidsregels vaststellen.

Vraag 3 (SP):

De grootste verandering heeft te maken met het boetesysteem. Zijn blij met de aanpassing. Hoe wordt de taaleis toegepast bij de statushouders? Wordt deze groep ook al begeleid naar werk?

Antwoord:

De taaltoets bij statushouders toepassen is niet zinvol. Van hen verwachten we dat ze gaan inburgeren. Als zij gaan inburgeren, spannen zij zich in ieder geval voldoende in om de Nederlandse taal te gaan leren. Sanctionering is daarbij niet van toepassing. Slaagt de klant voor het inburgeringsexamen, dan voldoet hij aan de Wet taaleis en is een taaltoets niet meer nodig. Voorwaarde voor begeleiding naar werk is dat de statushouder de Nederlandse taal op een basaal niveau beheerst. Voor wat betreft de begeleiding naar werk krijgen statushouders dezelfde kansen en mogelijkheden als de overige klanten. Als de statushouder de taaltoets niet haalt zal hij zich moeten inspannen om de Nederlandse taal (verder) te gaan leren. Als uit onderzoek blijkt dat een statushouder niet (verder) leerbaar is, en dat blijkt uit een onafhankelijk (medisch) advies, dan geldt deze inspanningsverplichting niet. We vragen dan geen taaltoets (meer) aan, en er vindt uiteraard ook geen sanctionering plaats.

Vraag 4 (SP):

Met betrekking tot de studietoeslag is de vraag waar het lage aantal gebruikers aan ligt? Wordt de studietoeslag goed gecommuniceerd? Voor ieder studiejaar vindt opnieuw een onderzoek plaats. Waarom wordt dat opnieuw gedaan? Is een bewijs dat een nieuw studiejaar begint niet voldoende?

Antwoord:

De doelgroep voor de Individuele Studietoeslag is maar zeer beperkt. Op basis van cijfers van het UWV zijn wij er eind 2014 (bij het opstellen van de Verzamelverordening 2015) vanuit gegaan dat de gemeente Goirle ongeveer drie aanvragen voor de Individuele Studietoeslag zou gaan krijgen. Op dit moment verstrekken we aan 1 persoon Studietoeslag, en er is recentelijk nog een aanvraag (door een andere persoon) ingediend. De opmerking dat het college bij een nieuw studiejaar een nieuw onderzoek naar de arbeidsbeperkingen uitvoert, is niet correct. In de beantwoording van de vragen, welke door de SP voorafgaand aan de behandeling van de Verzamelverordening in de Commissie Welzijn zijn ingediend, is aangegeven dat we alleen vragen om een bewijs van inschrijving (voor het nieuwe schooljaar) op een school voor (middelbaar of hoger) beroepsonderwijs, dan wel een universiteit. Een nieuw onderzoek naar de arbeidsbeperkingen doen we alleen als er aanwijzingen bestaan dat de beperkingen richting arbeid verminderd zouden zijn.

Vraag 5 (SP):

Wordt er ook al gesproken met scholen (speciaal onderwijs) voor werk en stages? Hoe zijn de mensen in beeld? Wordt hier ook al naar gekeken tijdens het laatste schooljaar - en niet pas als ze van school afkomen?

Antwoord:

Gemeente Tilburg heeft in 2015 de pilot 'sluitende aanpak VSO/PRO-schoolverlaters' gestart, alle regiogemeenten konden daarbij aansluiten, Goirle heeft dat gedaan. Het houdt inderdaad in dat jongeren in het laatste schooljaar actief door een arbeidsdeskundige opgepakt worden. Indien van toepassing wordt contact gelegd met Goirlese klantmanager werk om samen te kijken naar werk of scholing.

Vraag 6 (SP):

In het stuk staat dat het voor beschutte werkplaatsen nog steeds niet duidelijk is of het voor gemeenten verplicht is om een aantal plaatsen te reserveren. Van de staatssecretaris is gehoord dat er wel voldoende plaatsen moeten worden gecreëerd door gemeenten. Dat daar ook geld voor beschikbaar is. Als gemeenten nu onvoldoende plaatsen maken, wordt het verplicht. Wat is nu de juiste uitleg van de woorden van de staatssecretaris? Hoe zit het met deze verplichting?

Antwoord:

Er is landelijk nog overleg met de staatssecretaris over de structurele financiering van de beschutte werkplaatsen.

De achtergrond; als de gemeente voor iemand de indicatie beschut werk bij het UWV aanvraagt en deze persoon krijgt die indicatie dan is de gemeente daarna tot aan iemands pensioen of overlijden verplicht om een werkplek te garanderen inclusief alle kosten die daarbij horen. (het oude SW verhaal). De kosten per plek zijn hoog en de daarvoor bestemde middelen uit het Participatiebudget te laag. Daarnaast achten we dat er een groot financieel risico is, omdat er onvoldoende zicht is op de financiële en rechtspositionele consequenties op de langere termijn. Daarnaast zouden er dan relatief veel middelen naar een kleine groep mensen gaan. Er komen extra middelen beschikbaar maar dit zijn tijdelijke middelen.

Goirle heeft daarom nog geen mensen expliciet laten beoordelen in het kader van beschut werk. Wel hebben we iemand waarvoor beschut werk nu de beste oplossing was op een tijdelijke beschut werk-plaats bij de Diamantgroep geplaatst. Voor andere mensen is beschut werk ook niet altijd de oplossing, begeleiding naar en op vrijwilligerswerk of arbeidsmatige dagbesteding kan een prima alternatief zijn. Waar dit aan de orde is, zetten we dit in voor onze inwoners. Overeenkomstig het door de Raad vastgestelde beleid zetten we deze instrumenten in als de verwachting is dat iemand nog kan stijgen in loonwaarde en werknemersvaardigheden, iemand gemotiveerd is en er voldoende middelen zijn.

Vraag 7 (VVD):

Vindt het traject rond beschut werk omslachtig. Aan een werkgever kan financiële ondersteuning worden gegeven (pagina 9). Wat voor criteria zijn hiervoor? Wat moeten we ons daarbij voorstellen?

Antwoord:

Dat hangt af van de vacature en de kandidaat; soms is het voldoende dat iemand met behoud van uitkering een paar maanden (maximaal drie) op proef werkt, soms wil een werkgever een uitzend- of detachingsconstructie om minder risico te lopen, er kan een jobcoach nodig zijn of een vergoeding om een jobcoach in te schakelen, we kennen een stimuleringspremie bij vacatures voor meer dan zes maanden, bij iemand met een verminderde loonwaarde kan gedacht worden aan tijdelijke loonkostensubsidie, er is een landelijke no-risk polis voor de doelgroep baanafspraken. Maar in de praktijk is de werkgever vooral geholpen met iemand die gemotiveerd het werk komt doen dat op dat moment nodig is. Als een werkgever geen vacature heeft maar iemand wel een kans

wil geven om te kijken of er een plekje is binnen het bedrijf voor zo iemand dan is vaak begeleiding het belangrijkste. Werkervaringsplekken noemen we dat, er wordt dan tijdelijk gewerkt met behoud van uitkering.

Vraag 8 (PvdA):

Vraagt naar de indicatie beschut werk. Klopt het dat het leidend is of er werkplaatsen beschikbaar zijn?

Antwoord:

Nee, de omstandigheden en capaciteiten van de persoon zijn leidend of er een beschut werk advies aangevraagd en afgegeven wordt, vervolgens is de vraag of beschut werk de beste oplossing is (in plaats van vrijwilligerswerk, arbeidsmatige dagbesteding of anderszins) voor die persoon leidend om een indicatie beschut werk aan te vragen. Zoals eerder aangegeven als er een indicatie beschut werk is, moet er een werkplek beschut aangeboden worden tot aan het pensioen/overlijden van de werknemer.

De indicatie voor beschut werk is opgeknipt. Voorheen was het zo dat het UWV beoordeelde of iemand aangewezen was op beschut werk en daarbij direct de indicatie afgaf. Nu geeft het UWV een advies. Met dat advies kan de gemeente beoordelen welk instrument zij voor deze klant inzet. Als we een indicatie beschut werk willen hebben voor een klant, moeten we dat expliciet vragen aan het UWV. De indicatie afgeven is dan een formaliteit (stempeltje, klaar!). Als de indicatie afgegeven is, moeten we ook daadwerkelijk beschut werk inzetten. Als er alleen een advies ligt, hoeven we nog geen beschut werk in te zetten
