

RIB RMB:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Lijst-Ingelkomen-Stukken/2024/06-februari/19:30/Informatie-van-B-W-voor-kennisgeving-aannemen/C1-Raadsinformatiebrief-9-1-2024-beantwoord-vragen-nav-Rekenkamerrapport-jeugdzorg-fase-2-11-1-2024.pdf>

Regionale RIB Crossroads:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Lijst-Ingelkomen-Stukken/2024/05-november/19:30/Informatie-van-B-W-voor-kennisgeving-aannemen/C1-Bijlage-1-bij-rib-Crossroads-Reg-raadsbf-stavaza-hoog-special-jeugdhulp-Crossroads-en-vervolgproces.pdf>

Regionale RIB inkoop:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Lijst-Ingelkomen-Stukken/2024/17-september/19:30/Informatie-van-B-W-voor-kennisgeving-aannemen/C1-Bijlage-bij-rib-18-6-2024-Raadsbrief-stand-van-zaken-implementatie-inkoop-Regio-HvB-juni-2024.pdf>

Financiën

In het licht van stijgende kosten en toenemende zorgvraag is er sprake van financiële druk op jeugdzorgorganisaties, waaronder Crossroads. De Rekenkamer benadrukt dat verbeterd risicomangement noodzakelijk is om kosten beheersbaar te houden. Daarnaast blijkt uit datzelfde rapport dat het contractmanagement, dat sterk op vertrouwen is gebaseerd, mogelijk onvoldoende houvast biedt om de risico's effectief te beheren.

1. Hoe groot is de huidige financiële impact die Crossroads en de gemeenten gezamenlijk hebben opgelopen door kostenoverschrijdingen binnen de jeugdzorg?

Hiervoor verwijzen we u naar de regionale RIB stand van zaken hoog specialistische jeugdhulp (Crossroads) en vervolgproces van 15 oktober 2024, pagina 6 en 7.

Daarnaast bijlage 4: Meerkosten verdeelsleutel Regio Hart van Brabant (per gemeente).

Regionale RIB Crossroads:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Lijst-Ingelkomen-Stukken/2024/05-november/19:30/Informatie-van-B-W-voor-kennisgeving-aannemen/C1-Bijlage-1-bij-rib-Crossroads-Reg-raadsbf-stavaza-hoog-special-jeugdhulp-Crossroads-en-vervolgproces.pdf>

2. Wat is de verwachte financiële impact voor het resterende deel van 2024 en het jaar 2025, gezien de aanhoudende stijging in zorgvraag?

2^e prognose jeugdhulp 2024, regionaal beeld:

| Regio Hart van Brabant | Begroting 2024 | 2e prognose 2024 (augustus) | Verschil tov begroting (€) | Verschil tov begroting (%) | 1e prognose 2024 (mei) | Verschil tov vorige prognose (€) | Verschil tov vorige prognose (%) |
|------------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Arrangementen | € 1.302.000 | € 158.958 | € -1.143.042 | -87,8% | € 215.662 | € -56.704 | -26,3% |
| Overige zorgproducten | € 868.000 | € 2.319.513 | € 1.451.513 | 167,2% | € 2.417.246 | € -97.732 | -4,0% |
| Segment 1 | € 58.132.000 | € 58.426.749 | € 294.749 | 0,5% | € 58.030.352 | € 396.397 | 0,7% |
| Segment 2 | € 16.895.000 | € 12.825.417 | € -4.069.583 | -24,1% | € 13.282.778 | € -457.361 | -3,4% |
| Segment 3 | € 2.483.000 | € 2.574.481 | € 91.481 | 3,7% | € 2.745.405 | € -170.924 | -6,2% |
| Segment 4 | € 35.425.000 | € 41.142.219 | € 5.717.219 | 16,1% | € 40.416.715 | € 725.504 | 1,8% |
| Segment 5 | € 1.193.000 | € 1.335.990 | € 142.990 | 12,0% | € 1.335.990 | € - | 0,0% |
| Gecertificeerde instellingen | € 10.345.000 | € 9.946.107 | € -398.893 | -3,9% | € 10.495.373 | € -549.266 | -5,2% |
| EED | € 2.042.000 | € 2.221.816 | € 179.816 | 8,8% | € 2.087.792 | € 134.024 | 6,4% |
| ADHD+ | € 907.000 | € 908.537 | € 1.537 | 0,2% | € 886.920 | € 21.617 | 2,4% |
| BSO+ | € 500.000 | € 849.172 | € 349.172 | 69,8% | € 849.172 | € - | 0,0% |
| ZIO | € 1.701.000 | € 1.973.618 | € 272.618 | 16,0% | € 1.877.433 | € 96.185 | 5,1% |
| Overige kosten en subsidies | € 3.792.000 | € 5.506.595 | € 1.714.595 | 45,2% | € 4.893.918 | € 612.677 | 12,5% |
| Uitvoeringskosten | € 3.635.000 | € 3.442.197 | € -192.803 | -5,3% | € 3.442.197 | € - | 0,0% |
| Innovatie | € 2.154.000 | € 1.600.000 | € -554.000 | -25,7% | € 2.152.394 | € -552.394 | -25,7% |
| Totaal | € 141.374.000 | € 145.231.370 | € 3.857.370 | 2,7% | € 145.129.347 | € 102.023 | 0,1% |

2^e prognose jeugdhulp 2024, Lokaal beeld (Goirle):

| Goirle | Begroting 2024 | 2e prognose 2024 (augustus) | Verschil tov begroting (€) | Verschil tov begroting (%) | 1e prognose 2024 (mei) | Verschil tov vorige prognose (€) | Verschil tov vorige prognose (%) |
|------------------------------|--------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Arrangementen | € 59.000 | € 10.143 | € -48.857 | -82,8% | € 10.143 | € -0 | 0,0% |
| Overige zorgproducten | € 22.000 | € 44.268 | € 22.268 | 101,2% | € 43.940 | € 328 | 0,7% |
| Segment 1 | € 2.346.000 | € 3.026.678 | € 680.678 | 29,0% | € 3.148.379 | € -121.701 | -3,9% |
| Segment 2 | € 479.000 | € 258.553 | € -220.447 | -46,0% | € 250.379 | € 8.175 | 3,3% |
| Segment 3 | € 95.000 | € 89.993 | € -5.007 | -5,3% | € 85.820 | € 4.173 | 4,9% |
| Segment 4 | € 1.765.000 | € 1.911.375 | € 146.375 | 8,3% | € 1.716.157 | € 195.218 | 11,4% |
| Segment 5 | € 52.000 | € 61.425 | € 9.425 | 18,1% | € 42.412 | € 19.012 | 44,8% |
| Gecertificeerde instellingen | € 561.000 | € 332.525 | € -228.475 | -40,7% | € 387.391 | € -54.866 | -14,2% |
| EED | € 140.000 | € 158.858 | € 18.858 | 13,5% | € 160.396 | € -1.538 | -1,0% |
| ADHD+ | € 62.000 | € 159.831 | € 97.831 | 157,8% | € 155.193 | € 4.638 | 3,0% |
| BSO+ | € 25.000 | € 14.892 | € -10.108 | -40,4% | € 14.892 | € - | 0,0% |
| ZIO | € 51.000 | € 74.681 | € 23.681 | 46,4% | € 71.041 | € 3.640 | 5,1% |
| Overige kosten en subsidies | € 205.000 | € 256.862 | € 51.862 | 25,3% | € 264.958 | € -8.096 | -3,1% |
| Uitvoeringskosten | € 180.000 | € 170.453 | € -9.547 | -5,3% | € 170.453 | € - | 0,0% |
| Innovatie | € 107.000 | € 79.480 | € -27.520 | -25,7% | € 106.920 | € -27.440 | -25,7% |
| Totaal | € 6.149.000 | € 6.650.017 | € 501.017 | 8,1% | € 6.628.475 | € 21.541 | 0,3% |

Deze tabellen zijn de doorgaande lijn uit de 2^e prognose jeugdhulp 2024. De complete prognose zal later deze maand volgen. In deze prognose zijn de te verwachten extra kosten voor Crossroads nog niet opgenomen, dit volgt in de latere prognoses.

Extra kosten Crossroads:

Het totaal bedrag aan meerkosten voor 2024 voor de gehele regio is 11,1 mln. Voor Goirle gaat het om een bedrag van € 577.200 zoals te lezen is op pagina 6 en 7 in de regionale RIB Crossroads en bijlage 4 (de verdeelsleutel):

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Lijst-Ingekomen-Stukken/2024/05-november/19:30/Informatie-van-B-W-voor-kennisgeving-aannemen/C1-Bijlage-1-bij-rib-Crossroads-Reg-raadsbf-stavaza-hoog-special-jeugdhulp-Crossroads-en-vervolgproces.pdf>

2025:

Voor 2025 is onbekend wat de verwachte financiële impact is. Crossroads en de (bestuurlijke) taskforce werken samen aan een gezamenlijke analyse en aanpak, specifiek op de ontwikkeling van volume en doorlooptijden.

3. Welke budgettaire bijstellingen of bezuinigingen worden overwogen om het financiële tekort in balans te brengen, en hoe wordt dit afgestemd met de betrokken gemeenten en jeugdzorgpartners?

Crossroads en de (bestuurlijke) taskforce werken samen aan een gezamenlijke analyse, specifiek op de ontwikkeling van volume, doorlooptijden en financiën. Dit wordt periodiek besproken bij de bestuurscommissie jeugd en van daaruit gedeeld met de gemeenten.

Op basis hiervan worden de begrotingen van 2024 en 2025 bijgesteld. Hierover wordt u geïnformeerd volgens de gebruikelijke P&C cyclus.

4. De Rekenkamer benoemt dat het huidige contractmanagement sterk op vertrouwen is gebaseerd. In hoeverre is er actief gestuurd op het naleven van contractuele afspraken door zorgorganisaties?

Vanuit de regio hebben we gekozen voor een 'relationele contractering' binnen segment 1, Crossroads. Dit is te lezen in de regionale gedeelde raadsinformatiebrief vanuit de inkoop op pagina 4 en 5: <https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Lijst-Ingekomen-Stukken/2024/17-september/19:30/Informatie-van-B-W-voor-kennisgeving-aannemen/C1-Bijlage-bij-rib-18-6-2024-Raadsbrief-stand-van-zaken-implementatie-inkoop-Regio-HvB-juni-2024.pdf>

De contractuele afspraak is per kwartaal rapporteren, dit gebeurt ook. Indicatoren die hiervoor zijn vastgelegd gaan over de doelrealisatie, uitval, wachttijd en overbruggingszorg, beweging naar nul uithuisplaatsingen en budgettair kader.

Echter zien we door het relatief nieuwe contract, hierbij behorende nieuwe samenwerking én andere manier van rapporteren dat de gemaakte afspraken extra aandacht vragen. Hiervoor is de (bestuurlijke) taskforce aangesteld.

5. Hoe wordt de voortgang binnen de contractuele verplichtingen gemonitord om te voorkomen dat het vertrouwen leidt tot onvoorziene risico's of kostenoverschrijdingen?

Aanvullend op vraag 4. Hiervoor is een Taskforce opgesteld zoals te lezen is in de regionale RIB stand van zaken hoog specialistische jeugdhulp (Crossroads) en vervolgproces van 15 oktober 2024. In de Taskforce ligt de focus op een aantal korte termijn interventies, de transformatie en de inrichting van de governance. Crossroads maakt hiervoor een plan van aanpak dat in de Taskforce wordt overlegd.

Regionale RIB Crossroads:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Lijst-Ingekomen-Stukken/2024/05-november/19:30/Informatie-van-B-W-voor-kennisgeving-aannemen/C1-Bijlage-1-bij-rib-Crossroads-Reg-raadsbf-stavaza-hoog-special-jeugdhulp-Crossroads-en-vervolgproces.pdf>

6. Welke maatregelen worden overwogen om contractmanagement te versterken, en wordt daarbij gedacht aan regelmatige audits of andere vormen van controle op de naleving van contractvoorwaarden?

Zoals in de raadsbrief beschreven worden de interne verrekentarieven van Crossroads voor eind 2024 getoetst door een extern adviesbureau. Crossroads stelt interne audits op. Bij de opzet en de uitkomsten wordt de regio meegenomen in de uitkomsten.

Ten aanzien van het contract hebben we het werken met open boekhouding als uitgangspunt meegenomen en in de gezamenlijk Taskforce volgens we steeds intensiever de lopende ontwikkelingen op het gebied van instroom, uitstroom, financiën en transformatie. In de ambtelijke werkgroep monitoring en financiën zijn controllers betrokken.

Regionale RIB Crossroads:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Lijst-Ingekomen-Stukken/2024/05-november/19:30/Informatie-van-B-W-voor-kennisgeving-aannemen/C1-Bijlage-1-bij-rib-Crossroads-Reg-raadsbf-stavaza-hoog-special-jeugdhulp-Crossroads-en-vervolgproces.pdf>

Samenwerking en regievoering

De Rekenkamer Midden-Brabant benadrukt dat een heldere regievoering en effectieve samenwerking tussen organisaties cruciaal zijn om de beoogde transformatie in de jeugdzorg te bereiken. Een effectieve regie voorkomt fragmentatie en zorgt ervoor dat alle betrokken partijen bijdragen aan de gezamenlijke doelen. Het rapport suggereert dat vertrouwen en consistentie in de samenwerking noodzakelijk zijn, maar ook dat er meer actieve sturing en monitoring nodig kan zijn om dit te realiseren.

7. Welke specifieke stappen onderneemt Crossroads om de regierol te versterken, zodat er meer consistentie en coördinatie ontstaat tussen de zorgaanbieders? De Rekenkamer wijst op het risico van fragmentatie en het belang van één regisseur binnen de jeugdzorg.

Het aanmeldteam van Crossroads maakt samen met het gezin één integraal behandelplan. Daarna wordt één behandelaar van één organisatie aangewezen als regisseur die verantwoordelijk is voor de uitvoering (en wanneer nodig bijstelling) van het plan. Deze regisseur ziet toe op de hulp die betrekking heeft op de jeugdwet. De bedoeling is dat zij hierbij nauw samenwerkt met de lokale Toegang en G.I. ten aanzien van zaken die spelen in het gezin buiten de reikwijdte van de jeugdwet zoals schulden, huisvesting, onderwijs. Deze samenwerking is nog in ontwikkeling, waarbij de start van een ambulante team zoals Crossroads heeft aangekondigd een belangrijke voorwaarde is.

8. Hoe wordt gewaarborgd dat de regie bij Crossroads resulteert in een éénduidige en integrale aanpak (één gezin, één plan, één regisseur), zoals door de Rekenkamer wordt aanbevolen? In hoeverre worden knelpunten in de regierol besproken en opgevolgd?

Aanvullend op vraag 7. Knelpunten in de uitvoering worden besproken via een operationeel overleg gedragswetenschappers van Crossroads. Hier worden oplossingen gezocht op casusniveau, en worden structurele procesverbeteringen ontwikkeld. Zo heeft Crossroads aparte functionarissen aangesteld die de regie voeren wanneer het behandelplan bij onderaannemers wordt uitgevoerd. Een tweede maatregel is in voorbereiding waarbij de regisseursrol hoofdzakelijk belegd wordt bij hulpverleners in het ambulante team.

Daarnaast hebben Crossroads en de regio nadrukkelijk afspraken gemaakt over hoe de coördinator van de gemeentelijke toegang en de regievoerder van Crossroads op casusniveau met elkaar samenwerken en zij er, vanuit de samenwerking, voor zorgen dat uitvoering wordt gegeven aan het integrale plan van aanpak (dat de gemeentelijke toegang opstelt met gezin/ jeugdige) en, indien nodig, hierop wordt bijgestuurd. Daarbij hoort ook het bespreekbaar maken van knelpunten (o.a. in de samenwerking) en het maken van verbeterafspraken.

Daarnaast blijft er coördinatie met de klantmanager van de gemeente Goirle, zodat ook domein overstijgende vragen opgelost kunnen worden.

9. Worden er specifieke regie-instrumenten of systemen ingezet om toezicht te houden op de uitvoering en bijdragen van elke partnerorganisatie? Wat wordt er gedaan om de samenwerking te versterken indien knelpunten in de regie worden geconstateerd?

Nee, Crossroads is taakgericht ingekocht. Hierbij is het een verantwoordelijkheid van Crossroads om de juiste zorg in te zetten en te bepalen bij welke partnerorganisatie ze dit inkopen. Onderlinge knelpunten binnen Crossroads en partnerorganisaties is aan Crossroads om op te pakken. Om Crossroads (de vier hoofdpartijen) te monitoren is onder andere de Taskforce ingericht.

Alle cliënten hebben een behandelplan dat is vastgelegd in het clientdossier van elke organisatie binnen Crossroads. Daarmee kan de voortgang van de behandeling worden gevolgd, en op basis waarvan maandelijks Crossroads managementinformatie kan genereren, die ook gedeeld en besproken wordt met de Taskforce.

10. Hoe wordt de samenwerking tussen de deelnemende organisaties binnen Crossroads gemonitord om te verzekeren dat zij uniform bijdragen aan de doelstellingen van de jeugdzorg en de regio? De Rekenkamer wijst op de noodzaak van transparantie en inzicht in de prestaties van de samenwerkingspartners.

Aanvullend op vraag 9. Crossroads monitort intern de prestaties van de acht partijen (en de door hun aangestuurde onderaannemers), en verantwoordt op totaal niveau aan de Regio.

11. Wordt er een periodieke evaluatie uitgevoerd van de prestaties en de samenwerking van de organisaties binnen Crossroads? Op welke manier worden de uitkomsten van deze evaluaties gedeeld met de gemeenteraad, zoals de Rekenkamer aanbeveelt?

Aanvullend op vraag 9 en 10. De (bestuurlijke) taskforce kijkt mee naar de governance binnen Crossroads. Zoals hierboven beschreven zal de gemeenteraad periodiek via de bestuurscommissie jeugd worden geïnformeerd.

Door middel van het onderstaande houden we toezicht op de voortgang en kwaliteit van Crossroads:

- *Signalen van verwijzers: toegangsteams, huisartsen, gecertificeerde instellingen*
- *Signalen van jeugdigen/gezinnen*
- *Gesprekken vanuit contractmanagement met Crossroads*
- *Toezicht sociaal domein als er signalen zijn van onrechtmatigheden*

12. Welke stappen worden ondernomen om de samenwerking te optimaliseren als blijkt dat bepaalde partners hun contractuele of zorginhoudelijke doelen niet halen? Wordt overwogen om bij aanhoudende problemen met samenwerking corrigerende maatregelen te nemen?

Aanvullend op vraag 9 en 10.

Via kwartaalrapportages en accountgesprekken worden knelpunten in beeld gebracht en besproken. Deze hebben aanleiding gegeven voor het instellen van de Taskforce. Dit hebben we gedaan omdat gesignaleerde knelpunten niet 'enkelvoudig' te wijten zijn aan één aanbieder maar het hele stelsel van jeugdzorg en sociaal domein raken.

13. Hoe wordt geborgd dat elke organisatie binnen Crossroads op een uniforme wijze bijdraagt aan een integrale zorgaanpak en de gedeelde doelen? Hoe wordt ervoor gezorgd dat alle partijen zich houden aan de gezamenlijke afspraken, zoals aanbevolen door de Rekenkamer?

Crossroads heeft aparte functionarissen aangesteld die de regie voeren wanneer het behandelplan bij onderaannemers wordt uitgevoerd.

Daarnaast hebben Crossroads en de regio nadrukkelijk afspraken gemaakt over hoe de coördinator van de gemeentelijke toegang en de regievoerder van Crossroads op casusniveau met elkaar samenwerken en zij er, vanuit de samenwerking, voor zorgen dat uitvoering wordt gegeven aan het integrale plan van aanpak (dat de gemeentelijke toegang opstelt met gezin/ jeugdige) en, indien nodig, hierop wordt bijgestuurd. Daarbij hoort ook het bespreekbaar maken van knelpunten (o.a. in de samenwerking) en het maken van verbeterafspraken.

14. Worden de prestatieverwachtingen van de verschillende partners binnen Crossroads geëvalueerd en afgestemd op het gewenste resultaat in de regio? Is er een helder systeem van afspraken en feedback om alle partners gelijkwaardig bij de transformatie van de jeugdzorg te betrekken?

Crossroads is taakgericht ingekocht. Hierbij is het een verantwoordelijkheid van Crossroads om de juiste zorg in te zetten en te bepalen bij welke partnerorganisatie ze dit inkopen. Onderlinge knelpunten binnen Crossroads en partnerorganisaties is aan Crossroads om op te pakken. Om Crossroads (de vier hoofdpartijen) te monitoren is onder andere de Taskforce ingericht.

Crossroads monitort intern de prestaties van de acht partijen (en de door hun aangestuurde onderaannemers), en verantwoordt op totaal niveau aan de Regio.

15. Hoe wordt de rolverdeling binnen Crossroads afgestemd met de betrokken gemeenten en het college om te verzekeren dat de regie, doelstellingen en evaluaties transparant zijn voor alle partijen?

Vanuit de Taskforce wordt samen met Crossroads gewerkt hoe de governancestructuur verbeterd kan worden. Onderlinge rolverdeling valt in principe niet onder door de taakgerichte inkoop. De Taskforce kent evenwel een heldere rolverdeling, waarmee de verbinding met gemeenten (ambtelijk en bestuurlijk) een heldere structuur heeft.

Informatievoorziening

Uit eerdere ervaring blijkt dat de gemeenteraad onvoldoende op de hoogte was van de financiële problemen bij Crossroads. Hoewel er een periodieke informatievoorziening is, kwam pas bij mondelinge vragen aan het college de werkelijke omvang van de situatie naar voren.

16. Op welk moment is het college zich bewust geworden van de omvang van de financiële problemen bij Crossroads, en welke signalen hebben toen geleid tot verdere actie?

Eind januari was er een eerste signaal van mogelijke kostenoverschrijding voor 2023. Dit werd pas eind februari duidelijk, nadat de financiële boeken waren gesloten. In maart en april werd de oorzaak geanalyseerd en besproken hoe met de kosten om te gaan. Toen werd ook duidelijk dat het probleem zich mogelijk in een andere en meer omvangrijke vorm in 2024 zou voordoen, wat opnieuw verheldering en analyse vereiste. Vanwege de onduidelijkheden was het op dat moment

nog niet mogelijk om de raad te informeren over de situatie. Het was gewoonweg nog teveel een veronderstelling op basis van losse inzichten zonder de benodigde analytische en cijfermatige onderbouwing.

Tot april lag de focus op de afsluiting van het jaar 2023. In april bleek dat de kostenstijging van 2023 doorzette in 2024. Daarom werd de aandacht verlegd naar 2024 en begonnen de ambtelijke gesprekken hierover. Op 15 mei werd dit voor het eerst besproken met Crossroads en een afvaardiging van de Bestuurscommissie Jeugd. Het signaal was toen nog niet bestuurlijk bekend en besproken met de gehele regio. Vanaf dat moment begon een ambtelijke werkgroep (ambtelijke Taskforce) met het onderbouwen en verduidelijken van het signaal met cijfers. Op 31 mei bevestigde Crossroads dit schriftelijk. Op 21 juni werd een raadsbrief verstuurd waarin voor het eerst met voldoende gevoel voor onderbouwing het signaal aan de raad verstrekt kon worden. Op 4 juli werd een bestuurlijke Taskforce ingesteld nadat de ambtelijke analyse werd gedeeld met een afvaardiging van de Bestuurscommissie Jeugd (het bestuurlijk opdrachtgeversoverleg).

Het zicht op de kostenoverschrijding 2023 is stapsgewijs naar boven gekomen:

- *Eind januari kwam naar voren dat er mogelijk sprake was van een kostenoverschrijding (2023).*
- *In eerste instantie was er nog geen exacte zekerheid, Crossroads wilde eerst de juiste cijfers bepalen via het reguliere jaarrekeningproces, waarbij eind februari 'de boeken gesloten' worden.*
- *Meerkosten zijn niet automatisch reden voor extra financiering, binnen de lumpsum-afpraak. Daarom is er overleg gevoerd hoe het komt dat de overschrijding zo laat in beeld was, wat de oorzaken zijn en hoe deze te verrekenen. Omdat, zoals eerder toegelicht, de oorzaak van de overschrijding mede werd veroorzaakt door de complexe kostenregistratie in het overgangsjaar, deels verantwoordelijkheid regio, deels Crossroads, zijn de meerkosten 2023 gezamenlijk gedragen. De verdeelsleutel voor deze meerkosten tussen Crossroads en regio is in mei vastgesteld.*

17. Welke maatregelen zijn destijds genomen om de situatie te beheersen, en hoe heeft het college intern gehandeld om de omvang van de financiële risico's te monitoren en te beperken?

Aanvullend op vraag 16. Streven bij het eerste onderzoek was om in een periode van drie weken een aantal concrete bevindingen naar boven te halen, zodat mogelijk voor het reces al een duiding in omvang en kosten te leveren was en daar interventies op te baseren. Om deze reden is dit onderzoek verricht op basis van data 2024, omdat koppeling met eerdere jaren een aantal extra bewerkingen vergde. Deze paste niet in de beoogde onderzoeksperiode. Er is tussen de partijen dan ook de nodige discussie geweest over de juistheid van de data waarmee men aan het analyseren was. Uit het onderzoek kwamen wel een aantal nuttige bevindingen naar boven, maar er konden geen harde conclusies uit getrokken worden. Daarom is op 4 juli het bestuurlijk besluit genomen om de opdracht aan te scherpen en de ambtelijke werkgroep (Taskforce) 'zwaarder' te bemensen. Dat resulteerde in het instellen van een bestuurlijke Taskforce.

18. Zijn er specifieke redenen waarom de gemeenteraad niet eerder geïnformeerd is over de financiële situatie bij Crossroads, ondanks de periodieke rapportages?

Vanwege de onduidelijkheden was het eerder nog niet mogelijk om de raad te informeren over de situatie. Het was gewoonweg nog teveel een veronderstelling zonder onderbouwing. De oorzaken van het doorzetten van de stijging uit 2023 en de daling van de uitstroom was niet helder. Ook was de te verwachten omvang van de stijging niet eenduidig. Om deze reden is, conform

contractafspraken, eerst de gezamenlijke analyse gestart naar oorzaken, interventiemogelijkheden en andere consequenties.

Mede doordat de data in eerste instantie voor beperkingen zorgde, leverde deze analyse geen eenduidig beeld. Tijdens de presentatie aan bestuurders op 4 juli is daarom bestuurlijk geconcludeerd dat er met een scherpere opdracht tijdens de vakantieperiode doorgepakt diende te worden (aanstelling van de bestuurlijke Taskforce). Waarbij de Taskforce van beide zijden ook een 'zwaardere' bemensing kreeg, zodat bij onduidelijkheden of discussies, gelijk gehandeld kon worden.

19. Hoe gaat het college in de toekomst waarborgen dat de gemeenteraad tijdig en volledig inzicht krijgt in mogelijke financiële risico's binnen de jeugdzorg en contractmanagement?

De colleges worden via de bestuurscommissie periodiek geïnformeerd, in de eerste fase zal dat maandelijks zijn via een nieuwsbericht of raadsbrief.

20. Welke extra maatregelen worden overwogen om de informatievoorziening aan de raad te verbeteren, bijvoorbeeld via aanvullende rapportages of ad-hoc updates bij het ontstaan van risicovolle situaties?

De colleges worden via de bestuurscommissie periodiek geïnformeerd, in de eerste fase zal dat maandelijks zijn via een nieuwsbericht of raadsbrief.

21. Is het college bereid om bij belangrijke contracten (zoals die met Crossroads) transparantere en frequentere rapportageverplichtingen op te nemen, zodat de raad bij afwijkingen direct op de hoogte kan zijn?

Ja, de colleges worden via de bestuurscommissie periodiek geïnformeerd, in de eerste fase zal dat maandelijks zijn via een nieuwsbericht of raadsbrief.

22. Welke lessen heeft het college getrokken uit deze situatie, en welke structurele veranderingen worden doorgevoerd in de manier waarop informatie over risico's in de jeugdzorg wordt gedeeld met de gemeenteraad?

Belangrijkste les is dat we intensief moeten blijven samenwerken (zorgaanbieders en gemeenten) zodat we als gemeenten weten wat er speelt. Daarnaast gaan we door het inrichten van een stevig lokaal team de komende jaren bouwen aan een stevige basis voor onze jeugdige.

Structurele verandering worden middels de raadsbrief/nieuwsbrief geïnformeerd.

De colleges worden via de bestuurscommissie periodiek geïnformeerd, in de eerste fase zal dat maandelijks zijn via een nieuwsbericht of raadsbrief.

23. Is er een plan om in het vervolg de gemeenteraad mondeling of schriftelijk op de hoogte te brengen van knelpunten zodra deze bekend zijn, ook buiten reguliere rapportages om?

Crossroads is regionaal ingekocht, als regio zijn we dan ook gezamenlijk verantwoordelijk hiervoor. In de communicatie naar de gemeenteraden volgen we de regionale lijn. Mogelijk advies van het college: inrichten van een raads werkgroep sociaal domein.

24. Wordt overwogen om in het contractmanagement en risicomanagement van Crossroads een waarschuwingssysteem op te zetten, waarmee financiële afwijkingen sneller worden gesignaleerd en direct aan de raad worden gerapporteerd?

Ja, dat wordt overwogen, in de Taskforce komt een voorstel voor de inrichting en monitoring van het risico dossier en de verbinding aan de P&C cyclus van de regio Hart van Brabant en daarmee de informatievoorziening naar de gemeentebesturen.

Situatie Goirle

Naast de bredere vragen over de regio Hart van Brabant, is er voor Lijst Riel Goirle behoefte aan specifiek inzicht in de werking van de zorgketen en het cliënttraject binnen de gemeente Goirle.

Dit inzicht betreft de stroom van cliënten, van het voorliggend veld naar meer gespecialiseerde zorg, en helpt te bepalen hoe goed de zorgstructuur aansluit op de behoeften van de kinderen en gezinnen in Goirle.

25. Hoe verlopen de cliëntstromen binnen de gemeente Goirle, en welke patronen zijn zichtbaar in de toeleiding naar zorg?

Zie bijlage 1 clientstromen.

Daarnaast kunt u dit terugvinden in de eerder met u gedeelde raadsinformatiebrief (11-1-2024) genaamd 'beantwoording vragen voortkomend uit rekenkameronderzoek jeugdzorg fase 2'.

RIB RMB:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Lijst-Ingelopen-Stukken/2024/06-februari/19:30/Informatie-van-B-W-voor-kennisgeving-aannemen/C1-Raadsinformatiebrief-9-1-2024-beantwoord-vragen-nav-Rekenkamerrapport-jeugdzorg-fase-2-11-1-2024.pdf>

26. Hoeveel kinderen worden jaarlijks in het voorliggend veld gezien, bijvoorbeeld via het Dorpsteam?

Het Dorpsteam heeft in 2023, 862 trajecten begeleid.

Ze zijn er voor alle leeftijden en er wordt nog niet specifiek op leeftijd gerapporteerd. Inmiddels is er is een monitoringssysteem maar deze is nog maar sinds enkele maanden operationeel. Dus bij die 862 trajecten zitten zowel ouderen als jeugdige.

Daarnaast biedt het Dorpsteam ook collectief aanbod aan in de vorm van 'spel en boek', jongerenwerk en themabijeenkomsten. Ook zijn ze een vraagbaak voor andere professionals bijvoorbeeld in het onderwijs. Op dit soort momenten zien ze de kinderen niet direct maar adviseren ze via de professional. Hierdoor is het volledige aantal lastig in kaart te brengen.

27. Hoeveel kinderen worden rechtstreeks vanuit het medisch domein doorverwezen naar de tweede lijn in de gespecialiseerde jeugdzorg?

In 2023 zijn er 392 doorverwijzingen geweest vanuit het medisch domein naar de tweede lijn. Het gaat hierbij om een totaal aantal doorverwijzingen naar alle segmenten dus niet enkel naar segment 1, Crossroads.

Onder medisch domein vallen: huisartsen, jeugdarts en medisch specialisten.

Voor 2024 zijn dit tot nu toe 294 doorverwijzingen. Let op: dit aantal loopt nog op omdat het jaar nog niet voorbij is.

28. Hoeveel kinderen ontvangen voldoende hulp binnen het voorliggend veld en kunnen daar worden geholpen zonder doorverwijzing?

Dit antwoord hangt samen met het antwoord op vraag 26.

Het Dorpsteam heeft in 2023 totaal 862 trajecten begeleid (alle leeftijdscategorieën).

In 25% van de gevallen was daarna nog doorverwijzing nodig.

29. Hoeveel kinderen worden vanuit het voorliggend veld doorverwezen naar de tweede lijn voor gespecialiseerde jeugdzorg?

Het voorliggende veld (Dorpsteam) verwijst niet naar gespecialiseerde jeugdhulp (tweede lijn). Als het Dorpsteam merkt dat de hulp die zij bieden niet toereikend is dragen zij de casus over naar de gemeentelijke toegang van de gemeente Goirle. (Zoals te lezen is in de eerder gedeelde raadsinformatiebrief (11-1-2024) genaamd 'beantwoording vragen voortkomend uit rekenkameronderzoek jeugdzorg fase 2'.

De gemeentelijke toegang in Goirle heeft in 2023 298 doorverwijzingen gedaan naar de tweede lijn.

In 2024 zijn dat 275 doorverwijzingen. Let op: dit aantal loopt nog op omdat het jaar nog niet voorbij is.

RIB RMB:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Lijst-Ingekomen-Stukken/2024/06-februari/19:30/Informatie-van-B-W-voor-kennisgeving-aannemen/C1-Raadsinformatiebrief-9-1-2024-beantwoord-vragen-nav-Rekenkamerrapport-jeugdzorg-fase-2-11-1-2024.pdf>

30. En hoe verhouden de antwoorden op vraag 25 tot en met 29 zich tot de andere gemeente in de regio Hart van Brabant?

Jongeren met jeugdhulp tot 18 jaar. Percentages op jaarbasis in het jaar 2023:

Goirle 13,2%

Dongen 15%

Gilze Rijen 14,7%

Heusden 13,2%

Hilvarenbeek 10,2%

Loon op Zand 13,8%

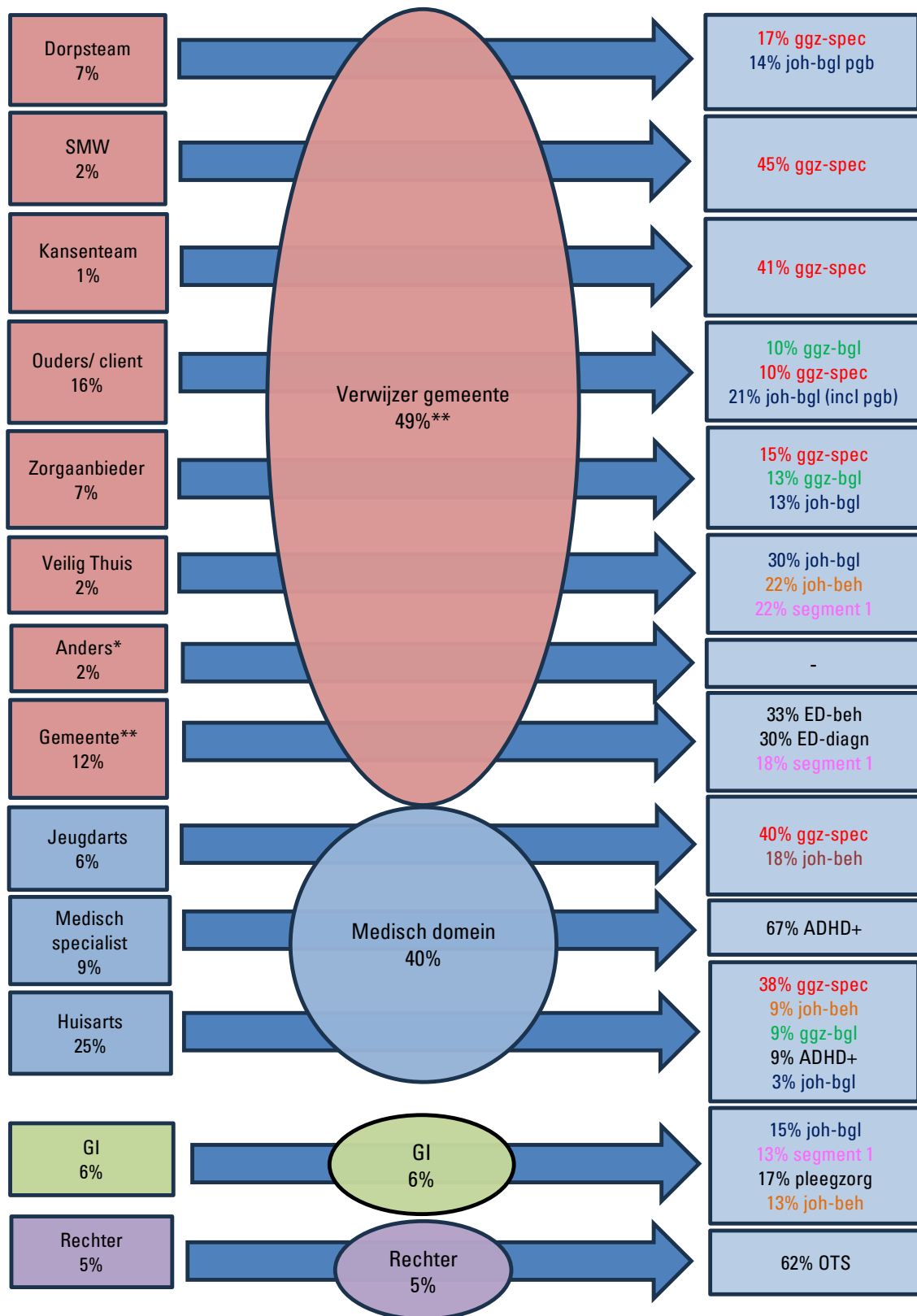
Oisterwijk 11,3%

Tilburg 14,4%

Waalwijk 13,7%

Bron: <https://www.waarstaatjegemeente.nl/>

Bijlage 1



*Hier vallen onder: 'anders'; 'zelfverwijzer'; 'poh'; 'familie/vrienden' en 'intern'

**Dit gaat over verwijzingen dyslexie en de 315 voor segment 1. Deze segment 1 verwijzingen (4%) zijn dubbelop omdat ze via gemeente naar segment 1 verwezen worden en daarna via een 315 opnieuw bij ons komen. Verwijzer gemeente is dus 45%.