

Raadsvoorstel

Agendapunt: 9

Onderwerp

Inspraak bestemmingsplannen

Datum voorstel	Datum raadsvergadering	Bijlagen	Ter inzage
19 oktober 2010	14 december 2010		1. Inspraakverordening. 2. Besluit 18 april 2006, agendapunt 5.

Aan de gemeenteraad,

0. Samenvatting

In uw vergadering van 18 april 2006 besloot u, alsmede ons college, om bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen en projecten op grond van artikel 19, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening aan inspraak te onderwerpen. Tegelijkertijd werd besloten om een inspraakprocedure vast te stellen en de inspraaktermijn te bepalen op zes weken.

Het doel van dit voorstel is om uw raad te laten besluiten om wijzigings- en uitwerkingsplannen niet meer aan inspraak te laten onderwerpen en tevens om de inspraaktermijn voor bestemmingsplannen te verkorten van zes weken naar drie weken.

1. Wat is de aanleiding / wat is het probleem?

Sinds 1 januari 1994 is in artikel 150 van de Gemeentewet aan de gemeenteraad de verplichting opgelegd een inspraakverordening vast te stellen. Aan deze wettelijke plicht heeft de gemeenteraad van Goirle invulling gegeven door op 20 december 2005 de "Inspraakverordening Goirle" (hierna: de Inspraakverordening) vast te stellen. Artikel 2 van de Inspraakverordening bepaalt dat inspraak altijd wordt verleend indien de wet daartoe verplicht.

Tot 1 juli 2005 verplichtte artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (oud) het gemeentebestuur inspraak te verlenen aan ingezetenen en belanghebbenden bij ruimtelijke plannen en vrijstellingsprocedures op grond van artikel 19, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Ambtelijke bijstand: J. Bolt

Agendapunt: 9

Op 1 juli 2005 trad de *Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb* (Staatsblad 2002, 54) in werking. Deze, in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) geregelde, procedure geeft regels voor de voorbereiding van besluiten. Deze procedure is in 2005 in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening ook van toepassing verklaard op de voorbereiding van een bestemmingsplan en geeft voorschriften voor de terinzagelegging (artikel 3:11 Awb), de openbare kennisgeving daarvan (artikel 3:12 Awb) en het naar voren brengen van zienswijzen (artikel 3:15 Awb).

De wetgever beoogde met de invoering van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure in de bestemmingsplanprocedure de inspraakprocedure te vervangen. Sinds 1 juli 2005 is artikel 6a van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dan ook vervallen.

Bij besluit van 18 april 2006 besloot uw raad bij wijzigings-, uitwerkingsplannen, bestemmingsplannen en zelfstandige projectprocedures op grond van artikel 19, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, inspraak te blijven verlenen. Omdat in artikel 4, eerste lid, van de Inspraakverordening, op inspraak de (uitgebreide) procedure van afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing wordt verklaard, werd evens besloten om bij de voorbereiding van genoemde wijzigings-, uitwerkingsplannen, bestemmingsplannen en zelfstandige projectprocedures op grond van artikel 19, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, een andere (van afdeling 3.4 Awb afwijkende en eenvoudigere) inspraakprocedure vast te stellen, waarbij de inspraaktermijn werd bepaald op zes weken. De Inspraakverordening geeft daarvoor in artikel 4, tweede lid de bevoegdheid.

Ten aanzien van wijzigings- en uitwerkingsplannen kan de vraag worden gesteld of deze aan inspraak onderworpen moeten blijven. Aangezien de bevoegdheid tot het nemen van dergelijke plannen in een bestemmingsplan wordt opgenomen en een bestemmingsplan al aan inspraak wordt onderworpen is het de vraag of vervolgens bij het in procedure brengen van wijzigings- en uitwerkingsplannen inspraak zinvol is. Wij adviseren om dat niet te doen.

Het voordeel van inspraak is dat men nog niet in de "formele" procedure zit met de daaraan gekoppelde termijnen, waarop de *Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen* van toepassing is. Veel zaken kunnen zo opgelost worden, het aantal zienswijzen dat in de, op de inspraak volgende, formele bestemmingsplanprocedure, wordt ingediend is daardoor vaak beperkter of nihil. Als voorbeeld kan het op 20 april 2010 vastgestelde bestemmingsplan "*Gemeentewerf Riel*" worden genoemd. In de inspraakprocedure werden 27 inspraakreacties ingediend. Met alle insprekers is de gemeente tot een vergelijk gekomen zodat over het ontwerp-bestemmingsplan uiteindelijk geen zienswijzen werden ingediend. Dat betekende dat de bestemmingsplanprocedure sneller kon worden doorlopen en er geen beroepen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State werden ingediend.

Agendapunt: 9

De huidige inspraaktermijn is bepaald op zes weken. De praktijk wijst uit dat deze termijn te lang is. Aangezien na de inspraakprocedure een ontwerp-bestemmingsplan vervolgens weer zes weken ter visie wordt gelegd wordt dit veelal als een doublure ervaren.

De nieuwe Wet ruimtelijke Ordening (hierna: Wro), inwerking sinds 1 juli 2008, zorgt voor een versnelling van procedures. De totale bestemmingsplanprocedure bedraagt maximaal 26 weken: zes weken ontwerpfase, twaalf weken voor de vaststelling door de gemeenteraad, twee weken voor de bekendmaking daarvan en zes weken voor het instellen van een eventueel beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daar waar de Wro snellere procedures mogelijk maakt, is het niet wenselijk dat de besluitvorming vertraging oploopt door een te lange inspraakprocedure.

Aangezien, zoals hiervoor aangegeven, inspraak bij bestemmingsplannen nog steeds zinvol is, adviseren wij bestemmingsplannen aan inspraak te blijven onderwerpen. Bovendien kan inspraak dan plaatsvinden gedurende de periode dat de gemeente wettelijk verplicht is om overleg te voeren met verschillende instanties zoals de inspectie VROM, de provincie en waterschap. Dit overleg wordt altijd gevoerd voordat het ontwerp-bestemmingsplan ter visie wordt gelegd.

Aangezien, zoals hiervoor al genoemd, in artikel 4, eerste lid, van de Inspraakverordening, op inspraak de (uitgebreide) procedure van afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing wordt verklaard, stellen wij voor om een andere (van afdeling 3.4 Awb afwijkende) inspraakprocedure vast te stellen, waarbij de inspraaktermijn werd bepaald op drie weken.

Voor bestemmingsplannen wordt de volgende inspraakprocedure voorgesteld:

- a. burgemeester en wethouders leggen het voorontwerp-bestemmingsplan, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het voorontwerp, ter inzage;
- b. voorafgaand aan de terinzagelegging als bedoeld onder a, geven burgemeester en wethouders in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een ander geschikte wijze kennis van het voorontwerp-bestemmingsplan. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud;
- c. in de kennisgeving als bedoeld onder b, wordt vermeld:
 1. waar en wanneer de stukken ter inzage liggen;
 2. wie in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen naar voren te brengen;
 3. op welke wijze dit kan geschieden;
- d. insprekers kunnen bij burgemeester en wethouders schriftelijk een zienswijze over het voorontwerp-bestemmingsplan naar voren brengen;
- e. de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedraagt drie weken. De termijn vangt aan met de dag, waarop het voorontwerp-bestemmingsplan ter inzage is gelegd. De artikelen 6:9 en 6:10 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.

2. Wat willen we bereiken?

We beogen met dit voorstel inspraak te verlenen voor bestemmingsplanprocedures binnen een acceptabele termijn.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

Het raadsbesluit van 18 april 2006 (agendapunt 5) intrekken en besluiten om alleen bestemmingsplannen aan inspraak te onderwerpen. Tevens gaan we besluiten om de inspraaktermijn op drie weken te stellen.

4. Wat mag het kosten?

Aan dit voorstel zijn geen financiële consequenties verbonden. Het raadsbesluit zal bijdragen aan een vereenvoudiging en versnelling van het werkproces en snellere besluitvorming voor de burgers en bedrijfsleven.

5. Inspraak en communicatie

Het besluit van uw raad en ons college zal bekend worden gemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad *Goirles Belang*, op de gemeentelijke website en op de in de gemeente Goirle gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord.

6. Vervolgtraject besluitvorming

Niet van toepassing.

7. Fatale beslisdatum

Niet van toepassing.

8. Voorstel

Gelet op het vorenstaande stellen wij u voor om uw besluit van 18 april 2006 (agendapunt 5) in te trekken, alsmede om te besluiten om bestemmingsplannen aan inspraak te onderwerpen en daarvoor een inspraakprocedure vast te stellen, waarbij de inspraaktermijn op drie weken wordt bepaald.

Burgemeester en wethouders van Goirle,
mevrouw M.G. Rijsdorp, burgemeester
Ing. J.M. Tromp, secretaris

Agendapunt: 9

De raad van de gemeente Goirle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19-10-2010;

gelezen het advies van de commissie d.d. 24-11-2010;

gelet op de Gemeentewet;

gelet op artikel 2, eerste lid, en artikel 4, tweede lid, van de "Inspraakverordening Goirle", zoals deze is vastgesteld bij besluit van de raad van de gemeente Goirle in zijn openbare vergadering van 20 december 2005 (agendapunt 10);

b e s l u i t :

- I. het besluit van 18 april 2006 (agendapunt5), in te trekken;
- II bij de voorbereiding van bestemmingsplannen inspraak te verlenen;
- III. bij de voorbereiding van bestemmingsplan de volgende inspraakprocedure vast te stellen:
 - a. burgemeester en wethouders leggen het voorontwerp van een bestemmingsplan, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het voorontwerp van het bestemmingsplan, ter inzage;
 - b. voorafgaand aan de terinzagelegging geven burgemeester en wethouders in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van het voorontwerp van een bestemmingsplan. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud
 - c. in de kennisgeving onder b, wordt vermeld:
 1. waar en wanneer de stukken ter inzage liggen;
 2. wie in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen naar voren te brengen;
 3. op welke wijze dat kan geschieden;
 - d. insprekers kunnen bij burgemeester en wethouders schriftelijk een zienswijze over het voorontwerp van een bestemmingsplan naar voren brengen;
 - d. de termijn voor het naar voren brengen van een zienswijze bedraagt drie weken. De termijn vangt aan met de dag, waarop het voorontwerp van een bestemmingsplan ter inzage is gelegd. De artikelen 6:9 en 6:10 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing;

Agendapunt: 9

IV te bepalen dat dit besluit inwerking treedt op de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 14-12-2010.

, de voorzitter

, de griffier