

raadsvergadering

NOTULEN van de

**van 9 november 2010
om 15.45 uur**

Aanwezig **Raad:**

: De heren J.W.M. van Gulik, H.A.G.M. van de Ven, mevrouw J.C.M. Aerts-Hermans, de heren J.P.C.M. van Iersel, B.C. van de Kamp, E.L.M. Schellekens, mevrouw M.C.A. de Groot-Haen, de heren C.A.J.M. de Rooij, J. Hendrickx, mevrouw M.J.F. Immink-Hoppenbrouwers, de heren M.N.H.M. van den Hout, J.A.P.M. Swaans, mevrouw A.C.J.J.M. Naaijken-Adriaansen, de heer A.A.C.G. van der Put, mevrouw W.C.P.M. van den Brand, de heer G.C.P. van Ostaden, mevrouw A. Eikelenboom, de heer W.M.A. Couwenberg;

College:

Mevrouw M.G. Rijsdorp, de heer J. van Groenendaal, de heer J.J.W.M. Sperber, de heer J.A.M. Verhoeven, de heer Th. van der Heijden;

Afwezig: **Raad:**

De heer M.C.J.P. van Oosterwijk;

Voorzitter mevrouw M.G. Rijsdorp, burgemeester;

:

Griffier: de heer H.M. van 't Westeinde;

Secretari de heer J.M. Tromp.

s:

De VOORZITTER: Dames en heren, leden van de raad, ik open de raadsvergadering van 9 november 2010 en ik mag vragen of u wilt gaan staan en een moment stilte wilt betrachten voor een persoonlijke overdenking. Dank u wel. Ik zal een stemcijfer trekken, zoals wij gewend zijn om te doen. Dat betekent dat als er spreekronde is, dat dan ook bekend is bij wie die spreekronde begint en dan is de volgorde met de klok mee draaiend de zaal rond en we hebben nummer 13, dat is de heer Van der Put. Dus dat zou betekenen dat iedere spreekronde bij u zou beginnen. Bericht van verhindering van de heer Van Oosterwijk en mevrouw Van den Brand komt wat later. Dan beginnen we met de agenda zoals die voorligt.

1. VRAGEN EX ARTIKEL 41 REGLEMENT VAN ORDE ('VRAGENUURTJE')

De VOORZITTER: Er zijn geen vragen ingediend en daarmee kan dat agendapunt ook als behandeld worden beschouwd.

art. 41

Er zijn geen vragen ex
binnengekomen.

2. VASTSTELLING AGENDA

De VOORZITTER: U heeft een agenda aangetroffen waarbij u een aantal A-stukken aantreft. De heer Couwenberg heeft verzocht om van de Bestuursrapportage een B-stuk te maken. Overigens is daar ook wel bij besproken dat het geen technische vragen zullen zijn, want die zijn natuurlijk ook in de commissie en in alle andere rondes al besproken en beantwoord en dat zal dus in dit geval ook niet behoren tot de technische kant van de zaak, maar de politieke kant. Kunt u instemmen met de agenda die dan voorligt met de opmerking die ik net heb gemaakt van bestuursrapportage een B-stuk? Dan is daarmee de agenda vastgesteld.

van genoem-
wordt de agenda

Met in achtneming
de opmerking
vastgesteld.

3. VASTSTELLING VAN DE NOTULEN EN BESLUITENLIJST VAN DE GEMEENTERAADS-VERGADERING VAN 5 OKTOBER 2010

De VOORZITTER: In de vast te stellen notulen is de datum van vaststelling aangepast, want we vergaderen niet op 2 november nu, maar op 9 november en de notulen waren natuurlijk al gedrukt voordat de vergadering werd verplaatst. Er zijn geen opmerkingen binnengekomen of kanttekeningen gemaakt, waarmee de notulen en de besluitenlijst zijn goedgekeurd.

stemming
besluitenlijst

Zonder hoofdelijke
worden notulen en
vastgesteld.

B-stukken

4. TWEEDE BESTUURSRAPPORTAGE 2010

De VOORZITTER: Dan gaan we over naar de B-stukken, in dit geval het B-stuk van de Tweede Bestuursrapportage 2010. Door middel van de Bestuursrapportage rapporteert het college de raad over de voortgang van de uitvoering van de begroting en afwijkingen in zowel de uitvoering en de

budgetten, die worden dan ook altijd daarin gerapporteerd. Op die manier kan het beleid worden bekeken en eventueel bijgesteld en bijgestuurd en kan de raad tussentijds de uitvoering van de begroting bewaken. De Bestuursrapportage II sluit met een positief saldo van 48.147,00 euro en het voorstel is dan ook om het saldo uit deze Tweede Burap ten gunste te brengen voor de post Onvoorzien Uitgaven. Ik mag de heer Couwenberg het woord geven.

De heer COUWENBERG: Voorzitter, dat kan kort zijn. Het valt me op dat de Bestuursrapportage 2010 loopt van 1 januari tot 31 augustus, maar dat is wel aan de late kant, er blijft niet veel tijd meer over. Het is nu 9 november en de raad kan weinig bijsturen en dat komt dan ook nog te liggen voor de begrotingsbehandeling, dus dan is het moeilijk om daar nog gedegen antwoord op te geven, want de meeste stof zal in de algemene beschouwingen komen te zitten. Ik heb wel een paar opmerkingen. Het gaat over de langdurigheidstoelage. Daar hebben we die 11.500,- van over. Mij dunkt dat er dan niet genoeg gedaan is om die mensen te betrekken bij de langdurigheidstoelage, zodat ze een uitkering kunnen hebben. Dan is me nog opgevallen het beeld van de verlichting. Dat haalt een 7,5. Waar komen die metingen vandaan, want mij bereiken veel berichten dat het lichtplan wel goed is, maar op de verkeerde plaatsen staat en dit moeilijk te meten is waar dit gemeten wordt. In dit stuk staat ook beschreven dat er in de toekomst, over een paar maanden wordt het verlichtingsplan opnieuw bekeken, dus dan wachten we daar maar weer op. Dan is me nog opgevallen dat er veel uitval is van droogte. Mensen, en ik heb ook veel groenspecialisten aan de praat gehad, die vertelden dat er eigenlijk alleen maar in het voor- en najaar geplant zou kunnen worden. Mijn vraag is dan ook nog: als dit toch moet gebeuren, kan de gemeente zich daarvoor verzekeren? Dat was mijn inbreng, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, meneer Couwenberg. Ik denk dat daar een aantal wethouders iets over kan zeggen, de langdurigheidstoelage. Mag ik het woord geven aan de heer Sperber? Gaat uw gang.

Wethouder SPERBER: Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, meneer Couwenberg, er is zo'n 11.500,- euro minder geraamd dan dat er begroot was. Het jaar is natuurlijk nog niet om, dus dat zou nog kunnen veranderen, maar niet dat het naar nul gaat komen. De indruk die u heeft dat er niet voldoende is uitgevent, als ik dat zo mag zeggen, ja, dat is uw indruk. Daar wordt over gepubliceerd op vrij regelmatige basis in het Goirles Belang. De klantmanagers die in aanraking komen met de mensen die het betreft zijn er allemaal van op de hoogte en we voeren daar een actief beleid in. Als u denkt dat er nog andere methodes zijn waardoor we het beter zouden kunnen ventileren, dan houd ik me graag aanbevolen.

De VOORZITTER: Dank u wel, wethouder Sperber. Dan zijn er een paar vragen gesteld die op het terrein liggen van wethouder Van Groenendaal, beeld van de verlichting, waar komt de mening vandaan, over het wegenplan is niet een exacte vraag gesteld, dus ik denk dat we dat moeten afwachten en de uitval door droogte bij het groen, maar de vraag of daar ook een verzekering voor kan worden gesloten, dat lijkt me eigenlijk een technische vraag, dus die zullen we dan misschien buiten deze vergadering om nog aan u laten weten. Maar misschien dat u de andere vragen kunt oppakken.

Wethouder VAN GROENENDAAL: Dank u wel, voorzitter. Meneer Couwenberg, wat betreft uw opmerking over het groen, u hebt als het goed is – de overige raadsleden hebben dat ook ontvangen – een raadsinformatiebrief over de stand van zaken zeg maar over het onderhoud van de openbare ruimte. Daar is het groen uiteraard ook nogal veelvuldig besproken en uw vraag of we daar een verzekering voor zouden afsluiten, ja, zoals de burgemeester al aangeeft, die kan ik niet beantwoorden, dat is een technische vraag, maar die wil ik graag uiteraard bij het verslag beantwoorden. Hetzelfde eigenlijk met uw vraag van het beeld van de verlichting. Dat is gemeten, zegt u, dat wordt door de bewoners gewaardeerd op een 7,5. Hoe die metingen tot stand zijn gekomen, dat is ook een technisch verhaal, dat kan ik u niet zeggen. Alleen wel uiteraard dat er in voorbereiding is een nieuw verlichtingsplan en dat zal in februari/maart aan de raad worden aangeboden. En de twee vragen die u had, die technische vragen, die zal ik bij het verslag beantwoorden.

De VOORZITTER: Als ik mag opmerken, dan is het misschien praktischer als we de vragen apart beantwoorden, want bij het verslag komt het dan ook weer heel laat en dat kunnen we misschien via een brief aan u, en overigens ook aan de anderen, doen toekomen. We zullen dat naar iedereen toesturen. Dat waren uw vragen, meneer Couwenberg, en opmerkingen?

De heer COUWENBERG: Voorzitter, de vragen zijn tot tevredenheid beantwoord, alleen de langdurigheidstoeslag, daar kom ik met de begroting over terug met een motie.

De VOORZITTER: Dat zullen wij merken zo dadelijk, denk ik. Dan stel ik eigenlijk vast dat ik begrijp dat het besluit over de Burap om vast te stellen de Tweede Bestuursrapportage 2010 en de begroting 2010 dienovereenkomstig te wijzigen, dat dat gewoon het besluit is en dat stellen we dan bij deze vast.

stemming wordt
besloten.

Zonder hoofdelijke
conform het voorstel

A-stukken

5. KLACHTENVERORDENING

De VOORZITTER: In januari 2010 is door de commissie Algemene Zaken een voorstel besproken tot aanpassing van de Klachtenverordening en dit is het voorstel zoals het er toen ook is uitgekomen. Op basis van die klachtenbehandeling is geconstateerd dat er een aantal verwijfsfouten is zat en die zijn bij deze hersteld. Daarnaast is er nog gevraagd om een aantal andere punten op te pakken en een daarvan is dat er tussentijds een verslag naar de klager toe zal gaan, die dan ook kan zien wat het verslag is en of hij daar een stuk bij wil doen of een eventuele reactie bij wil doen. Als dat zo is, dan zal die reactie ook meegenomen worden bij het verslag. Dus dat zijn de wijzigingen die hierin staan. U gaat allen akkoord met deze wijzigingen? Aldus besloten.

wordt Zonder hoofdelijke stemming
conform het voorstel besloten.

6. FINANCIËEL JAARVERSLAG 2009 WELSTANDSZORG NOORD-BRABANT EN BENOEMING WELSTANDSCOMMISSIE

De VOORZITTER: De gemeente Goirle maakt deel uit van de gemeenschappelijke regeling Welstandszorg Noord-Brabant. Nou heeft het algemeen bestuur al eerder besloten om deze gemeenschappelijke regeling op te heffen, maar die regeling moet dan wel op een goede manier worden afgewikkeld en daar is de jaarrekening ook een noodzakelijk punt bij. Vanwege het stoppen van de welstandsadvisering door deze WZNB moet tevens voorzien worden in de benoeming van een nieuwe, tijdelijke welstandscommissie. U gaat akkoord met dit voorstel? Dan is aldus besloten.

wordt Zonder hoofdelijke stemming
conform het voorstel besloten.

7. RESTAURATIE CC JAN VAN BESOUW

De VOORZITTER: Zoals u allen weet verkeert de kapel van het cultureel centrum Jan van Besouw in een slechte staat van onderhoud, waardoor restauratiewerkzaamheden noodzakelijk zijn en de kosten worden hiervoor geraamd op 930.000,-- euro inclusief BTW en in het kader van de regeling "Impuls Restauratie monumenten 2009" van de Provincie Noord-Brabant is een subsidieaanvraag gehonoreerd, waarbij we in aanmerking komen voor een subsidiebedrag van maximaal 536.829,-- euro. Voorgesteld wordt om in te stemmen met de restauratie en hiervoor een aanvullend krediet van 537.000,-- euro inclusief BTW beschikbaar te stellen. U gaat daarmee akkoord? Aldus besloten.

wordt Zonder hoofdelijke stemming
conform het voorstel besloten.

8. INGEKOMEN STUKKEN

De VOORZITTER: Zoals u weet staan daar altijd de ingekomen stukken onder een aantal rubrieken genoemd. Voor het grootste deel van de rubrieken zijn geen stukken ontvangen. Wel voor de categorieën B en D. Ik stel aan de orde of u akkoord gaat met dit voorstel zoals het onder B staat, om de stukken te bespreken in de commissie. U knikt, u stemt daarmee in. En onder

D, de stukken in handen van burgemeester en wethouders te stellen ter afdoening? Dan is daarmee ook het punt Ingekomen Stukken afgehandeld.

hiermee

De ingekomen stukken zijn afgehandeld.

De VOORZITTER: Dan zijn we aan het einde gekomen van deze vergadering. Ik mag u allen vragen om te gaan staan voor een persoonlijke overdenking. Dank u wel. Ik sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 14 december 2010.

, de voorzitter

, de griffier