

Eindverslag inspraakprocedure Ontwerp structuurvisie Goirle

**Gemeente Goirle
Afdeling Ontwikkeling
Postbus 17
5050 AA Goirle**

INHOUDSOPGAVE

1. Overzicht van de gevolgde procedure

1.1. Algemeen

1.2. Object van inspraak

1.3. Subject van inspraak

1.4. Inspraakprocedure

2. Samenvatting en beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijze

3. Tenslotte

1. Overzicht van de gevolgde procedure.

1.1. Algemeen.

De relatie burger-overheid is in de loop der jaren sterk veranderd. De burgers zijn mondiger geworden en verlangen van de overheid, dat zij betrokken worden bij de voorbereiding en uitvoering van het overheidsbeleid. De burgers willen inspraak voorafgaand aan de besluitvorming.

Naast de mogelijkheid om voorafgaand aan de besluitvorming zijn mening te kunnen geven, wil de burger ook dat de overheid bij de besluitvorming aangeeft waarom, gelet op de naar voren gebrachte meningen, op die wijze is besloten. Deze maatschappelijke wens, die door ons college wordt onderschreven, heeft een juridische vertaling gekregen in artikel 150 van de Gemeentewet. Dit artikel draagt de gemeenteraad op een inspraakverordening vast te stellen, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. Deze verordening is de door de gemeenteraad van Goirle op 20 december 2005 vastgestelde "Inspraakverordening Goirle" (hierna te noemen: de inspraakverordening).

1.2. Object van inspraak.

Object van inspraak is de "ontwerp structuurvisie Goirle".

1.3. Subject van inspraak.

Inspraak is verleend aan ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden.

1.4. Inspraakprocedure.

De wijze waarop inspraak wordt gegeven is geregeld in de inspraakverordening van de gemeente Goirle, zoals deze door de gemeenteraad op 20 december 2005 is vastgesteld. Op de inspraak is de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

De ontwerp structuurvisie heeft gedurende zes weken, van 11 maart tot en met 21 april 2010, ter inzage gelegen. Hiervan is kennis gegeven op de gemeentelijke website, in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad *Goirles Belang* van 10 maart 2010. Gedurende de termijn van terinzagelegging konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk zienswijzen omtrent de ontwerp structuurvisie naar voren brengen bij ons college.

Schriftelijke zienswijzen

Van de mogelijkheid om een zienswijze naar voren te brengen is gebruik gemaakt door:

1. E. van Eijck (namens familie J.B.M.M. van Eijck, Zandeind 40, Riel), Anne Frankstraat 7, 5247 XA Rosmalen, bij brief van 16 april (ontvangen 20 april) 2010.
2. Waterschap De Dommel, Bosscheweg 56, 5283 WB Boxtel, bij brief van 24 maart (ontvangen 2 april) 2010.

3. Ballast Nedam Bouw, Postbus 147, 5600 AC Eindhoven, bij brief van 2 maart (ontvangen 3 maart) 2010.
4. Wonen Breburg, Postbus 409, 5000 AK Tilburg, bij brief van 1 maart (ontvangen 4 maart) 2010.
5. B-Team Goirle-Riel, Thomas van Diessenstraat 32, 5051 RK Goirle, bij brief van 21 april (ontvangen 21 april) 2010.
6. ZLTO, Postbus 91, 5000 MA Tilburg, bij brief van 21 april (ontvangen 21 april) 2010.
7. De heren Helmrich en Van Dijk, Thomas van Diessenstraat 32 en Molenstraat 68, Goirle, bij brief van 20 april (ontvangen 21 april) 2010.

2. Samenvatting en beoordeling van de kenbaar gemaakte zienswijzen

De naar voren gebrachte zienswijzen zijn in het navolgende schema samengevat en beoordeeld:

- in de eerste kolom is een nummer gegeven aan de inspraakreactie;
- in de tweede kolom is de inhoud van de zienswijze samengevat. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijze, die niet expliciet worden genoemd, niet bij onze beoordeling zouden worden betrokken. De zienswijze wordt in zijn geheel beoordeeld;
- in de rechterkolom staat per zienswijze de reactie van gemeentewege hierop, waarbij tevens is aangegeven of en zo ja op welke punten, de (deel)reactie al dan niet tot aanpassing van de ontwerp structuurvisie heeft geleid. Indien van toepassing zijn de voorgestelde wijzigingen **vet** weergegeven.

Nr.	Naam, adres en samenvatting van de zienswijze	Nr.	Gemeentelijke reactie
1.	<i>E. van Eijck (namens familie J.B.M.M. van Eijck, Zandeind 40, Riel)</i>		
1.	Structuurvisie maakt landgoedontwikkeling in deelgebied Noord onmogelijk. Dit zou wel mogelijk moeten zijn.	1.	In deelgebied Noord het accent moet liggen op landbouw, natuur en recreatie. Met andere woorden, voor deze functies zijn mogelijkheden aanwezig. Het kleinschalige gebied wordt gekenmerkt door de nabijheid van de rijksweg A58, de kern Riel en het bedrijventerrein Katsbogte in Tilburg. Natuurontwikkeling gaat hand in hand met het ruimte geven aan water in de lager gelegen delen van het gebied. Recreatieve functies kunnen aansluiten bij de natuurontwikkeling, mits deze passen bij de natuurwaarden van het gebied. Er wordt gestreefd naar een beter evenwicht tussen hydrologie en ecologie, natuur, landschap en

		<p>landbouw. Het Zandeind met achterliggend terrein kenmerkt zich van oudsher als een lint met daaraan afwisselende functies, waarbij sprake was van een overheersend agrarisch karakter. Door de jaren heen zijn steeds meer agrariërs gestopt. Hierdoor is het is de woonfunctie steeds overheersender geworden in dit lint. Op zich staan wij niet negatief ten opzichte van bepaalde ontwikkelingen, zoals nevenactiviteiten bij agrariërs. Ook streven we na dat overlastgevende agrariërs (intensieve veehouderijen) verplaatst of beëindigd worden. Op dat moment zijn beperkte rode ontwikkelingen mogelijk, echter alleen indien een meerwaarde wordt bereikt qua milieu (inleveren rechten) en beeldkwaliteit (slopen gebouwen). Aangezien we echter ook veel waarde hechten aan het historische karakter, gaan we zeer terughoudend om met toevoegen van rode functies (met name woningen). Binnen het deelgebied Noord zijn nog rundveehouderijen die passend en kenmerkend zijn voor dit gebied. Nieuwe initiatieven mogen in ieder geval niet belemmerend werken voor deze bedrijven. De huidige inrichting van de onbebouwde gronden binnen deelgebied Noord achten wij ook kenmerkend voor dit gebied. Binnen bepaalde delen van de gemeente achten wij de oprichting van landgoederen wenselijk, maar zullen wij terughoudend omgaan met initiatieven. Vanuit ruimtelijk, functioneel oogpunt is een dergelijke functie wel acceptabel.</p> <p>Deze zienswijze wordt gedeeld en leidt tot aanpassing van de structuurvisie.</p>
2.	<p><i>Waterschap De Dommel, Bosscheweg 56, 5283 WB, Boxtel</i></p>	
2.	<p>Er ontbreekt een aantal verwijzingen naar beleidsstukken en gebiedsaanduidingen.</p>	<p>2. Het vertrekpunt van de structuurvisie wordt gevormd door actuele gemeentelijke en provinciale beleidskaders (p. 7 structuurvisie. Hiertoe behoren ook de in de zienswijze genoemde beleidsstukken en het reconstructieplan. Toekomstige ontwikkelingen zullen hieraan worden getoetst, waarmee de in</p>

		<p>de zienswijze genoemde inundatiegebieden, reserveringsgebieden, natte natuurparels e.d. in voldoende mate beleidsmatig verankerd zijn.</p> <p><i>Deze zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i></p>
3.	<i>Ballast Nedam Bouw, Postbus 147, 5600 AC, Eindhoven</i>	
3.	Woningbouw Riel-Noord vóór 2020 wordt door structuurvisie onmogelijk gemaakt. Dit is in strijd met andere beleid van de gemeente.	<p>Riel-Noord is in het streekplan opgenomen als transformatiegebied. Dit betekent dat wanneer op basis van de woonbehoefte aanleiding is om dit gebied in ontwikkeling te nemen hiervoor mogelijkheden bestaan.</p> <p>De huidige woonbehoefte en -prognose geven geen aanleiding om al vóór 2020, de planhorizon van deze structuurvisie, van deze mogelijkheid gebruik te maken.</p> <p><i>Deze zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i></p>
4.	<i>Wonen Breburg, Postbus 409, 5000 AK, Tilburg</i>	
4a	Woningbouw Riel-Noord vóór 2020 wordt door structuurvisie onmogelijk gemaakt. Dit is in strijd met ander beleid van de gemeente.	<p>Riel-Noord is in het streekplan opgenomen als transformatiegebied. Dit betekent dat wanneer op basis van de woonbehoefte aanleiding is om dit gebied in ontwikkeling te nemen hiervoor mogelijkheden bestaan.</p> <p>De huidige woonbehoefte en prognose geven geen aanleiding om al vóór 2020, de planhorizon van deze structuurvisie, van deze mogelijkheid gebruik te maken.</p> <p><i>Deze zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i></p>
5.	<i>B-Team Goirle-Riel, Thomas van Diessenstraat 32, 5051 RK, Goirle</i>	
5a	Grote bedrijven passen niet in LOG. De structuurvisie maakt niet duidelijk of de gemeente dit	In de structuurvisie is het bestaande beleid zoals dit in het reconstructieplan is vastgesteld overgenomen. In het kader van nader

	wel of niet wil.	<p>uitwerking zal op basis van een op te stellen uitvoeringsstrategie de afweging worden gemaakt of het LOG verder ontwikkeld zal worden en of het daarbij wel of niet mogelijk is grote bedrijven in het LOG in te passen.</p> <p><i>Dit deel van deze zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i></p>
5b	Verwijzing naar zienswijze voorontwerp bestemmingsplan sportpark.	<p>Voor de beoordeling van deze zienswijze wordt verwezen naar het "Eindverslag inspraakprocedure voorontwerpbestemmingsplan Sportpark Van den Wildenberg"</p> <p><i>Dit deel van de zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie..</i></p>
5c	Structuurvisie zou een ruimtelijke visie m.b.t. tot gebied rondom de nieuwe Ley moeten bevatten met het oog op diverse (toekomstige) ontwikkelingen ter plaatse (Kerkstraat, Havep, Elisabeth)	<p>De structuurvisie is opgesteld om aan de Wro-verplichting te voldoen. Het is niet de bedoeling van met de structuurvisie nieuw beleid wordt gemaakt (p.5 structuurvisie).</p> <p><i>Dit deel van deze zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i></p>
5d	Een aantal beschrijvingen van algemeen beleid ontbreekt in de visie.	<p>Het vertrekpunt van de structuurvisie wordt gevormd door actuele gemeentelijke en provinciale beleidskaders (p. 7 structuurvisie). Hiertoe behoren ook de in de zienswijze genoemde beleidskaders. Toekomstige ontwikkelingen zullen hieraan worden getoetst.</p> <p><i>Dit deel van deze zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i></p>
6.	ZLTO, Postbus 91, 5000 MA, Tilburg	
6. a	Gemeente biedt op een aantal punten ruimte voor het ontwikkelingen landgoederen. ZLTO is hierin terughoudend omdat landgoederen vaak ten koste gaan van een goede landbouwkundige structuur van	<p>Het vertrekpunt van de structuurvisie wordt gevormd door actuele gemeentelijke en provinciale beleidskaders (p. 7 structuurvisie) en vormt een beleidskader op hoofdlijnen. Bij concrete initiatieven zal een belangenafweging worden gemaakt, waarbij uiteraard ook de belangen van de agrarische bedrijven worden</p>

	het buitengebied en verzoekt rekening te houden met rode ontwikkelingen en omliggende agrarische bedrijven bij beoordeling van nieuwe landgoederen	meegewogen. <i>Dit deel van deze zienswijze wordt gedeeld, maar geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i>
6b	Streefbeelden voor Brakel, Blokskens en Breehees zijn onduidelijk	De structuurvisie is een beleidskader op hoofdlijnen waarin een nadere detaillering van streefbeelden niet past. <i>Dit deel van deze zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i>
6c	Gemeente geeft wensen aan op gebied van ontwikkeling landschap, dit zou op vrijwillige basis en op grond van stimuleringskader groenblauwe diensten ingevuld kunnen worden.	De gemeente onderschrijft deze reactie. De structuurvisie is echter een beleidskader op hoofdlijnen waarin geen verder uitspraken op detailniveau worden gedaan. <i>Dit deel van deze zienswijze wordt gedeeld, maar geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i>
7.	<i>De heren Helmrich en Van Dijk, Thomas van Diessenstraat 32 en Molenstraat 68, Goirle</i>	
7a	Riels Kwadrant is vanwege natuurlijke gesteldheid niet geschikt voor aanleg van sportvelden.	In het kader van het bestemmingsplan sportpark is gedetailleerd onderzoek gedaan naar de mogelijkheden. Hieruit is gebleken dat er geen belemmeringen zijn die het inpassen van een sportpark ter plaatse onmogelijk maken. <i>Dit deel van deze zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i>
7b	Riels Kwadrant ligt ruimtelijk niet gunstig t.o.v. de kern om sportvelden aan te leggen	Het Riels Kwadrant ligt voldoende dicht bij de kern. Daarnaast is er bij de ontwikkeling van het nieuwe sportpark veel aandacht om de bereikbaarheid en veiligheid voor de toekomst te waarborgen. <i>Dit deel van deze zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i>
7c	Het is een kans om sportvelden i.s.m. Mill Hill te ontwikkelen	Het ontwikkelen van sportvelden in het Riels Kwadrant staat samenwerking met Mill Hill niet in de weg. Ontwikkelen van sportvelden op de locatie Boschkens-west is vanwege de

		vergevoerde ontwikkeling van woningbouw op deze locatie op dit moment niet mogelijk. <i>Dit deel van deze zienswijze wordt niet gedeeld en geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie .</i>
--	--	--

3. Tenslotte.

De inspraakprocedure heeft niet geleid tot aanpassingen van de ontwerp structuurvisie. Dit eindverslag zal worden toegestuurd naar degenen die bij ons college een zienswijze over het de ontwerp structuurvisie kenbaar hebben gemaakt.

Dit eindverslag zal eveneens ter kennis worden gebracht van de gemeenteraad en bekend worden gemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang", alsmede op de in de gemeente gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord.

Goirle, 15 juni 2010.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle,
de secretaris, de burgemeester,

ing. J.M. Tromp.

mevrouw M.G. Rijdsdorp.

Bijlage: ontvangen inspraakreacties