

## Raadsvoorstel

**Agendapunt: 7**

### Onderwerp

Bestemmingsplan Recreatieve Poort

**Datum  
voorstel**  
17 augustus  
2010

**Datum  
raadsvergadering**  
5 oktober 2010

**Bijlagen**

**Ter inzage**

1. *Ontwerp-  
bestemmingsplan  
Recreatieve Poort.*
2. *Eindverslag  
inspraakprocedure voor  
ontwerpbestemmingsplan  
Recreatieve Poort*
3. *Advies adviescommissie*

Aan de gemeenteraad,

### 0. Samenvatting

Het bestemmingsplan Recreatieve Poort is gereed om door uw raad te worden vastgesteld. Dit plan voorziet in de realisatie van een recreatieve poort op het perceel dat gelegen is op de hoek van het Gorpsbaantje en de Turnhoutsebaan te Goirle.

### 1. Wat is de aanleiding / wat is het probleem?

Initiatiefnemer is voornemens Recreatieve Poort te realiseren op het perceel dat gelegen is op de hoek van het Gorpsbaantje en de Turnhoutsebaan, zie onderstaande afbeelding.



locatie recreatieve poort

Het bestemmingsplan Recreatieve Poort voorziet in het juridisch-planologisch mogelijk maken van de realisatie van een Recreatieve Poort op dit perceel. Momenteel wordt op de betreffende gronden fruit geteeld. Het huidige bestemmingsplan Buitengebied staat ontwikkeling van een Recreatieve Poort niet toe en dus is een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht.

### **1.1. Waarom recreatieve poorten?**

Er is behoefte bij inwoners en verblijfsrecreanten om te kunnen genieten van natuur en landschap. Een aantal natuurgebieden heeft echter te maken met recreatieve druk. De aanwijzing en ontwikkeling van een recreatieve poort past binnen de afstemming van natuur en het recreatieve medegebruik. Enerzijds worden voorzieningen geboden voor recreanten en anderzijds wordt de recreatieve druk daarmee elders (in de kwetsbare natuurgebieden) ontlast. Dit laatste kan bijvoorbeeld gebeuren door samen met natuurbeherende organisaties, aantrekkelijke alternatieve routes en zelfs nieuwe poorten in minder kwetsbare gebieden te ontwikkelen.

Een netwerk van recreatieve poorten zorgt voor uniformiteit en duidelijkheid naar de recreant. Hij weet wat hij kan verwachten. Een dergelijk netwerk levert een belangrijke bijdrage aan het toeristisch-recreatief product Brabant. Om in aanmerking te komen voor de benaming Recreatieve poort dient aan een aantal eisen voldaan te worden. In het Reconstructieplan Beerze Reusel zijn de potentiële recreatieve poorten benoemd. Bij de totstandkoming van het reconstructieplan zijn onder andere ZLTO en natuurorganisaties betrokken geweest.

### **1.2. Wat is een recreatieve poort?**

Een recreatieve poort vormt de ingang van een bos- of natuurgebied waar de bezoeker zijn of haar vervoermiddel kan parkeren en vervolgens te voet, per fiets of te paard het gebied kan gaan verkennen. Bij een recreatieve poort zijn startplaatsen van verschillende typen routes, met een nadruk op een volwaardig wandelproduct. Bij een recreatieve poort zijn altijd een horecavoorziening en ruime parkeermogelijkheden aanwezig en is er informatie over het gebied te zien en te verkrijgen.

De informatievoorziening kan een informatiecentrum van een terreinbeheerder zijn, maar kan ook worden gekoppeld aan de horecavoorziening. Andere voorzieningen die er een plaats zouden kunnen krijgen zijn bijvoorbeeld fietsverhuur, een speelbos en beplanting (struinnatuur). Niet elke poort heeft dezelfde voorzieningen en mate van intensiteit. De invulling van een recreatieve poort is afhankelijk van het type

## **Agendapunt: 7**

gebied, de bestaande situatie, de natuurwaarden in de omgeving en de mogelijkheden die het gebied biedt en is dus maatwerk per locatie.

Een recreatieve poort onderscheidt zich duidelijk van de uiteenlopende en talrijke aanwezige recreatieve startpunten voor wandelen en fietsen in de verschillende natuur- en bosgebieden. Deze startpunten variëren van een punt met ruimte voor slechts een enkele auto en een toegang tot het gebied tot een plek met ruimte voor redelijk wat auto's, bankjes en een informatiepaneel.

Een recreatieve poort wordt algemeen gedefinieerd als:

*"een recreatieve poort vormt de ingang van een bos- of natuurgebied als startplaats voor verschillende typen routes, met minimaal een wandelproduct, met een horecavoorziening, met ruimte parkeermogelijkheden en met informatievoorziening over het gebied".*

*(bron rapport Recreatieve Poorten Reconstructiegebied Beerze Reusel, Eindhoven, 15 juli 2005, Werkgroep recreatieve poorten Noord-Brabant)*

Het huidige plan voor de recreatieve poort is tot stand gekomen na een interactief proces waarbij horeca- en recreatie ondernemers, ZLTO, provincie, Kamer van Koophandel, Brabants Landschap en nog anderen zijn betrokken. Reeds op 21 september 2006 heeft een brainstormsessie plaats gevonden met al de betrokkenen. Tijdens deze sessie is besproken welke meerwaarde een recreatieve poort voor Goirle kan hebben en hoe de relatie kan zijn met overige voorzieningen in Goirle, zoals cc Jan van Besouw, plaatselijke horeca en recreatie en winkelcentrum de Hovel. Daarop is door ons op 6 maart 2007 de nota Recreatieve Poort Goirle *"Een schakel in een aantrekkelijk netwerk"* vastgesteld. De nota is gebruikt als een van de bouwstenen voor de Toekomstvisie Goirle Groen en Sociaal. De recreatieve poort is dan ook benoemd in de Toekomstvisie.

Zowel in de nota Recreatieve Poort *"Een schakel in een aantrekkelijk netwerk"* als in de Toekomstvisie is de volgende ambitie omschreven:

*"De Recreatieve Poort Goirle is gelegen tussen de landgoederen Gorp en Roovert en Nieuwkerk en bestaat uit goede parkeervoorzieningen met een horecagelegenheid en diverse dagrecreatieve voorzieningen. Vanaf de poort kunnen via verschillende routestructuren (mindervaliden, wandel, fiets, paard) de beide landgoederen bezocht worden. De poort maakt onderdeel uit van regionale routestructuren. Op de locatie van de poort is informatie te vinden over de omliggende omgeving en van de kern Goirle en Riel. De dagrecreatie van de poort vormt samen met het Kloosterplein de trekker voor de recreatief-toeristische bezoeker van de gemeente Goirle. De poort vormt samen met diverse voorzieningen (kampeerboerderij Breehees, Café d'n Overkant, golfbaan Nieuwkerk, de nieuwe*

## **Agendapunt: 7**

*manege, landgoed DeBreedijken en het Kloosterplein/centrum van Goirle) een netwerk van aantrekkelijke voorzieningen. De poort is dan ook een schakel in een aantrekkelijk recreatief-toeristisch netwerk.”.*

Het belangrijkste doel van de recreatieve poort is het ontlasten van de kwetsbare natuur. Dit kan doordat op de recreatieve poort voorzieningen zoals parkeerplaatsen, openbare toiletten, prullenbakken enz worden gerealiseerd, zodat het gemotoriseerde verkeer niet tot in de natuur wordt geparkeerd, alsmede geen afval meer in de natuur achter hoeft te blijven. Daarnaast is op de recreatieve poort informatie aanwezig (zoals kaarten, folders e.d.) zodat de recreant vanaf de poort over de reeds aangelegde routestructuren de natuur kan bezoeken en beleven, zonder dat door de kwetsbare natuur hoeft te worden gewandeld, gefietst, met paarden wordt gereden e.d. Dit zogenaamde zoneringsprincipe (zorgen dat goede routestructuren aanwezig zijn zodat voorkomen wordt dat iedereen overal in de natuur zijn of haar eigen weg (hoeft) te zoeken), is zeer van belang voor het behoud en herstel van de ter plaatse aanwezige natuurwaarden.

Daarnaast is door de gemeente als voorwaarde gesteld dat ook een multifunctionele ruimte aanwezig moet zijn voor onder andere educatieve functies. Hier kunnen bijvoorbeeld scholen gebruik van maken dat kinderen hier uitleg krijgen over de omliggende natuur om vervolgens onder begeleiding van een gids (van bijvoorbeeld het Brabants Landschap) de natuurook zelf te ontdekken. Samenwerking met scholen, heemkunde, natuuseum in Tilburg, Brabants Landschap enz kan leiden tot een extra meerwaarde van deze poort. De faciliteiten zijn in ieder geval aanwezig.

### **2. Wat willen we bereiken?**

Met onderhavig bestemmingsplan wordt beoogd het juridisch-planologisch mogelijk maken van de bouw van een recreatieve poort op voornoemde locatie.

### **3. Wat gaan we daarvoor doen?**

Om de nieuw beoogde ontwikkeling mogelijk te maken is onderhavig bestemmingsplan opgesteld.

### **4. Wat mag het kosten?**

#### Planschadeverhaalsovereenkomst.

Met initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten. Als tengevolge van onderhavig bestemmingsplan door de gemeente planschade zou moeten worden toegekend dan zal deze op initiatiefnemer worden verhaald.

#### Anterieure overeenkomst.

Het eerste lid van artikel 6.12 Wro bevat de verplichting voor de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen, wanneer binnen het exploitatiegebied bepaalde bouwplannen kunnen worden gerealiseerd. De verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan ziet alleen op bouwplannen, die worden genoemd in artikel 6.2.1. Bro (waaronder het realiseren van dit soort voorzieningen). In bepaalde gevallen kan de gemeenteraad bij vaststelling van een bestemmingsplan besluiten dat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld. Wanneer het kostenverhaal van de grondexploitatie anderszins verzekerd is, is het niet noodzakelijk een exploitatieplan vast te stellen. De Memorie van Antwoord stelt dat het begrip 'anderszins verzekerd' ziet op de situatie dat de kosten verbonden aan de grondexploitatie al op een andere manier gedekt worden. Dikwijls gaat het om een contact tussen de gemeente en een particuliere eigenaar. In onderhavig geval is met initiatiefnemer een dergelijk contract (een exploitatieovereenkomst) gesloten. Het project wordt op kosten van de initiatiefnemer gerealiseerd. De gemeentelijke kosten zijn door middel van een anterieure overeenkomst afgewenteld op de initiatiefnemer. Het bestemmingsplan wordt opgesteld op kosten van de initiatiefnemer. Omdat het verhaal van kosten daarmee is verzekerd, is het opstellen van een exploitatieplan niet vereist en kan als zodanig worden besloten.

## **5. Inspraak en communicatie**

Op 30 september 2009 is in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad *Goirles Belang*, alsmede op de in de gemeente Goirle gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijk publicatiebord, een bekendmaking gepubliceerd waarin melding is gemaakt van de start van de inspraakprocedure. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 1 oktober 2009 gedurende zes weken (tot en met 11 november 2009) ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk een inspraakreactie bij het college van burgemeester en wethouders naar voren brengen. Gedurende deze termijn is een inspraakreactie ontvangen. Conform het bepaalde in de *Inspraakverordening Goirle* is van de gevolgde inspraakprocedure een eindverslag opgesteld. Het *Eindverslag inspraakprocedure voorontwerpbestemmingsplan Recreatieve Poort*, is door ons college op 16 maart 2010 vastgesteld. Dit eindverslag hebben wij u medio maart 2010 al toegestuurd.

## **6. Ambtshalve wijziging**

Op grond van artikel 3.8 Wro heeft het ontwerp-bestemmingsplan met ingang van 27 mei 2010 tot en met 7 juli 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden naar keuze, schriftelijk of mondeling, zienswijzen over het ontwerp-bestemmingsplan bij uw raad naar voren worden gebracht. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Ook is advies ingewonnen bij de commissie Toerisme en Recreatie (van de provincie). Deze commissie toetst onder andere of het vestigen van nieuwe recreatieve functies haalbaar is, en niet verstorend werken, zodat geen

## **Agendapunt: 7**

overschrijding plaats vindt van de draagkracht van het betrokken gebied. Ook toetst de commissie aan de hand van een vereist beplantingsplan of een dergelijk initiatief voldoende inpasbaar is in de omgeving. Ook wordt de bedrijfseconomische haalbaarheid van de nieuwvestiging voor de korte of langere termijn getoetst.

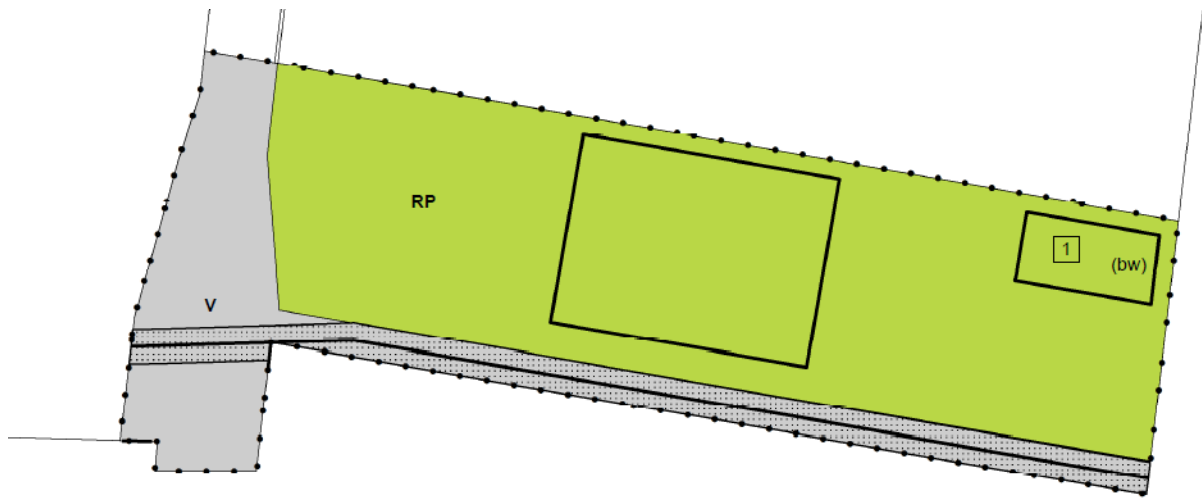
De commissie heeft op 29 april 2010 een werkbezoek gebracht aan de te ontwikkelen locatie. Op 12 mei 2010 heeft de commissie haar advies uitgebracht. De belangrijkste conclusie uit dit advies zijn:

1. De commissie adviseert positief over het ingediende plan voor de ontwikkeling van een recreatieve poort ter plaatse;
2. Er zijn goede kansen voor een bedrijfseconomisch haalbaar product;
3. De draagkracht van het gebied vraagt in het bestemmingsplan maatregelen ten aanzien van het parkeerregime, de aard en omvang van de horeca en de eventueel georganiseerde recreatieve activiteiten in het bosgebied;
4. De realisering van de recreatieve poort wordt beoordeeld als een verrijking van het toeristische product in de regio;
5. Het beplantingsplan speelt op een goede wijze in op de landschappelijke omgevingskwaliteiten;
6. De bedrijfswoning is nodig vanuit beheer en vanuit goed gastheerschap. De commissie heeft echter een sterke voorkeur om de opstallen in een cluster te situeren;
7. De commissie adviseert zodanige verkeersmaatregelen te treffen, dat de toegang tot het bos en natuurgebied via het Gorpsbaantje wordt beperkt en leidt tot een optimaal gebruik van de recreatieve poort.

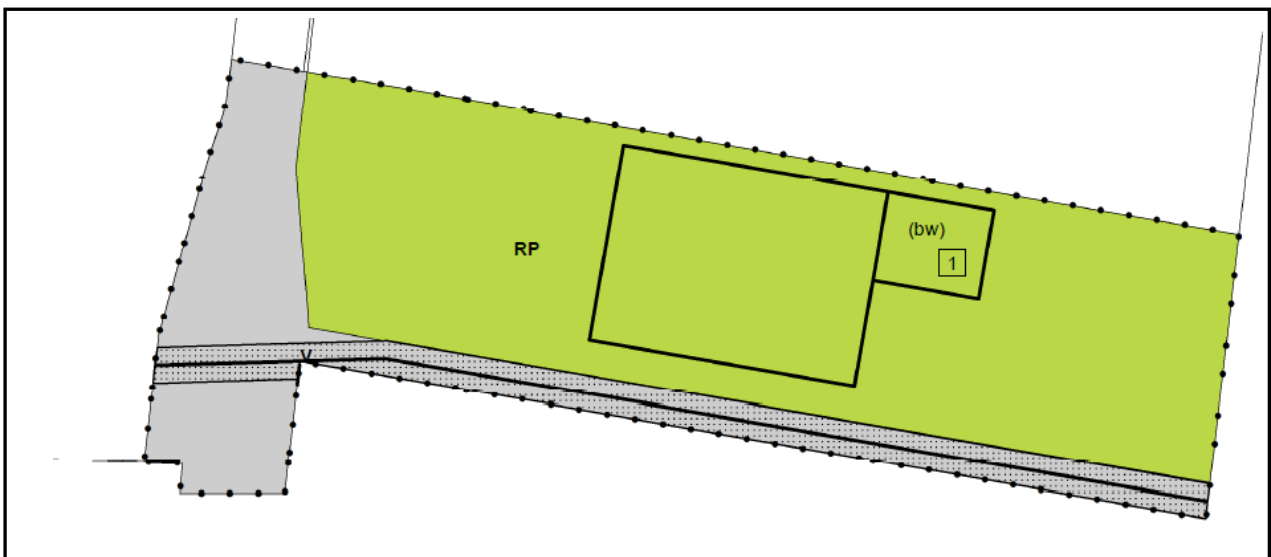
Het aantal parkeerplaatsen en de aard en omvang van de horeca zijn afgebakend in het bestemmingsplan. De commissie geeft aan dat het wenselijker is dat de bedrijfswoning wordt geclusterd. Hierover heeft inmiddels overleg met de initiatiefnemer plaats gevonden en ingestemd is met de geclusterde bebouwing. Het bouwvlak waarbinnen de woning is toegestaan is dan ook verschoven tot aan het bouwvlak voor de bedrijfsbebouwing. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wens van de commissie. Op onderstaande aangepaste verbeelding is dit weergegeven en voorgesteld wordt om dit ook aan de gemeenteraad mee te geven bij de vaststelling van het bestemmingsplan en dus het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

**Afbeelding: huidige verbeelding**

**Agendapunt: 7**



**Afbeelding: aangepaste verbeelding**



Ten slotte adviseert de commissie dat verkeersmaatregelen getroffen moeten worden in de nabijheid van de recreatieve poort. Dit dient separaat onderzocht te worden, ook eerder al heeft uw college besloten dat dit separaat onderzocht moet worden. Voor het goed functioneren van de recreatieve poort is het wenselijk dat verkeersmaatregelen getroffen worden, waardoor voor komen wordt dat auto's nog steeds in de kwetsbare natuur- en bosgebieden geparkeerd kunnen worden. Bezoekers van de natuur- en bosgebieden dienen hun auto te parkeren bij de recreatieve poort, om vanuit daar te voet of met de fiets of per paard de natuur te bezoeken via de daarvoor ingerichte routes en paden, zodat de kwetsbare natuur optimaal wordt beschermd.

Dit zoneringsprincipe diende dan ook als uitgangspunt bij de oorspronkelijke Brabantbrede ontwikkeling van het concept van recreatieve poorten.

Wij stellen u voor de gewijzigde situering van de bedrijfswoning over te nemen zoals hiervoor is weergegeven.

### **7. Vervoltraject besluitvorming**

Tegen het vastgestelde plan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegelijkertijd kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de Voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

### **8. Fatale beslisdatum**

De gemeenteraad dient binnen 12 weken na de termijn van terinzageligging te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. De terinzageligging eindigde op 7 juli 2010. Dat betekent dat de gemeenteraad uiterlijk op 29 augustus 2010 dient te beslissen over de vaststelling om de 12 weken termijn te halen. Deze termijn is in zoverre niet fataal dat de raad ook nadien nog bevoegd blijft om een besluit te nemen. Een sanctie op overschrijding van deze termijn is wel dat een eventuele aanhouding van een aanvraag om bouw-, aanleg- of sloopvergunning komt te vervallen. In onderhavig geval is hiervan geen sprake. Volgens planning zal de raad eerst op 5 oktober 2010 beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Een eerdere raadsvergadering is niet te halen gezien de aanlevertermijnen van stukken (dus gemeenteraad van 20 juli jl. was niet haalbaar) en het gering aantal vergaderingen (geen vergaderingen tussen 20 juli en 5 oktober).

### **9. DigitaliseringplichtWet op de ruimtelijke ordening**

Sinds 1 januari 2010 is het wettelijke verplicht (op basis van de Wet op de ruimtelijke ordening) dat bestemmingsplannen digitaal kenbaar worden gemaakt op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Dit is hoofdzakelijk een technisch verhaal. Het "papier" exemplaar van het bestemmingsplan wordt dan via een bepaalde standaard omgezet in pakket van digitale bestanden (het zogenaamde IMRO gecodeerd). Deze set bestanden (het complete bestemmingsplan) is juridisch gezien het leidende bestemmingsplan. In de praktijk wordt de papieren versie gehanteerd. Beide versies dienen vastgesteld te worden. Vandaar dat uw gemeenteraad vanaf heden wordt voorgesteld om bestemmingsplannen "*langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie)*" vast te stellen.

### **10. Voorstel**

1. het Eindverslag inspraakprocedure voorontwerpbestemmingsplan Recreatieve Poort, voor kennisgeving aan te nemen;
2. in te stemmen met ambtshalve wijziging, zoals hiervoor uiteengezet onder 6 (Ambtshalve wijziging);
3. op grond van artikel 6.12 Wro besluiten geen exploitatieplan vast te stellen;



**Agendapunt: 7**

4. het bestemmingsplan Recreatieve Poort vast te stellen zoals in het raadsbesluit is aangegeven.

Burgemeester en wethouders van Goirle,  
mevrouw M.G. Rijsdorp, burgemeester  
Ing. J.M. Tromp, secretaris

**Agendapunt: 7**

De raad van de gemeente Goirle;

overwegende, dat het voorontwerpbestemmingsplan *Recreatieve Poort* in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 1 oktober 2009 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat conform het bepaalde in de 'Inspraakverordening Goirle' het eindverslag van de inspraakprocedure is vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 16 maart 2010;

dat de inspraakprocedure aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het voorontwerpbestemmingsplan *Recreatieve Poort*;

overwegende voorts, dat het ontwerp-bestemmingsplan *Recreatieve Poort* op grond van het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening met ingang van 27 mei 2010 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat de voorgeschreven kennisgevingen hebben plaatsgevonden op 30 september 2009 in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad *Goirles Belang* en op de in de gemeente Goirle gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord ten aanzien van de inspraakprocedure en op 26 mei 2010 op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad *Goirles Belang* en in de *Staatscourant*, alsmede door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord, en dat het ontwerpbesluit met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar zijn gesteld;

dat er gedurende genoemde periode over het ontwerp-bestemmingsplan geen zienswijzen naar voren zijn gebracht;

dat er aanleiding is een ambtshalve wijziging in het ontwerp-bestemmingsplan aan te brengen;

dat onder punt 6 (6 Ambtshalve wijziging) van het op dit besluit betrekking hebbende raadsvoorstel door het college van burgemeester en wethouders de wijziging is opgenomen die ambtshalve dient te worden aangebracht;

dat zijn raad zich kan vinden in de voorgestelde ambtshalve wijziging, zoals opgenomen onder punt 6 (Ambtshalve wijziging) van het op dit besluit betrekking hebbende raadsvoorstel, geacht wordt deel uit te maken van dit besluit;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 augustus 2010;

gelezen het advies en het verslag van de commissie Ruimte d.d. 15 september 2010;

**Agendapunt: 7**

gelet op de Gemeentewet, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

**b e s l u i t:**

- I. kennis te nemen van het door het college van burgemeester en wethouders op 16 maart 2010 vastgestelde 'Eindverslag inspraakprocedure voorontwerpbestemmingsplan Recreatieve Poort';
- II. in te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 augustus 2010, onder punt 6 (Ambtshalve wijziging) opgenomen wijziging, weke geacht wordt van dit besluit deel uit te maken;
- III. geen exploitatieplan vast te stellen conform art. 6.12 a Wet ruimtelijke ordening;
- IV. het bestemmingsplan Recreatieve Poort met inachtneming van het gestelde onder punt 6 (Ambtshalve wijziging) van het op dit besluit betrekking hebbende raadsvoorstel, langs elektronische weg (digitaal) en analoog (papieren versie) gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 5 oktober 2010.

, de voorzitter

, de griffier