

Raadsvoorstel

Agendapunt:

Onderwerp

Delegatie bevoegdheid vaststellen exploitatieplannen bij wijzigingsplannen

Datum voorstel	Datum raadsvergadering	Bijlagen	Ter inzage
2011	2011		

Aan de gemeenteraad,

0. Samenvatting

Vanwege de procedurele en inhoudelijke samenhang tussen een wijzigingsplan (artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening) en het exploitatieplan artikel (6.12 Wet ruimtelijke ordening), is het wenselijk de planologische besluitvorming en de besluitvorming omtrent het al dan niet vaststellen van het exploitatieplan zoveel mogelijk bij één bestuursorgaan te leggen. Daartoe is in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) de bevoegdheid opgenomen tot delegatie aan het college van burgemeester en wethouders van de bevoegdheid om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen.

1. Wat is de aanleiding / wat is het probleem?

Op 1 juli 2008 is de Wro in werking getreden. Een onderdeel daarvan is de regeling die het verplicht stelt voor de overheid om kosten te verhalen van grondexploitatie. Dit houdt, kort gezegd, in dat de kosten worden betaald door degene die er baat bij heeft. In de Wro en het daarbij horende Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) is geregeld in welke gevallen er sprake is van verplicht kostenverhaal. Het verplichte kostenverhaal speelt wanneer een nieuw bestemmingsplan (artikel 3.1 Wro) wordt opgesteld, waaronder eveneens wijzigingsplannen worden gerekend (artikel 3.6 Wro), of wanneer van het bestemmingsplan wordt afgeweken met een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: een Wabo-projectbesluit) én wanneer sprake is van een aangewezen bouwplan. Welke bouwplannen tot aangewezen bouwplannen behoren, is ook in het Bro neergelegd. Bij verplicht kostenverhaal wordt ervan uitgegaan dat er een exploitatieplan wordt opgesteld, waarin de beoogde verantwoording is neergelegd.

Het kan echter zijn, dat het kostenverhaal anderszins verzekerd is, doordat bijvoorbeeld met de initiatiefnemers van een ontwikkeling een overeenkomst is afgesloten. In zo'n geval kan er van worden afgezien om een exploitatieplan op te stellen.

Ambtelijke bijstand: J. Bolt

Agendapunt:

De bevoegdheid te besluiten over vaststelling danwel het afzien van vaststelling van een exploitatieplan ligt conform het bepaalde in artikel 6.12 Wro bij de gemeenteraad, maar kan worden gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. De wetgever heeft daartoe uitdrukkelijk voorzien in artikel 6.12, derde lid, Wro aangezien hij het wenselijk acht dat de planologische besluitvorming en de vaststelling van het exploitatieplan zoveel mogelijk bij één bestuursorgaan berusten.

Daar waar het college van burgemeester en wethouders ten aanzien van het planologisch besluit het bevoegde beslisorgaan is, zoals bij een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6 Wro, is het wenselijk om de bevoegdheid over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan ook bij het college van burgemeester en wethouders te leggen. Ten aanzien van Wabo-projectbesluiten en de hiermee samenhangende exploitatieplannen heeft uw raad dat al gedaan op 14 december 2010 (agendapunt 8).

De volgende argumenten pleiten voor de voorgestelde delegatie.

- 1. Omdat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is te besluiten over een wijzigingsplan, is het efficiënt om het college ook te laten besluiten over een bij dat plan behorend exploitatieplan.*

Op grond van artikel 6.12, vierde lid, Wro moet een exploitatieplan gelijktijdig worden bekendgemaakt met het planologische besluit waar het bij hoort. In dit voorstel tot delegatie gaat het om een besluit over een wijzigingsplan ten aanzien waarvan het college van burgemeester en wethouders bevoegd is om een besluit te nemen. Bij een wijziging van een bestemmingsplan gaat het om het doorlopen van een procedure tot wijziging van het bestemmingsplan op grond van een in het bestemmingsplan zelf omschreven beleidskader. In die gevallen heeft de raad ingestemd met het "moederplan" en dus met het kader dat ten grondslag ligt aan het wijzigingsplan. Het college is daarom bevoegd om dit wijzigingsplan vast te stellen. Overigens blijft de herziening van een bestemmingsplan de bevoegdheid van uw raad en dus blijft ook de bevoegdheid om het bijbehorende exploitatieplan bij een herziening van een bestemmingsplan vast te stellen bij uw raad.
- 2. De bekendmaking van een exploitatieplan moet gelijktijdig worden gedaan met de bekendmaking van het wijzigingsplan waar het bij hoort. Die verplichting geeft een grote tijdsdruk op het klaarmaken, aanleveren van de stukken en op het vergaderschema van de raad.*

De gelijktijdige bekendmaking van een wijzigingsplan legt een grote druk op de termijn waarbinnen een besluit moet worden genomen. Op het moment dat een besluit over een wijzigingsplan is genomen, moet de raad al een besluit genomen hebben ten aanzien van het exploitatieplan om aan de verplichting tot gelijktijdige bekendmaking te kunnen voldoen. Dat geeft een grote tijdsdruk op het klaarmaken van de stukken, het aanleveren van de stukken en op het vergaderschema van de raad.
- 3. Door besluitvorming omtrent exploitatieplannen bij het college van burgemeester en wethouders neer te leggen wordt de werklust van de raad verminderd.*

In die gevallen waarin het college van burgemeester en wethouders kan besluiten over exploitatieplannen wordt uw raad minder zwaar belast met zaken die ruimtelijk gezien toch al tot de bevoegdheid van het college behoren.

Agendapunt:

2. Wat willen we bereiken?

Een snelle en efficiënte dienstverlening.

3. Wat gaan we daarvoor doen?

De bevoegdheid om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening bij een besluit tot het wijzigen van een bestemmingsplan ex artikel 3.6 Wro delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

4. Wat mag het kosten?

Aan het raadsbesluit zijn geen financiële consequenties verbonden. Het raadsbesluit zal bijdragen aan een vereenvoudiging en versnelling van het werkproces dat gepaard gaat met vermindering van administratieve lasten in termen van minder wachttijd voor de betrokkenen belanghebbenden en minder ambtelijke inzet.

5. Communicatie en participatie / inspraak

Het raadsbesluit zal openbaar bekend worden gemaakt in het plaatselijke nieuws en advertentieblad *Goirles Belang* en op de gemeentelijke website.

6. Vervolgtraject besluitvorming

Niet van toepassing.

7. Fatale beslisdatum

Niet van toepassing.

8. Voorstel

Gelet op het vorenstaande stellen wij uw raad voor de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening bij een besluit tot wijzigen van een bestemmingsplan zoals bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a, Wet ruimtelijke ordening te delegeren aan ons college.

Burgemeester en wethouders van Goirle,
mevrouw M.G. Rijsdorp, burgemeester
Ing. J.M. Tromp, secretaris

Agendapunt:

De raad van de gemeente Goirle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. XX-XX-2011;

gelezen het advies van de commissie Ruimte d.d. XX-XX-2011;

gelet op de artikel 6.12, derde lid, Wet ruimtelijke ordening en de Gemeentewet;

b e s l u i t :

1. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening, bij een besluit tot wijzigen van een bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a, Wet ruimtelijke ordening, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
2. te bepalen dat dit besluit inwerking treedt op de dag na de openbare bekendmaking.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van XX-XX-2011.

, de voorzitter

, de griffier