

**GEMEENTE GOIRLE**

**BESTEMMINGSPLAN GROBBENDONCK-  
DE GROOTE AKKERS-DE HOGE WAL-  
1<sup>E</sup> PARTIËLE HERZIENING (GOIRLE)**

<b>GEMEENTE</b>	<b>: GOIRLE</b>
<b>BESTEMMINGSPLANNUMMER</b>	<b>: NL.IMRO.0785.BP2011002ABCOVEN-VG01</b>
<b>SCHAAL VAN DE VERBEELDING</b>	<b>: 1:1000</b>
<b>STATUS PLAN</b>	<b>: VASTGESTELD</b>
<b>DATUM TERSIELEGGING</b>	<b>: 30 JUNI 2011 TOT EN MET 10 AUGUSTUS 2011</b>
<b>DATUM VASTSTELLING</b>	<b>: 20 SEPTEMBER 2011</b>
<b>DATUM INWERKINGTREDING</b>	<b>:</b>
<b>DATUM UITSPRAAK ABRS</b>	<b>:</b>
<b>DATUM ONHERROEPELIJK</b>	<b>:</b>
<b>NAAM EN ADRES OPSTELLER</b>	<b>: GEMEENTE GOIRLE, ORANJEPLEIN 1, 5051 LT GOIRLE</b>

# PLANTOELICHTING

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1	AANLEIDING EN DOEL VAN HET BESTEMMINGSPLAN	3
1.2	VIGERENDE BESTEMMINGSPANNEN	5
1.3	LEESWIJZER	5
<b>2</b>	<b>HET PLAN</b>	<b>6</b>
2.1	MOEDERPLAN EN ONTWIKKELINGEN	6
2.2	DE WIJZIGINGEN	6
<b>3</b>	<b>MILIEUPARAGRAAF</b>	<b>7</b>
3.1	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	7
3.2	GELUID	8
3.3	BODEM	9
3.4	LUCHTKWALITEIT	9
3.5	EXTERNE VEILIGHEID	9
3.6	KABELS, LEIDINGEN EN STRAALPAD	11
3.7	VERKEER EN PARKEREN	11
3.8	ECOLOGIE	11
3.9	WATER	12
3.10	ARCHEOLOGIE	17
<b>4</b>	<b>UITVOERBAARHEID</b>	<b>19</b>
4.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	19
4.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	19
	<b>BIJLAGEN</b>	
	1. EINDVERSLAG INSPRAAKPROCEDURE	
	2. VERSLAG OVERLEG BESLUIT RUIMTELIJKE ORDENING	
	<b>SEPARATE BIJLAGEN.</b>	
	1. AKOESTISCH ONDERZOEK	

# 1 INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING EN DOEL VAN HET BESTEMMINGSPLAN

### 1.1.1 *Aanleiding*

De gemeente Goirle heeft in de jaren negentig van de vorige eeuw ten behoeve van de realisering van een nieuwe woonwijk gronden aangekocht van een particulier waarbij is overeengekomen dat medewerking zou worden verleend aan het bouwen van vier woningen. Drie daarvan zijn reeds gerealiseerd. Onderhavig partiële herziening voorziet in het mogelijk maken van de vierde woning en vloeit als zodanig voort uit de gesloten overeenkomst. Om de bouw van deze vrijstaande woning mogelijk te maken is een partiële herziening van het bestemmingsplan "*Grobbendonck -De Groote Akkers-De Hoge Wal*" noodzakelijk. De betreffende gronden hebben in het geldende bestemmingsplan een woonbestemming maar ter plaatse is geen bouwvlak gelegd zodat het bouwen van een woning niet is toegestaan. Met voorliggend plan wordt uitsluitend de verbeelding van het bestemmingsplan partieel herzien.

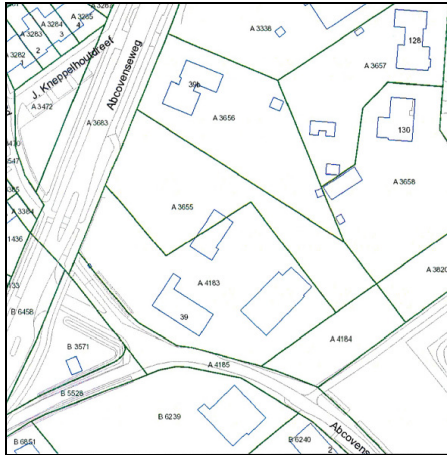
Ingevolge het overgangsrecht uit de Invoeringswet Wro kunnen bestemmingsplannen alsnog langs niet-digitale weg partieel worden herzien, gedurende de periode dat het bestemmingsplan zelf niet in digitale vorm behoeft te worden vastgesteld. Het Besluit ruimtelijke ordening is op dit punt aangescherpt, in die zin dat een dergelijke partiële herziening nog slechts kan plaatsvinden voor zover het bestemmingsplan niet ouder is dan tien jaar. Bovendien geldt de beperking dat met een niet-digitale partiële herziening geen bestemmingen mogen worden vervangen. Met onderhavige partiële herziening wordt uitsluitend een wijziging van de verbeelding beoogd en vindt geen vervanging van de geldende woonbestemming plaats. De voorgestelde partiële herziening past derhalve binnen de grenzen van de wettelijke regeling, namelijk die van het Besluit ruimtelijke ordening.

### 1.1.2 *Doel*

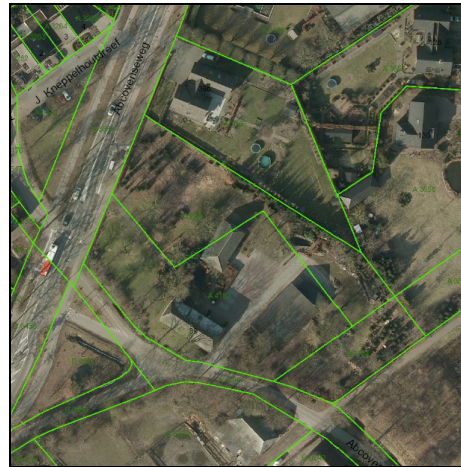
Met onderhavig plan wordt beoogd de bouw van één woning juridisch planologisch mogelijk te maken.

### 1.1.3 Ligging en begrenzing plangebied

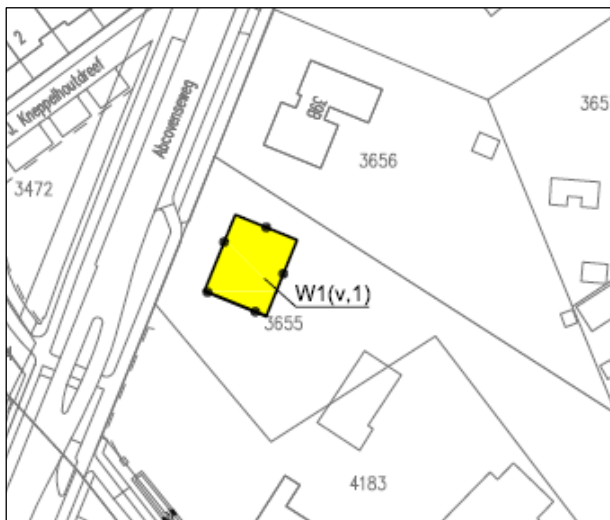
Het plangebied ligt aan de Abcovenseweg te Goirle en betreft een deel van het perceel kadastraal bekend gemeente Goirle, sectie A, nummer 3655 en is thans onbebouwd.



Afbeelding: kadastrale situatie, sectie A nummer 3655



Afbeelding: luchtfoto plangebied en omgeving



Afbeelding: plangebied



Foto's: huidige situatie

## 1.2 VIGERENDE BESTEMMINGSPLANNEN

Tot het moment waarop het voorliggende bestemmingsplan "*Grobbendonck-De Groote Akkers-De Hoge Wal, 1<sup>e</sup> partiële herziening*" in werking treedt, geldt in het plangebied het volgende bestemmingsplan:

Bestemmingsplan	Vastgesteld	GS	ABRS	Inwerking, onherroepelijk
Grobbendonck-De Groote Akkers-De Hoge Wal	29 januari 2008	16 april 2008, nr.1374670/1406436	Niet van toepassing	19 juni 2008

## 1.3 LEESWIJZER

Het bestemmingsplan "*Grobbendonck-De Groote Akkers-De Hoge Wal, 1<sup>e</sup> partiële herziening*" is vervat in een verbeelding en planregels en gaat vergezeld van deze toelichting. De verbeelding en de planregels vormen tezamen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

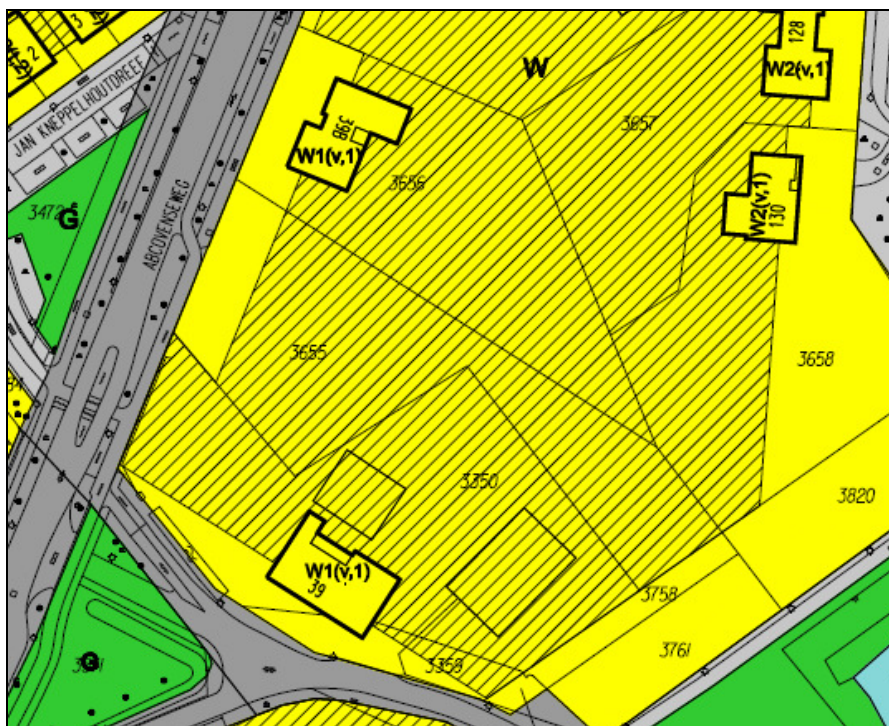
In deze toelichting wordt de opzet van het plan beschreven en zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en gedachten vermeld. Tevens wordt er verslag gedaan van de resultaten van het over het plan gevoerde overleg en inspraak.

De toelichting bestaat uit 4 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van het plan en de wijzigingen. Hoofdstuk 3 beschrijft de voor het plan relevante milieuaspecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 de uitvoerbaarheid beschreven.

## 2 HET PLAN

### 2.1 MOEDERPLAN EN ONTWIKKELINGEN

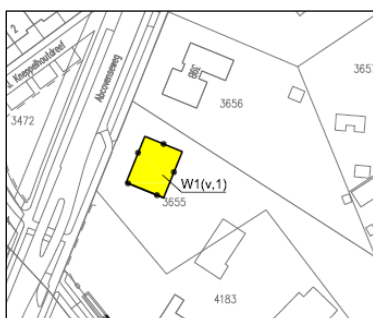
Onderhavig plan beoogt uitsluitend een wijziging van een klein deel van de verbeelding (plankaart) ter plaatse van een deel van het perceel kadastraal bekend gemeente Goirle, sectie A, nummer 3655. Ingevolge het vigerende bestemmingsplan "Grobendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal" heeft voornoemd perceel een woonbestemming met de aanduiding "bijgebouwen toegestaan". Ter plaatse is echter geen woning toegestaan omdat er geen bouwvlak is opgenomen.



Afbeelding: ligging van het plangebied op basis van het vigerende bestemmingsplan "Grobendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal"

### 2.2 DE WIJZIGINGEN

De noodzakelijke aanpassing van het bestemmingsplan omvat het opnemen van een bouwvlak op de verbeelding ongeveer ter hoogte van het bouwvlak van Abcovenseweg 39b, zoals op onderstaande afbeelding is weergegeven.



## 3 MILIEUPARAGRAAF

### 3.1 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijke relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfsvestigingen in het plangebied wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen / handhaven van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies als wonen.

Bij milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde Staat van bedrijfsactiviteiten die is gebaseerd op de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (VNG 2007). In deze uitgave wordt per bedrijfssoort aangegeven welke milieu-impact ervan kan uitgaan. Aan de hand van een aantal aspecten wordt de milieu-impact bepaald. Ruimtelijk relevant (uitgedrukt in indicatieve afstanden/hinderzones) zijn daarin de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste afstandsindicatie bepaalt daarbij uiteindelijk in welke van de zes categorieën een bedrijfssoort is ingedeeld. Daarbij omvat de categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De afstanden in de Staat van bedrijfsactiviteiten zijn indicatief. Er kan alleen gemotiveerd van af worden gegaan.

#### *Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)*

Per 1 januari 2008 hebben twaalf algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) plaatsgemaakt voor één nieuwe algemene maatregel van bestuur: het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, beter bekend als het Activiteitenbesluit. Het merendeel van de bedrijven, waar voorheen de vergunningplicht gold, vallen nu onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Afhankelijk van het type inrichting kan het Activiteitenbesluit geheel of gedeeltelijk van toepassing zijn op de inrichting. In het Activiteitenbesluit wordt een onderscheid gemaakt in drie type inrichtingen, namelijk:

- Inrichting type A: dit zijn inrichtingen die onder het zogenaamde lichte regime van het Activiteitenbesluit vallen. Het betreft hoofdzakelijk weinig milieubelastende activiteiten. De Algemene milieuvoorschriften uit het besluit zijn op deze bedrijven toepassing.
- Inrichting type B: dit zijn inrichtingen die onder het volledige regime van het Activiteitenbesluit vallen. Het gaat hierbij om de inrichtingen die voorheen ook moesten voldoen aan algemene milieuvoorschriften of nog een milieuvergunning hadden. Het Activiteitenbesluit is voor deze voorschriften en milieuvergunningen in de plaats getreden.
- Inrichting type C: dit zijn inrichtingen die niet volledig onder het regime van algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen. Voor deze bedrijven geldt de verplichting om een milieuvergunning aan te vragen. Voor enkele, in het Activiteitenbesluit genoemde onderwerpen, zijn de milieuvoorschriften uit het besluit naast een eventuele milieuvergunning van toepassing. Landbouwbedrijven vallen ook in deze categorie, voor zover het Besluit landbouw milieubeheer, het Besluit glastuinbouw of het Besluit Mestbassins milieubeheer niet reeds van toepassing is.

#### **Verspreid liggende (agrarische) bedrijven in plangebied**

Er bevinden zich geen (agrarische) bedrijven in het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied die voor onderhavige ontwikkeling een belemmering opleveren.

#### **Horecabedrijven**

In de directe nabijheid van het plangebied zijn geen horecagelegenheden aanwezig.

## 3.2 GELUID

### 3.2.1. Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeerswegen, spoorwegen en industrieterreinen. In de Wgh is onder andere vastgelegd welke geluidniveaus op de gevel van woningen, ten gevolge van stedelijk verkeer, maximaal toelaatbaar zijn. Verder is in de Wgh vastgelegd op welke wijze ontheffing kan worden verkregen bij overschrijding van bepaalde waarden. In het kader van onderhavig bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek <sup>1</sup> uitgevoerd.

Voor woningbouwontwikkelingen zijn het wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai van belang. Voor de voorgenomen ontwikkeling is uitsluitend gekeken naar het wegverkeerslawaai van de omliggende wegen. De aspecten railverkeer- en industrielawaai zijn niet relevant. In en rond het plangebied zijn geen bedrijventerreinen met een geluidzone op grond van de Wgh aanwezig en het plangebied valt buiten de verplichte onderzoekszone (400 m) van een spoorlijn. In en rond het plangebied zijn geen bedrijventerreinen met een geluidzone op grond van de Wgh aanwezig en het plangebied valt buiten de verplichte onderzoekszone (400 meter) van een spoorlijn.

### 3.2.2. Wegverkeer

Woningen en appartementen worden door de Wgh als geluidsgevoelige functie aangemerkt. Een nieuwe geluidsgevoelige bestemming dient te voldoen aan bepaalde wettelijke normen uit de Wgh. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling in dit bestemmingsplan is derhalve akoestisch onderzoek uitgevoerd naar wegverkeerslawaai. In de separate bijlage is het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai gevoegd waarvan in deze paragraaf een samenvatting van de resultaten en conclusies is weergegeven.

Het nemen van maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van de beoogde woning ten gevolge van het wegverkeerslawaai van de Abcovenseweg te reduceren stuiten op bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard. De uiterste grenswaarde van 63 dB wordt met 57 dB niet overschreden. Het is dan mogelijk een hogere waarde vast te stellen door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente om de geluidsgevoelige functie mogelijk te maken. In onderstaande tabel is de hogere waarde weergegeven

Adres	Bron	Lden	Aantal woningen
Abcovenseweg (perceel sectie A, nummer 3655)	Abcovenseweg	57 dB	1

<sup>1</sup> Akoestisch onderzoek, RBOI, 31 maart 2011



### **3.3 BODEM**

De bodem dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch bodemonderzoek te worden verricht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden activiteiten hebben plaatsgevonden met een verhoogd risico op bodemverontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van geconstateerde belemmeringen uit dit onderzoek, kan vervolgens worden nagegaan welke maatregelen moeten worden genomen om die belemmeringen weg te nemen (functiegericht saneren). In het plangebied zijn geen locaties waarvan bekend is dan wel dat er een vermoeden is dat deze zijn verontreinigd. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het opnemen van een bouwvlak, binnen de bestemming wonen. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de gronden reeds geschikt zijn voor het gebruik (wonen). In het kader van de nog te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen wordt bodemonderzoek verricht.

### **3.4 LUCHTKWALITEIT**

De luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend bestemmingsplan. Het plan voldoet uit het oogpunt van luchtkwaliteit aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening. De ontwikkelingsmogelijkheden in dit plan zijn beperkt en kleinschalig en hebben betrekking op het realiseren van één woning. Voor deze ontwikkelingen kan op basis van de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (achtergrondconcentratie geleverd door het Planbureau voor de Leefomgeving; PBL) in combinatie met de afwezigheid van substantiële lokale bronnen worden geconcludeerd dat ter plaatse de concentraties stikstofdioxide en fijn stof onder de betreffende grenswaarden liggen. Ook de prognose voor 2015 en 2020 voorspelt geen overschrijding (informatie PBL november 2009). Van een significante toename van het verkeer als gevolg van voorliggend bestemmingsplan is geen sprake. Op basis van het NIBM-tool van het ministerie van VROM is geconcludeerd dat het project in niet betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Berekeningen zijn gelet op het voorgaande en het gegeven dat de grootschalige concentraties ver onder de grenswaarden liggen, achterwege gelaten.

### **3.5 EXTERNE VEILIGHEID**

Voor externe veiligheid zijn twee typen risico's gedefinieerd, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is bedoeld voor de bescherming van individuen tegen de kans op overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen, het groepsrisico voor de bescherming van (groepen in) de samenleving tegen het ontwrichtende effect van een ramp met een groter aantal slachtoffers.

Het plaatsgebonden risico kan worden weergegeven als een contour op een kaart, die punten van gelijk risico met elkaar verbindt en leent zich daarmee goed voor het vaststellen van een veiligheidszone tussen de risicovolle activiteit en kwetsbare plandelen, zoals woonwijken.

Voor het groepsrisico geldt geen norm maar een oriënterende waarde. Het berekende groepsrisico wordt weergegeven in een curve, waarbij de kans op een ongeval wordt uitgezet tegen het aantal mensen dat daarbij omkomt. In dezelfde grafiek wordt de oriënterende waarde uitgezet. Deze informatie geldt als input bij de invulling van de wettelijke verantwoordingsplicht. Hoe meer curve de

oriëntatiewaarde nadert, of zelfs overschrijft, hoe nadrukkelijker de verantwoordingsplicht moet worden uitgewerkt.

#### *3.5.1. Plaatsgebonden risico en groepsrisico*

Vanuit externe veiligheid worden met betrekking tot risicovolle inrichtingen, vervoer van gevaarlijke stoffen over het water, wegen, spoor en door buisleidingen, geen beperkingen aan de ontwikkeling van het plangebied gesteld.

#### *3.5.2. Besluit externe veiligheid inrichtingen*

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is op 27 oktober 2004 in werking getreden, inclusief de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen. Het Bevi bevat normen voor het risico rondom inrichtingen die gevaar voor de omgeving met zich meebrengen. Sinds de inwerkingtreding van het Bevi vallen ook LPG-tankstations onder de werking van dit besluit. In en om het plangebied zijn geen Bevi-bedrijven aanwezig.

#### *3.5.3. Risicoveroorzakende inrichtingen*

In (de omgeving) van het plangebied zijn geen bedrijven gevestigd die onder Besluit risicozware ongevallen in het kader van de Wet milieubeheer vallen. Ook kent het plangebied of de omgeving geen bedrijven waar sprake is van grootschalige opslag gevaarlijke stoffen (CPR 15.2 en 15.3). Het aspect externe veiligheid speelt geen rol bij de verwerking van het onderhavige In en om het plangebied zijn geen Bevi-bedrijven aanwezig.

#### *3.5.4. Vuurwerk*

Op 1 maart 2002 is het Vuurwerkbesluit in werking getreden. Hierin zijn veiligheidsafstanden opgenomen, die moeten worden aangehouden tussen opslagplaatsen voor vuurwerk en kwetsbare objecten (zoals woningen, bedrijfsgebouwen, maar ook winkels, scholen en cafés). Bestaande vuurwerkbedrijven (inclusief detailhandel) kunnen positief worden bestemd, mits aan de veiligheidsafstanden ten opzichte van kwetsbare objecten wordt voldaan. Indien in een bestaande situatie niet wordt voldaan aan de geldende veiligheidsafstand, dient òf een verandering in de inrichting te worden doorgevoerd waardoor dit wel aan de veiligheidsafstand wordt voldaan, òf dient het bedrijf te worden verplaatst. De veiligheidsafstanden worden gemeten vanaf de deuropening van de (buffer)bewaarplaats. Voor bedrijven waar niet meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk wordt opgeslagen, geldt een vaste afstand van 8 meter in voorwaartse richting tot (geprojecteerde) kwetsbare objecten.

Voor bedrijven die meer dan 10.000 kg opslaan, geldt een vaste afstand van 20 meter in voorwaartse richting, indien het uitsluitend verpakt consumentenvuurwerk betreft. Indien er (ook) sprake is van onverpakt vuurwerk, dient een grotere afstand te worden aangehouden, afhankelijk van de hoeveelheid vuurwerk in de bufferbewaarplaats (deze afstand kan oplopen tot 48 meter voorwaarts).

In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen bedrijven gevestigd die vuurwerk verkopen.

### **3.6. KABELS, LEIDINGEN EN STRAALPAD**

In of nabij het plangebied zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig.

### **3.7. VERKEER EN PARKEREN**

De huidige infrastructuur brengt geen bijzondere problemen met zich mee. Parkeren vindt plaats op eigen terrein. Deze ontwikkeling heeft geen of nauwelijks verkeersaantrekkende werking en is verder buiten beschouwing gelaten.

### **3.8. ECOLOGIE**

#### *3.8.1. Algemeen*

Bij ruimtelijke ingrepen zoals nieuwbouw dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De gebiedsbescherming komt voort uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De doelstelling van de vogelrichtlijn (in combinatie met de Habitatrichtlijn) is het beschermen en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor zeldzame en bedreigde dier- en plantensoorten. Alle, thans feitelijk ecologisch belangrijke gebieden die behoren tot de nog aanwezige en in de toekomst verder uit te bouwen en te verstevigen Europese ecologische hoofdstructuur (Natura 2000) moeten onder de bescherming van de richtlijn worden gebracht. Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Wanneer een plan rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Bij mogelijke strijdigheid zal een ontheffing conform artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd bij het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

#### *3.8.2 Soortenbescherming*

Op de toekomstige planlocatie is geen beplanting aanwezig. Beschermde soorten zijn dan ook niet te verwachten op de planlocatie of het betreft een algemene soorten (muis of mol) waarvoor een vrijstelling geldt. De tuin biedt nestmogelijkheid voor diverse soorten broedvogels (merel, heggemus, houtduif). Deze mogen niet worden verstoord.

#### *3.8.3 Gebiedsbescherming*

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura 2000-gebied of een ander natuurgebied. Gebiedsbescherming is derhalve niet aan de orde.

## 3.9. WATER

### 3.9.1. Waterbeleid waterschap De Dommel

Het plangebied valt onder het beheer van waterschap De Dommel. Het waterschap streeft naar realisatie van een bepaald basisniveau van de waterhuishoudkundige situatie voor het gehele beheersgebied. Dit basisniveau biedt voldoende waarborgen voor algemeen gebruik van het water (systeem) voor zowel menselijke doeleinden als evenwichtig functionerende ecosystemen.

#### **Beleidsnota stedelijk water**

In april 2000 heeft het waterschap een belangrijk deel van haar beleid vastgelegd in de beleidsnota 'Stedelijk water'. Deze beleidsnota beoogt meer helderheid te geven in de rol van het waterschap, wat men van het waterschap mag verwachten en wordt een voorstel gedaan op welke wijze het waterschap een meer actieve rol kan gaan spelen in het stedelijk gebied. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt naar het watersysteem en de waterketen.

#### **Watersysteem**

##### *Planvorming*

In samenwerking tussen waterschap en gemeenten wordt voor het gebied van iedere gemeente de opstelling van een verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) nagestreefd. Daarnaast is er vanuit de Wet gemeentelijke watertaken een verplichting om voor 2013 het eerste verbrede GRP vast te stellen.

In een verbreed GRP worden integraal de ontwikkelingen en eventuele problemen op het gebied van oppervlaktewater, grondwater en riolering in samenhang gezien. In hoofdlijnen komt daarin aan de orde:

- de huidige situatie ten aanzien van het stedelijk water(systeem);
- de gewenste situatie voor het stedelijk water(systeem);
- de invulling van de gewenste situatie (hoe, wanneer, wie en de financiering).

Een verbreed GRP geeft duidelijkheid over de vraag wie, waar, welke verantwoordelijkheid heeft, geeft een analyse van knelpunten en stelt prioriteiten voor de korte en lange termijn acties. Daarnaast biedt het een waterkansenkaart voor het stedelijk gebied en vormt het een basis voor een convenant of een overeenkomst die tussen waterschap en gemeente kan worden gesloten.

Het waterschap is bereid om -bij gelegenheid van ontwikkelingen van nieuwe bestemmingsplannen- tijdig en actief te participeren in de opstelling van een waterhuishoudkundig plan en de daaruit voortvloeiende "natte paragraaf" voor het bestemmingsplan.

##### *Uitgangspunten planvorming*

Schoon water wordt niet naar een rioolwaterzuivering afgevoerd. De voorkeursvolgorde voor de behandelingswijze van schoon water is als volgt:

- gebruik als huishoudelijk water;
- infiltreren;
- afvoeren naar oppervlaktewater;
- afvoeren naar riolering via een verbeterd gescheiden stelsel.

Stedelijk water dient zo natuurlijk mogelijk te worden ingepast. Uitvoering van onderhoud mag niet worden belemmerd. Er moet in principe rekening worden gehouden met een onderhoudspad van vier meter. Als de bovenbreedte breder is dan zeven meter, dan geldt dit voor beide zijde van de watergang.

Het uitgangspunt voor nieuwbouwlocaties is dat er hydrologisch neutraal wordt gebouwd.

### *Uitvoering*

De uitvoering van de noodzakelijke waterhuishoudkundige voorzieningen voor de ontwatering en afwatering in nieuwbouwlocaties kunnen efficiënt door gemeenten worden uitgevoerd, in het kader van het bouwrijp maken van het gebied. Een voorwaarde hierbij is dat het waterschap vanaf het begin bij ontwikkeling van het waterhuishoudkundige plan en de natte paragraaf is betrokken en dat er overeenstemming bestaat over het definitieve plan. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het afkoppelen van verhard oppervlak.

### *Beheer*

Al het oppervlaktewater (niet zijnde rijkswater) is in beheer bij het waterschap. Dit is geregeld in de Verordening waterhuishouding Noord-Brabant.

### *Eigendom*

Het waterschap streeft ernaar dat zoveel mogelijk ondergronden van de watergangen (inclusief onderhoudspaden) in eigendom zijn van overheidsorganen, bijvoorbeeld de gemeente.

### *Onderhoud*

Bij het onderhoud beperkt het waterschap zich tot het uitvoeren van het onderhoud van het leggerprofiel dat nodig is voor het in stand houden van het natte profiel van het oppervlaktewater ten behoeve van de waterhuishoudkundige functies(s) (berging en afvoercapaciteit). In bepaald gevallen zullen gemeenten er de voorkeur van geven zelf het onderhoud uit te blijven voeren. Als dit met het oog op de functie van het oppervlaktewater mogelijk is, kan het waterschap hieraan meewerken. Er moeten dan afspraken worden gemaakt over tijdstip, frequentie en kosten van het onderhoud.

### *Meten en onderzoek*

Het waterschap zal in samenwerking met de gemeente de eigen landelijke ervaring ten aanzien van het afkoppelen continu evalueren en inzetten in toekomstige situaties.

## **Waterketen**

### *Planvorming*

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het opstellen van een gemeentelijk rioleringsplan. Voor de optimale inrichting van de afvalwaterketen is het nodig dat de aanpak niet meer gericht is op de rioolsystemen van de verschillende gemeenten afzonderlijk, maar op de regionale afvalwaterketen als geheel (rioolwaterzuivering met aangesloten rioolwatersystemen).

Het initiatief voor het opstellen van een afvalwaterketen per zuiveringsgebied wordt door het waterschap genomen, waarbij gemeenten en de waterleidingbedrijven worden betrokken.

### *Uitgangpunten planvorming*

Schoon water moet niet meer naar een rioolwaterzuivering worden afgevoerd. Zie uitgangspunten planvorming Watersysteem.

Voor nieuwe uitbreidingen geldt dat het afstromende hemelwater van het verhard oppervlak volgens de genoemde voorkeursvolgorde moet worden behandeld. Als afkoppelen om (milieu-) technische redenen (nog) niet mogelijk is, kan hemelwater via een verbeterd gescheiden rioolstelsel worden afgevoerd.

Voor bestaande gemengde stelsels is de pompovercapaciteit 0,7 mm per uur, gerelateerd aan het aangesloten verhard oppervlak. De benodigde pompovercapaciteit in m<sup>3</sup> per uur daalt derhalve bij afkoppelen. De hierdoor (op termijn) ontstane financiële winst voor het waterschap, legitimeert mede een stimuleringsregeling voor afkoppelen.

Bestaande gemengde rioolstelsels moeten minimaal voldoen aan de basisinspanning. Aansluitend wordt ingezet op het waterkwaliteitsspoor.

Lozingen, via overstorten van gemengde rioolstelsels, op oppervlaktewater met de functie waternatuur zijn in principe niet toegestaan. Bij gebrek aan een alternatief moet de lozing worden teruggebracht door aanvullend op de basisinspanning 14 millimeter berging aan te leggen, of een gelijkwaardig alternatief.

Voor lozingen, via overstorten van gemengde rioolstelsel, op oppervlaktewater met een algemene milieudoelstelling geldt dat, als de vereiste waterkwaliteit ten gevolge van de overstort niet wordt gehaald, er in aanvulling op de basisinspanning maximaal 8 millimeter berging moet worden aangelegd, of een gelijkwaardig alternatief.

Al voldoen de riooloverstorten aan de basisinspanning (emissie-eisen), toch kan het ontvangende water ongewenst nadelig worden beïnvloed door het overstortwater (immissie-eisen). Het waterkwaliteitsspoor gaat uit van het ontvangende watersysteem. De waterkwaliteitsbeheerders en gemeenten zijn samen verantwoordelijk voor de invulling van het waterkwaliteitsspoor. Als eerste stap moeten de locaties worden bepaald waar de basisinspanning onvoldoende is om aan de waterkwaliteitsdoelstellingen te voldoen. De waterschappen moeten deze locaties aangeven en samen met gemeenten aanvullende maatregelen nemen.

#### *Uitvoering, beheer en onderhoud*

Voor het aanleggen, beheren en onderhouden van rioolstelsels (inclusief randvoorziening) is de gemeente verantwoordelijk. Het waterschap zal dit financieel niet stimuleren. Het waterschap is verantwoordelijk voor het aanleggen, beheren en onderhouden van transportsystemen vanaf overnamepunten en rioolwaterzuiveringsinstallaties.

#### **Waterbeheerplan 2010-2015 "Krachtig water"**

Het waterbeheerplan beschrijft de doelen en inspanningen van Waterschap De Dommel voor de periode 2010-2015. Er wordt een indeling gemaakt in de volgende thema's:

- droge voeten;
- voldoende water;
- natuurlijk water;
- schoon water;
- schone waterbodemplan en
- mooi water.

Aan de basis van het plan staan de waterprogramma's. Deze kwamen in 2007-2008 in samenwerking met andere overheden en belangenpartijen in het gebied tot stand en richten zich op alle waterdoelen in het beheergebied.

Voor het thema **Droge voeten** worden gestuurde waterbergingsgebieden aangelegd, zodat de kans op regionale wateroverlast in 2015 in bebouwd gebied en een deel van de kwetsbare natuurgebieden acceptabel is. In beekdalen die in zeer natte perioden van oudsher overstromen, wordt geen overstromingsnorm toegepast.

Voor **Voldoende water** worden plannen voorgesteld voor het gewenste grond- en oppervlakteregime (GGOR) in zowel landbouw- als natuurgebieden uiterlijk in 2015 vast. Er worden maatregelen genomen in de belangrijkste verdroogde natuurgebieden (Topgebieden).

Voor het thema **Natuurlijk water** wordt bij de inrichting en het beheer van de watergangen ingezet op het halen van de ecologische doelen uit de Europese Kaderrichtlijn Water en de functies 'waternatuur' en 'verweven' uit het Provinciaal Waterplan. Om deze doelen te halen gaan wordt verder ingezet op beekherstel, de aanleg van ecologische verbindingzones en het opheffen van barrières van vismigratie. Deze maatregelen worden zoveel mogelijk per gebied uitgevoerd, in één samenhangend maatregelenpakket met herstel van Topgebieden en verbetering van de water(bodem)kwaliteit.

Voor **Schoon water** wordt het proces van samenwerking met gemeenten in de waterketen doorgezet. Er worden gezamenlijke optimalisatiestudies uitgevoerd. De afspraken worden vastgelegd in afvalwaterakkoorden. Verder worden een deel van de rioolwaterzuiveringen vergaand verbeterd om te voldoen aan de Kaderrichtlijn Water. Er worden bron- en effectgerichte maatregelen genomen om kwetsbare gebieden te beschermen.

Bij het thema **Schone waterbodems** worden vervuilde waterbodems aangepakt in samenhang met beekherstel. Afhankelijk van de soort verontreiniging gaan wordt gesaneerd, beheerd of geaccepteerd.

Voor **Mooi water** wordt bij de inrichtingsprojecten de waarde van water voor de mens vergroot door ruimte te bieden aan recreatiemogelijkheden, landschap en cultuurhistorie.

#### **Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk**

Nieuwe ontwikkelingen moeten voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dit streefbeeld komt voort uit het NBW om niet af te wentelen. Voorheen hanteerde het waterschap de term "hydrologisch neutraal bouwen". De definitie van hydrologisch neutraal bouwen is uitgewerkt in de notitie "Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk" uit juli 2006. Bij het tot stand komen van deze notitie is geconstateerd dat "hydrologisch neutraal ontwikkelen" beter weergeeft wat de bedoeling is. Niet alleen een bouwwerk moet hydrologisch neutraal gerealiseerd worden, maar ook andere ontwikkelingen (zoals bijvoorbeeld een parkeerplaats). Onderscheid wordt gemaakt in 5 toetsaspecten:

- afvoer uit het gebied;
- oppervlaktewaterstanden;
- overlast (schade);
- grondwateraanvulling en
- grondwaterstanden.

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling hydrologisch neutraal heeft plaatsgevonden, moet er vergeleken worden met een oorspronkelijke of referentiesituatie.

#### **Nota beheer en onderhoud stedelijk water**

In de beleidsnota beheer en onderhoud stedelijk water van het Waterschap De Dommel (januari 2003), zijn uitgangspunten geformuleerd over hoe het waterschap wil omgaan met het stedelijk water. Daarnaast zijn onduidelijkheden weggenomen. De doelgroep van de nota is met name de gemeenten. Het waterschap wil de beleidsnota als uitgangspunt gebruiken voor overleg met de gemeenten. De beleidsnota gaat niet in op grondwater en kanalen.

De nota bevat een visie, die vervolgens vertaald is in strategische uitgangspunten, vervolgens zijn deze strategische uitgangspunten geconcretiseerd in drie doelstellingen, zijnde:

- waterschap De Dommel wordt gezien als heldere waterpartner, ook in het stedelijk gebied;
- het onderhoud van het oppervlaktewater in stedelijk gebied met een belangrijke waterhuishoudkundige functie;
- de inrichting is afgestemd op het bereiken van een goede afwatering, een goede

waterkwaliteit, ecologische aspecten en vergroting van de belevingswaarde van het water in de stad.

### 3.9.2 Gewenste situatie

Het waterschap De Dommel stelt dat voor de nieuwe bebouwing een retentie voor hemelwater wordt aangelegd. Binnen het plangebied dient volgens richtlijnen van het waterschap een bui die eens in de 10 jaar voorkomt ( $T=10$ ) te worden geborgen. Een bui die eens in de 100 jaar voorkomt ( $T=100$ ) mag geen wateroverlast opleveren. Het gemeentelijk standpunt is dat gebiedseigen water wordt geïnfiltreerd op eigen terrein, mits dit mogelijk is.

### 3.9.2 Huidige situatie

De waterhuishoudkundige en civieltechnische aspecten worden uitgewerkt conform de hiervoor gegeven uitgangspunten van het waterschap. Het plangebied valt binnen het beheergebied van waterschap de Dommel. Op of rondom de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Het plangebied is thans onbebouwd.

### 3.9.3 Toekomstige situatie

Het plan voorziet in de realisering van een bouwvlak, voor de bouw van een vrijstaande woning. Het bebouwd oppervlak neemt derhalve toe. Naast de bebouwing zal de terreinverharding ook enigszins toenemen. Gemeente en waterschap streven bij nieuwbouw naar 'waterneutraal bouwen'. Dit wil zeggen dat als het verhard oppervlak toeneemt, compenserende maatregelen worden genomen om piekafvoeren op te vangen. Dit kan door het vasthouden of bergen van het water door het aanleggen van een waterberging of een infiltratievoorziening. In vergelijking met de huidige situatie is er sprake van een lichte toename van verharding. De gemeente streeft echter bij nieuwbouw naar volledige compensatie. Het verhard oppervlak neemt in dat geval toe met circa 250 m<sup>2</sup> (dakoppervlak). Uit de afvoercoëfficiëntenkaart van het waterschap blijkt dat de maximale afvoer uit het plangebied is vastgelegd op 2,66 l/s/ha bij een neerslagsituatie met een herhalingstijd van 100 jaar. Bij een herhalingstijd van 10 jaar is de afvoernorm 1,33 l/s/ha. Voor het berekenen van de bergingsopgave is de HNO-tool (beschikbaar via de website van het waterschap) gebruikt. Hieruit blijkt dat de benodigde berging 6 m<sup>3</sup> bedraagt bij een  $T=10$  scenario en 9 m<sup>3</sup> bij een  $T=100$  scenario. Voor de woning wordt uitgegaan van infiltreren op eigen terrein, middels een infiltratievoorziening. De infiltratievoorzieningen worden met een overloopvoorziening aangesloten op het rioolstelsel onder de Abcovenseweg, zodat ook in extreme situaties het water op een verantwoorde manier afgevoerd wordt.

### 3.9.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan geen negatieve gevolgen heeft voor de bestaande waterhuishoudkundige situatie. Het functioneren van het huidige watersysteem, (doorstroming, afwatering, realiseren van het gewenste peil) zal door de planuitvoering niet verslechteren. De ontwikkeling voldoet dan ook aan de doelstellingen van duurzaam waterbeheer.

Voor de ontwikkeling moet rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

- bij de bouw worden bij voorkeur geen uitlogende bouwmaterialen gebruikt;
- het plangebied wordt voorzien van een gescheiden rioolstelsel;
- het vuilwater (DWA) wordt aangesloten op het gemeentelijk gemengde rioolstelsel;
- bij een  $T=10$  situatie dient 6 m<sup>3</sup> geborgen te worden.



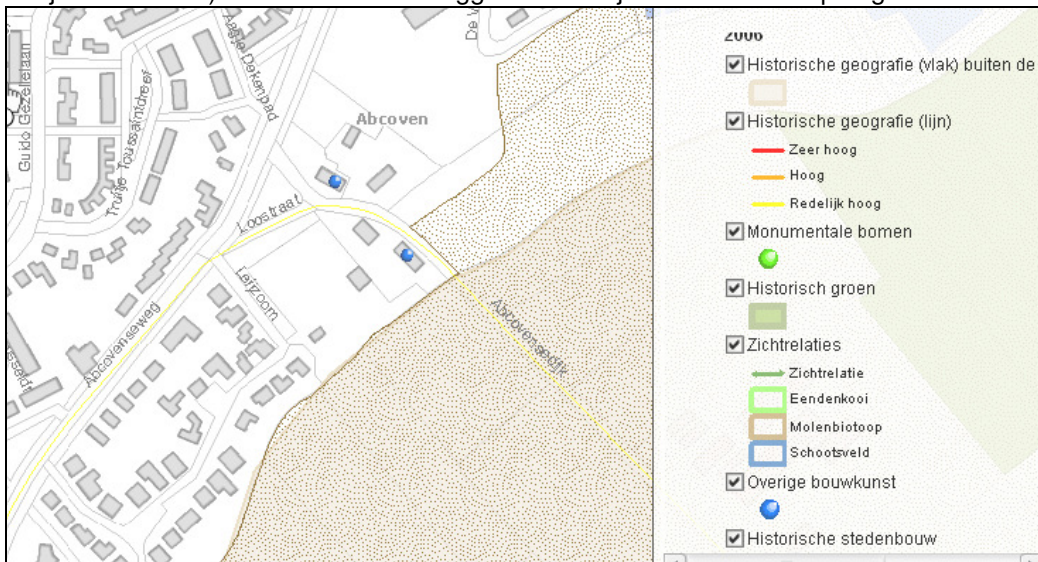
### 3.10. ARCHEOLOGIE

#### 3.10.1. Cultuurhistorische Waardenkaart

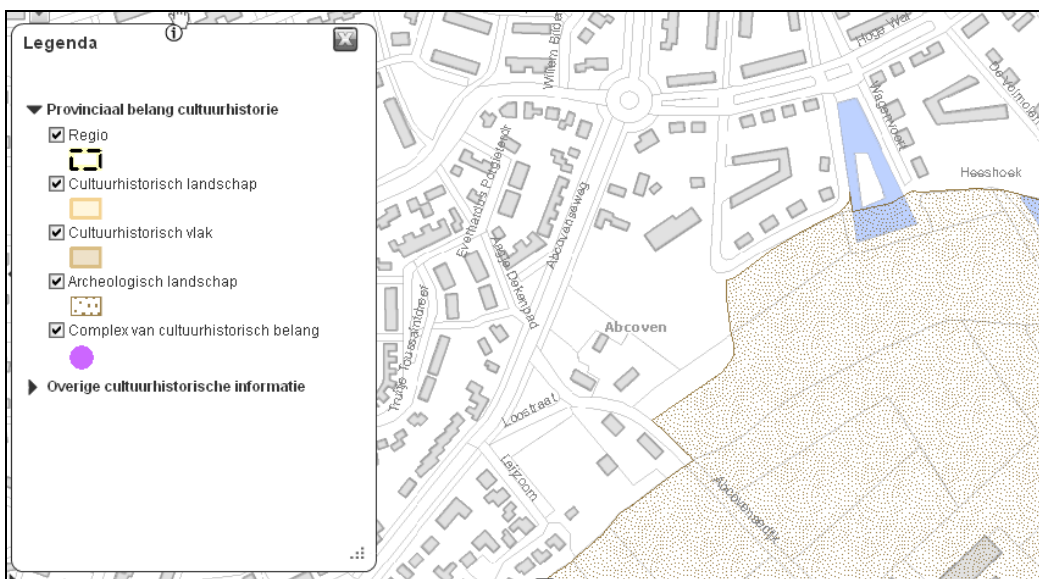
Met behulp van de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) is nagegaan of de gronden binnen het plangebied archeologisch van betekenis zijn.

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 (CHW) van de provincie zijn de cultuurhistorische (landschaps)waarden van bovenlokaal belang aangegeven. Bij de opstelling en de uitvoering van ruimtelijke plannen moet met deze waarden rekening worden gehouden.

Op grond van de CHW 2010 en CHW 2006 kan geconcludeerd worden dat in het plangebied geen beschermde cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. In de omgeving van het plangebied zijn twee lang- en kortgevelboerderijen (Abcovenseweg 33 en 39) gelegen die op de CHW zijn aangeduid als "overige bouwkunst", maar geen van beide hebben een beschermde (gemeentelijk of rijksmonument) status. Bovendien liggen deze objecten buiten het plangebied.



Abbeelding: CHW 2006 plangebied en omgeving



Abbeelding: CHW 2010 plangebied en omgeving

Op de planlocatie hebben in het verleden reeds graafwerkzaamheden plaatsgevonden die er voor hebben gezorgd dat het bodemprofiel dieper dan 50 cm verstoord is. Een archeologisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht vanwege de lage kans op het aantreffen van onverstoorde bodemprofielen en vindplaatsen.

## **4 UITVOERBAARHEID**

### **4.1. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID**

In de Wro is in afdeling 6.4 de regelgeving rondom grondexploitatie opgenomen. Centrale doelstelling is om in de situatie van particuliere grondexploitatie te komen tot een verbetering van het gemeentelijk kostenverhaal en de versterking van de gemeentelijke regie bij locatieontwikkeling. In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 Bro is vastgelegd wat onder een bouwplan wordt verstaan. De bouw van een of meerdere hoofdgebouwen is in het betreffende artikel van de Bro opgenomen.

Een exploitatieplan dient tegelijkertijd met een bestemmingsplan te worden vastgesteld. In de Wro is tevens opgenomen, dat kan worden afgeweken van de verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is. Dit is het geval indien de gemeente en de initiatiefnemer en/of de ontwikkelende partij een privaatrechtelijke overeenkomst hebben gesloten over de verdeling van kosten bij de grondexploitatie. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet een expliciet besluit worden genomen dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen.

Het plan wordt geheel uitgevoerd in opdracht en op kosten van de initiatiefnemer, waarmee tevens een planschadeverhaalsovereenkomst en exploitatieovereenkomst is gesloten. Het plan heeft voor de gemeente geen financiële consequenties. Een exploitatieplan is dan ook niet noodzakelijk.

### **4.2. MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID**

Het plan is onderworpen aan inspraak en heeft ter inzage gelegen voor ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden. Tijdens deze periode konden zij schriftelijk een zienswijze indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Goirle. Van de gevoerde inspraakprocedure is een eindverslag opgesteld. Dit eindverslag is in de bijlagen opgenomen. Van het gevoerde overleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is een verslag gemaakt dat eveneens in de bijlagen is opgenomen.

## **Bijlage 1. EINDVERSLAG INSPRAAKPROCEDURE**

**Eindverslag inspraakprocedure  
voorontwerpbestemmingsplan  
"Grobendonck-De Grootte Akkers-  
De Hoge Wal, 1<sup>e</sup> partiële herziening"**

**Gemeente Goirle  
Afdeling Ontwikkeling  
Postbus 17  
5050 AA Goirle**

## INHOUDSOPGAVE

### **1. Overzicht van de gevolgde procedure**

- 1.1. Algemeen**
- 1.2. Object van inspraak**
- 1.3. Subject van inspraak**
- 1.4. Inspraakprocedure**
- 1.5. Ontvankelijkheid**

### **2. Tenslotte**

## 1. Overzicht van de gevolgde procedure.

### 1.1. Algemeen.

De relatie burger-overheid is in de loop der jaren sterk veranderd. De burgers zijn mondiger geworden en verlangen van de overheid, dat zij betrokken worden bij de voorbereiding en uitvoering van het overheidsbeleid. De burgers willen inspraak voorafgaand aan de besluitvorming.

Naast de mogelijkheid om voorafgaand aan de besluitvorming zijn mening te kunnen geven, wil de burger ook dat de overheid bij de besluitvorming aangeeft waarom, gelet op de naar voren gebrachte meningen, op die wijze is besloten. Deze maatschappelijke wens, die door ons college wordt onderschreven, heeft een juridische vertaling gekregen in artikel 150 van de Gemeentewet. Dit artikel draagt de gemeenteraad op een inspraakverordening vast te stellen, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. Deze verordening is de door de gemeenteraad van Goirle op 20 december 2005 vastgestelde "Inspraakverordening Goirle" (hierna te noemen: de inspraakverordening).

Ten aanzien van bestemmingsplannen is op 14 december 2010 door de gemeenteraad besloten inspraak te verlenen. Tevens is een inspraakprocedure vastgesteld (zie paragraaf 1.4. *Inspraakprocedure*).

### 1.2. Object van inspraak.

Object van inspraak is het voorontwerpbestemmingsplan "*Grobendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal, 1<sup>o</sup> partiële herziening*".

### 1.3. Subject van inspraak.

Inspraak is verleend aan ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden.

### 1.4. Inspraakprocedure.

De wijze waarop inspraak wordt gegeven is geregeld in de inspraakverordening van de gemeente Goirle, zoals deze door de gemeenteraad op 20 december 2005 is vastgesteld.

Artikel 4, tweede lid, van de inspraakverordening bepaalt dat ons college voor één of meer beleidsvoornemens een andere inspraakprocedure kan vaststellen, waarbij kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4, eerste lid, van de inspraakverordening (waarin een standaardprocedure is opgenomen).

Van deze mogelijkheid hebben wij op 14 december 2010 gebruik gemaakt, waarbij de volgende inspraakprocedure is vastgesteld.

1. Burgemeester en wethouders leggen het voorontwerpbestemmingsplan, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan, ter inzage.
2. Voorafgaand aan de terinzagelegging geven burgemeester en wethouders in één of meer dag- of nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van de terzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud.
3. In de kennisgeving als bedoeld onder 2, wordt vermeld:
  - waar en wanneer de stukken ter inzage liggen;
  - wie in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen naar voren brengen en
  - op welke wijze dat kan geschieden.

4. Insprekers kunnen bij burgemeester en wethouders schriftelijk een zienswijze omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen.
5. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedraagt drie weken. De termijn vangt aan met de dag, waarop het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd. De artikelen 6:8 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.

Het voorontwerpbestemmingsplan met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling daarvan hebben met ingang van 6 mei 2011 gedurende drie weken ter inzage gelegen. Hiervan is kennis gegeven op de gemeentelijke website, in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang" van 2011, alsmede op de in de gemeente gebruikelijke wijze door middel van aankondiging van de bekendmaking op het gemeentelijke publicatiebord. Gedurende de termijn van terinzagelegging konden ingezetenen van de gemeente Goirle en belanghebbenden schriftelijk zienswijzen omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij ons college.

Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

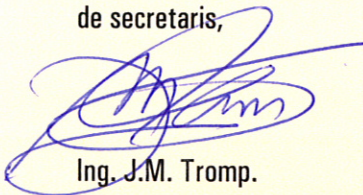
## 2. Tenslotte.

De inspraakprocedure heeft niet geleid tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

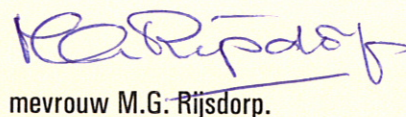
Dit eindverslag zal ter kennis worden gebracht van de gemeenteraad en bekend worden gemaakt in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "Goirles Belang", alsmede op de in de gemeente gebruikelijke wijze door middel van aankondiging op het gemeentelijke publicatiebord.

Goirle, 9 juni 2011.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle,  
de secretaris, de burgemeester,



Ing. J.M. Tromp.



mevrouw M.G. Rijdsdorp.



## **Bijlage 2. VERSLAG OVERLEG BRO**

**Verslag van het overleg ex artikel 3.1.1  
van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)  
ten aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan  
*Grobbendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal,*  
*1<sup>e</sup> partiële herziening***

Gemeente Goirle  
Afdeling Ontwikkeling  
Postbus 17  
5050 AA Goirle

## Inleiding

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening schrijft voor dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van bij het plan betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Op grond van dit artikel is het voorontwerpbestemmingsplan op 29 april 2011 toegestuurd aan onderstaande instanties met het verzoek om vóór 26 mei 2011 te reageren:

1. Provincie Noord-Brabant;
2. Waterschap De Dommel;
3. VROM-Inspectie Regio Zuid.

Van de mogelijkheid om binnen voornoemde termijn te reageren hebben de provincie Noord-Brabant en de VROM-Inspectie Regio Zuid gebruik gemaakt.

De ontvangen reacties zijn in onderstaande tabel samengevat weergegeven. In de volgende kolom is de reactie van de gemeente weergegeven en in de laatste kolom de gevolgen voor het plan.

	<b>Reactie diverse instanties</b>		<b>Reactie gemeente</b>	<b>Gevolgen voor het plan</b>
<b>1.</b>	<b>Waterschap De Dommel.</b>	<b>1.</b>		
	Bij mail van 29 april 2011 is het Waterschap De Dommel gevraagd om een reactie. Het waterschap heeft bij brief van 25 mei 2011, kenmerk Z6542/U5603, laten weten met het voorontwerp te kunnen instemmen.		Deze reactie wordt voor kennisgeving opgenomen.	Geen.
<b>2.</b>	<b>VROM-Inspectie Regio Zuid.</b>	<b>2.</b>		
	Bij mail van 29 april 2011 is de inspectie gevraagd om een reactie. De inspectie heeft bij mail van 24 mei 2011 het volgende aangegeven. In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr.1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerp-omgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingsplan of met een beheersverordening. Het voorontwerpbestemmingsplan "Grobendonck-De Groote Akkers-De Hoge Wal, 1 <sup>e</sup> partiële herziening" geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.		De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Geen.

<b>3.</b>	<b>Provincie Noord-Brabant.</b>	<b>3.</b>		
	<p>Bij mail van 29 april 2011 is de provincie gevraagd om een reactie. De provincie heeft bij brief van 13 mei 2011 aangegeven zich te hebben beperkt tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Het voorontwerp-bestemmingsplan geeft de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.</p>		<p>Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p>Geen.</p>

NR. 2011003479		
AFD.		
26 MEI 2011		
KOPIE		B&W

Gemeente Goirle  
T.a.v. Dhr. J. Ludwig  
Postbus 17  
5050 AA GOIRLE

Postbus 10.001  
5280 DA Boxtel  
Bosscheweg 56  
5283 WB Boxtel

Tel. (0411) 618 618  
Fax (0411) 618 688  
info@dommel.nl  
www.dommel.nl

Boxtel	: 24 mei 2011	behandeld door	: Nanette van der Ven
ons kenmerk	: Z6542 / U5603	doorkiesnummer	: (040) 255 8287
uw kenmerk	: email 29 april 2011	e-mail adres	: nvdven@dommel.nl
onderwerp	: Reactie voorontwerp bestemmingsplan Grobbendonck-De Groote Akkers-De Hoge Wal te Goirle	bijlagen	: -
		verzonden	: 25 MEI 2011

Geachte heer Ludwig,

Op 29 april 2011 ontving ik van u per e-mail de bekendmaking van het voorontwerp bestemmingsplan te Grobbendonck-De Groote Akkers-De Hoge Wal. Hierbij geef ik u mijn reactie op het plan.

Aangezien het een plan betreft met beperkte waterhuishoudkundige consequenties, hebben wij op 25 maart 2011 reeds per e-mail (kenmerk Z6542 / U4677) met het concept voorontwerpplan ingestemd. Ik heb geen verdere opmerkingen op het nu voorliggende plan.

Het plan voorziet in de realisatie van een woning, met een toename van het verharde oppervlak van 250 m<sup>2</sup>. Het overtollige hemelwater van dit oppervlak zal worden geborgen in een infiltratievoorziening. De infiltratievoorziening kan in een T=10+10% situatie 6 m<sup>3</sup> hemelwater bergen, waarbij een hoeveelheid van 9 m<sup>3</sup> (T=100+10%) niet tot wateroverlast op eigen terrein of bij derden leidt. Het plan voldoet hierdoor aan ons beleidsuitgangspunt hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Ik ga er vanuit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Heeft u vragen of opmerkingen? Neem dan gerust contact op met Nanette van der Ven via bovenstaand doorkiesnummer.

Met vriendelijke groet  
Waterschap De Dommel



Edwin van der Schoot  
procesmanager Externe planvorming



**Ludwig, Jeroen**

**Van:** Lizzy Boudestein-Coenraad [Lizzy.Coenraad@minvrom.nl] namens Postbus VI  
Ruimtelijkeplannen [Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl]

**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2011 15:10

**Aan:** Ludwig, Jeroen

**CC:** 'iap@brabant.nl'

**Onderwerp:** reactie voorontwerpbestemmingsplan "Grobendonck-De Groote Akkers-De Hoge Wal, 1e herziening"

H 44056

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle,  
Ter attentie van de heer J. Ludwig.

Op 29 april 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Grobendonck-De Groote Akkers-De Hoge Wal, 1<sup>e</sup> herziening".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,  
de directeur-inspecteur van het  
Inspectoraat-Generaal VROM

dr. J. Blenkers

p.o. Louis Verhees  
Coördinator VROM-Inspectie Regio Zuid

Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
VROM-Inspectie Regio Zuid  
Kennedyplein 7-13 | Eindhoven  
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....  
T 040-2652911

[postbus.viruimtelijkeplannen@minvrom.nl](mailto:postbus.viruimtelijkeplannen@minvrom.nl)

Het college van burgemeester en  
wethouders van Goirle  
Postbus 17  
5050 AA GOIRLE

NR. 2011003150		
AFD.		
16 MEI 2011		
KOPIE		B&W

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 614 11 15  
info@brabant.nl  
www.brabant.nl  
Bank ING 67.45.60.043  
Postbank 1070176

VERZONDEN 13 MEI 2011

**Onderwerp**

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'Grobendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal, 1e part herziening'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Grobendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal, 1e part herziening'.

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijke beleid relevant zijn. Uw voorontwerp-bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

De directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving,  
namens deze,

  
P.M.A. van Beek,  
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling

**Datum**

13 mei 2011

**Ons kenmerk**

C2025053/2733046

**Uw kenmerk**

-

**Contactpersoon**

P.M.C. van Driel-Faasen

**Directie**

Ruimtelijke Ontwikkeling  
en Handhaving

**Telefoon**

(073) 681 25 73

**Fax**

(073) 680 76 45

**Bijlage(n)**

-

**E-mail**

pvdriel@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf  
het centraal station bereik-  
baar met stadsbus, lijn 61  
en 64, halte Provinciehuis  
of met de treintaxi.



# PLANREGELS

## INHOUD

### 1. INLEIDENDE REGELS

ARTIKEL 1	BEGRIPPEN	2
-----------	-----------	---

### 2. BESTEMMINGSREGEL

ARTIKEL 2	VAN TOEPASSING VERKLARING VAN DE PLANREGELS	2
-----------	---	---

### 3. OVERGANGS- EN SLOTREGEL

ARTIKEL 3	OVERGANGSRECHT	2
-----------	----------------	---

ARTIKEL 4	SLOTREGEL	3
-----------	-----------	---



## 1. INLEIDENDE REGELS

### Artikel 1. Begrippen

In deze planregels wordt verstaan onder:

***de partiële herziening:***

het bestemmingsplan "*Grobbendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal, 1 partiële herziening*", van de gemeente Goirle, vervat in de verbeelding met bijbehorende verklaring met identificatiecode: NL.IMRO.0785.BP2011002Abcoven-vg01 en in deze planregels;

***het bestemmingsplan:***

het bestemmingsplan "*Grobbendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal*", zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Goirle op 29 januari 2008 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 16 april 2008, nummer 1374670/1406436.

***de verbeelding:***

de verbeelding van de partiële herziening "*Grobbendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal, 1<sup>e</sup> partiële herziening*" met identificatiecode NL.IMRO.0785.BP2011002Abcoven-vg01.

## 2. BESTEMMINGSREGEL

### Artikel 2. Van toepassing verklaring van de planregels

De planregels van het bestemmingsplan "*Grobbendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal*" zijn onverminderd van toepassing op de partiële herziening, met dien verstande dat indien in het bestemmingsplan wordt verwezen naar de plankaart, de bij de partiële herziening behorende verbeelding wordt bedoeld.

## 3. OVERGANGS- EN SLOTREGEL

### Artikel 3. Overgangsrecht

#### 3.1. Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
  1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
  2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk teniet is gegaan.

- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid 3.1, sub a, een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder lid 3.1, sub a, met maximaal 10%.
- c. Lid 3.1, sub a, is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### **3.2. Overgangsrecht gebruik**

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voorgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder lid 3.2, sub a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder lid 3.2, sub a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Lid 3.2, sub a, is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

### **Artikel 4. Slotregel**

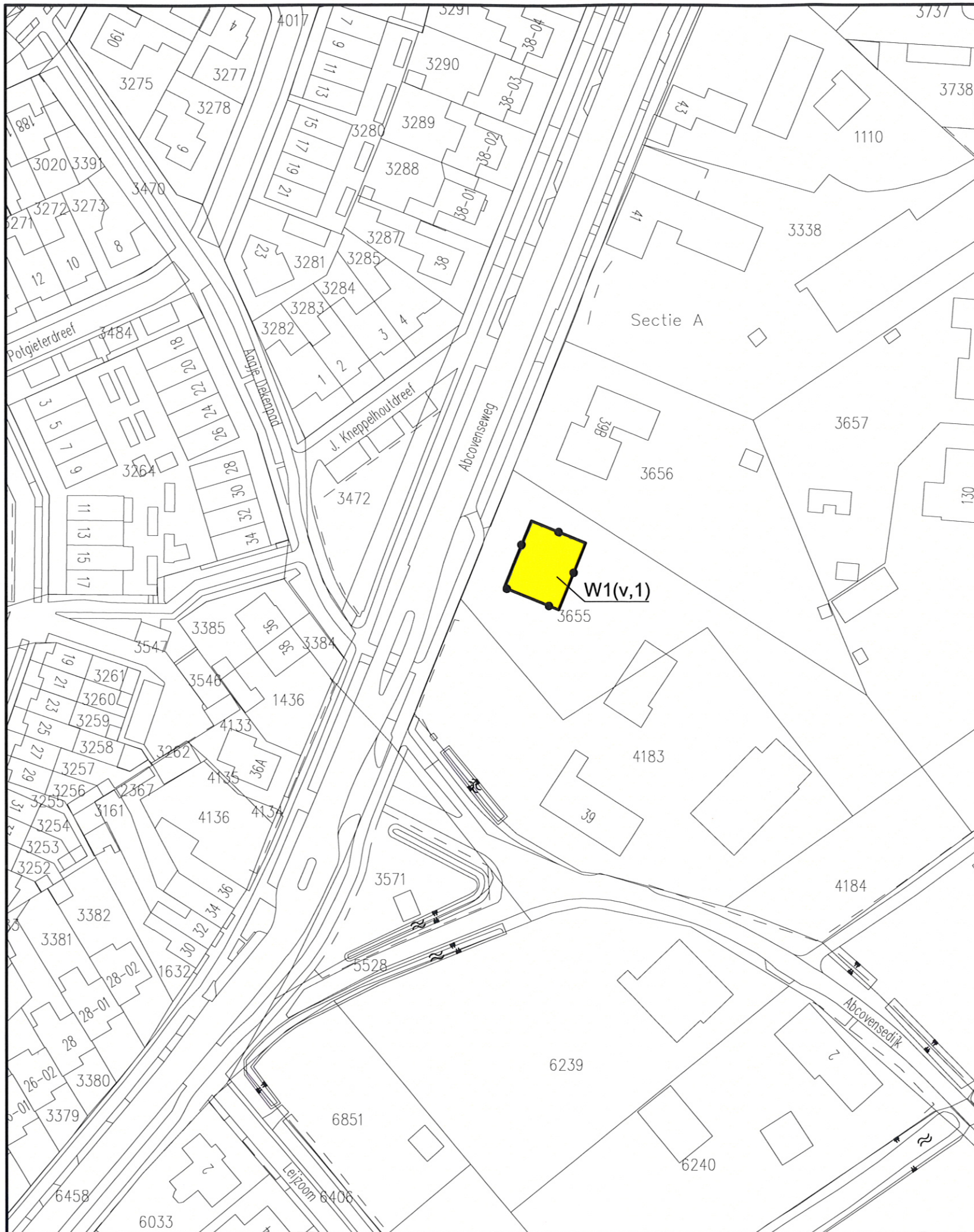
Deze regels worden aangehaald als regels van het bestemmingsplan " *Grobbendonck-De Grootte Akkers-De Hoge Wal, 1<sup>o</sup> partiële herziening*".

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 20 september 2011.

De voorzitter,

De griffier,

## VERBEELDING



## LEGENDA

### bestemmingen

Artikel:

4



Woondoeleinden

- W1 goothoogte max. 4,5 meter en bouwhoogte max. 7,5 meter
  - W2 goothoogte max. 6 meter en bouwhoogte max. 9 meter
  - W3 goothoogte max. 4 meter en bouwhoogte max. 4 meter
  - W4 goothoogte max. 9 meter en bouwhoogte max. 12 meter
  - W5 goothoogte max. 7 meter en bouwhoogte max. 7 meter
- (a) aaneen  
(mg) meergezins  
(t) halfvrijstaand  
(v) vrijstaand  
(...,2) max. aantal woningen toegestaan

### aanduidingen

grens van het bestemmingsplan

bestemmingsgrens

bouwvlak

bouwgrens

w(..) (..) max. aantal woningen toegestaan

### verklaring



gegevens GBKN Goirle

## Bestemmingsplan Grobbendonck-De Grote Akkers-De Hoge Wal, 1e partiële herziening

Gemeente : Goirle  
Bestemmingsplannummer : NL.IMRO.0785.BP2011002Abcoven-vg01  
Schaal van de plankaart : 1:1000  
Status van het plan : vastgesteld  
Datum opstelling revisies :  
Datum tervisielegging : 30 juni 2011 tot en met 10 augustus 2011  
Datum vaststelling : 20 september 2011  
Datum goedkeuring :  
Datum uitspraak ABRS :  
Datum inwerkingtreding :  
Datum onherroepelijk :  
Naam en adres opsteller : R.B.O.I. Middelburg b.v.  
Nieuwstraat 27, 4331JK Middelburg  
Blad : 1/1



BESTANDSNAAM m:\0785\872000\085J-bp0.dwg