

**BESLUITENLIJST van de raadsvergadering
van 15 mei 2012
om 18.30 uur**

Aanwezig:

Raad:

De heren J.W.M. van Gulik, H.A.G.M. van de Ven, mevrouw J.C.M. Aerts-Hermans, de heren E.L.M. Schellekens, B.C. van de Kamp, mevrouw M.C.A. de Groot-Haen, de heren C.A.J.M. de Rooij, J. Hendrickx, M.C.J.P. van Oosterwijk, M.N.H.M. van den Hout, J.A.P.M. Swaans, mevrouw A.C.J.J.M. Naaijken-Adriaansen, de heer A.A.C.G. van der Put, mevrouw W.C.P.M. van den Brand, mevrouw A. Eikelenboom, de heren A.A.W.M. de Laat, W.M.A. Couwenberg

College:

Mevrouw M.G. Rijsdorp, de heer J. van Groenendaal, de heer J.J.W.M. Sperber, de heer J.A.M. Verhoeven, de heer Th. van der Heijden;

Afwezig:

Raad:

De heer J.P.C.M. van Iersel en mevrouw M.J.F. Immink-Hoppenbrouwers

Voorzitter:

mevrouw M.G. Rijsdorp, burgemeester;

Griffier:

de heer H.M. van 't Westeinde;

Nr.	Onderwerp	Besluit
1	<p>Vragen ex artikel 41 Reglement van Orde ('Vragenuurtje')</p> <p>Door raadslid Schellekens worden vragen gesteld over de vervangende huisvesting van de ambtelijke organisatie in het kader van de werkzaamheden aan de klimaatinstallatie. De suggestie is gedaan of Jan van Besouw dienst kan doen voor tijdelijke huisvesting. Zijn er inmiddels keuzes</p>	<p><u>Wethouder Verhoeven</u> beantwoordt de vragen.</p>

	gemaakt? Is er al een planning?	
2	Vaststelling agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Vaststelling van de notulen en besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 10 april 2012.	Zonder hoofdelijke stemming worden de notulen en de besluitenlijst ongewijzigd vastgesteld.
4	<p>Voorjaarsnota ter voorbereiding op de begroting 2013</p> <p><u>Voorgesteld raadsbesluit</u> Voorgesteld wordt in te stemmen met de Voorjaarsnota 2012 en de daarin vastgelegde kaders die dienen als uitgangspunt ten behoeve van de conceptbegroting 2013.</p>	<p><u>Moties en Amendementen</u> Zie hieronder.</p> <p><u>Stemverklaringen</u> BIJ MOTIE 2: <u>De heer Van der Ven</u> De wethouder gaf in zijn antwoord of reactie op deze motie aan dat hij nog graag eens nader zou willen kijken voor welke kosten maximale, minimale net voor welk uitgangspunt dat je neemt, dit onderzoek plaats zou vinden. Wij zouden ons daar prima in kunnen vinden. Wij vinden dit een veel te rigoureuze maatregel waarbij je die € 28.000,- zonder meer van tafel haalt. Er is naar ons idee ook niet voldoende geluisterd, of je luistert dan niet voldoende, naar de argumenten die mijn collega heeft aangevoerd. Die binnen een groenstructuurplan wel degelijk noodzakelijk zijn en waarom die noodzakelijk zijn. En vandaar dat wij tegen deze motie zijn, maar het heel erg op prijs zouden stellen als het college nog eens zou kijken of het, om het maar eens heel plat te zeggen, ook voor minder kan.</p> <p><u>Mevrouw De Groot</u> Wij stemmen voor deze motie, met de achterliggende gedachte dat dit een richtinggevende bijeenkomst is. Dat wil zeggen blijkt met overmacht voor veel minder geld nog wat te moeten, dan zien we dat bij de begroting. Maar als richting zijn we hier tegen.</p>

		<p>Mag ik kort zeggen dat wij voor deze motie zijn. Omdat wij deze richting te uitgebreid en te royaal vinden. Mocht het zo zijn dat het college in de problemen komt, dan zullen we dat bij de begroting zien.</p> <p><u>Stemmingen</u> Uit stemming bij handopsteken blijkt dat het voorstel met stemmen tegen van de SP-fractie en Lijst Couwenberg met 14 stemmen is aangenomen.</p> <p><u>Uiteindelijke raadsbesluit</u> De raad stelt het besluit ongewijzigd vast.</p>
5	<p>Jaarrekening 2011 Regionaal Overleg Midden-Brabant <u>Voorgesteld raadsbesluit</u> Voorgesteld wordt:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. kennis te nemen van het jaarverslag van het ROM over 2011; II. in te stemmen met de ontwerpjaarrekening van het ROM over 2011; III. in te stemmen met het voorstel inzake de besteding van de reserves Sociale Vernieuwing en Werkagenda (€ 40.157,00) voor de projecten van de regionale werkagenda. IV. in te stemmen met het voorstel inzake de procedure besteding Werkagenda. 	<p><u>Uiteindelijke raadsbesluit</u> De raad stelt het besluit zonder hoofdelijke stemming ongewijzigd vast.</p>
6	<p>Ingekomen stukken</p> <p><u>Voorgesteld raadsbesluit</u></p> <p>A. Voorgesteld wordt de volgende stukken voor advies in handen van burgemeester en wethouders te stellen ter voorbereiding van raadsbesluit.</p> <p>1. Brief Regionaal Overleg Midden-Brabant d.d. 26-3-2012 betreft</p>	<p><u>Uiteindelijke raadsbesluit:</u></p> <p>In afwijking van het voorstel besluit de raad de brief C 3. van de Inspectie Leefomgeving en Transport d.d. 26-3-2012 betreft quick scan uitvoering asbesttaken te bespreken in de commissie Ruimte.</p>

<p>aanbieding ontwerpjaarrekening 2011 (agenda raad 15 mei)</p> <p>2. Brief NEXT advocaten d.d. 27-3-2012 betreft bestemmingsplan "Heisteeg"</p> <p>3. Brief Linssen cs Advocaten d.d. 28-3-2012 betreft bestemmingsplan "Heisteeg"</p> <p>4. Brief Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant d.d. 11-4-2012 betreft begroting 2013 en jaarrekening 2011</p> <p>B. Voorgesteld wordt de volgende stukken voor advies in handen van het college te stellen ter bespreking in de commissie. Voor deze rubriek zijn geen stukken ontvangen.</p> <p>C. Voorgesteld wordt de volgende stukken voor kennisgeving aan te nemen.</p> <p>1. Brief Gedeputeerde Staten Noord-Brabant van 26-03-2012 over bevindingen begroting 2012</p> <p>2. Brief Provincie Noord-Brabant d.d. 24-4-2012 over actualiteiten en aandachtspunten in het kader van onze taak als financieel toezichthouder</p> <p>3. Brief Inspectie Leefomgeving en Transport d.d. 26-3-2012 betreft quick scan uitvoering asbesttaken</p> <p>4. Brief Raad van State d.d. 29-3-2012 betreft intrekken beroep Fa. Paulissen Boschkens-Surfplas</p>	
---	--

<p>5. Inhoud leesmap</p> <p>D. Voorgesteld wordt de volgende stukken in handen van burgemeester en wethouders te stellen ter afdoening. Voor deze rubriek zijn geen stukken ontvangen.</p> <p>E. Voorgesteld wordt de volgende stukken te beantwoorden volgens concept antwoord. Voor deze rubriek zijn geen stukken ontvangen.</p> <p>F. Bezwaarschriften in handen gesteld van de commissie voor bezwaarschriften. Voor deze rubriek zijn geen stukken ontvangen.</p> <p>G. Schriftelijke vragen ingevolge artikel 40 van het reglement van orde Voor deze rubriek zijn geen stukken ontvangen.</p>	
---	--

Amendementen:

nr	indiener	Agendapunt / onderwerp	besluit	Stemming
A1	Couwenberg (Lijst Couwenberg)	4. Voorjaarsnota, Kwaliteit wegenbeleidsplan 2003	De gemeenteraad van Goirle besluit: <ul style="list-style-type: none"> - het wegenbeleidsplan 2003 te herzien en te verwerken in de begroting 2013 - na verzoek van de provincie 23-12-2009 en 25-03-2012 	Omgezet in motie

nr	indiener	Agendapunt / onderwerp	besluit	Stemming
A2	Couwenberg (Lijst Couwenberg)	4. Voorjaarsnota, onvoldoende middelen scenario 1 van het wegenbeleidsplan 2003	De gemeenteraad van Goirle besluit: <ul style="list-style-type: none"> - De gemeenteraad van Goirle om de voorgenomen korting van € 400.000,00 op de begroting van het infrastructuurplan 2013 niet door te voeren - Het college op te dragen deze gelden op andere beleidsterreinen of reserves vrij dient te maken 	Omgezet in motie

Moties:

Nr	Indiener	Agendapunt / onderwerp	dictum	Stemming
M1	Van Oosterwijk (Pro Actief Goirle), Van der Put (PvdA)	4. Voorjaarsnota, strategische uitgangspunten	roept het college op om bij de totstandkoming van de begroting de volgende strategische uitgangspunten te hanteren (zie de motie);	Verworpen met 7 stemmen voor (Pro Actief Goirle, PvdA SP, Lijst Couwenberg) 10 stemmen tegen (Lijst Riel Goirle, CDA, VVD)
M2	Van Oosterwijk (Pro Actief Goirle)	4. Voorjaarsnota, groenstructuurplan	1. roept het college op om bij de totstandkoming van de begroting geen advieskosten voor een nieuw Groenstructuurplan te begroten; 2. spreekt het als haar mening uit dat in 2013 genoeg wordt genomen met een minder lijvig nieuw Groenstructuurplan dat een voortzetting weergeeft van huidig beleid en huidige structuur.	Ingetrokken
M2	Van den Hout (Pro Actief Goirle)	4. Voorjaarsnota, groenstructuurplan	1. roept het college op om bij de totstandkoming van de begroting geen advieskosten voor een nieuw Groenstructuurplan te begroten; 2. spreekt het als haar mening uit dat in 2013 genoeg wordt genomen met een minder lijvig nieuw Groenstructuurplan dat een voortzetting weergeeft van huidig beleid en huidige structuur.	Aanvaard met 10 stemmen voor (CDA, Pro Actief Goirle, PvdA, SP, Lijst Couwenberg) en 7 stemmen tegen (Lijst Riel Goirle, VVD)
M3	Van Oosterwijk (Pro Actief Goirle)	4. Voorjaarsnota, toeristenbelasting	roept het college op om bij de totstandkoming van de begroting geen toeristenbelasting in te rekenen	Aanvaard met 10 stemmen voor (CDA, Pro Actief Goirle, PvdA, SP, Lijst Couwenberg) en 7 stemmen tegen (Lijst Riel Goirle, VVD)

Nr	Indiener	Agendapunt / onderwerp	dictum	Stemming
M4	Eikelenboom en De Laat (SP)	4. Voorjaarsnota, vervallen stelpost efficiencykorting 3 Transitie [Triple T]	<p>Draagt het college op :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Een taakstellende bezuiniging van 100.000 euro op de transities nu niet aan te merken als maatregel om verwachte te korten terug te dringen. • De raad de gelegenheid te geven zich uit te spreken over het beleid en de beleidnota's vast te stellen alvorens bezuinigingen vast te leggen. 	Verworpen met 7 stemmen voor (Pro Actief Goirle, PvdA, SP en Lijst Couwenberg), 10 stemmen tegen (Lijst Riel Goirle, CDA, VVD)
M5	Eikelenboom en De Laat (SP)	4. Voorjaarsnota, groenstructuurplan	<p>Draagt het college op :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het bedrag van € 28.000 euro voor advieskosten voor een nieuw groenstructuurplan te verlagen naar € 3000 euro en dit bedrag beschikbaar te stellen voor ambtelijke inzet om het bestaande groenstructuurplan te herzien tot een nieuw groenstructuurplan; • De overige € 25.000 euro te verdelen over de komende 5 jaar en in te zetten als startbudget om burgerinitiatieven met betrekking tot groenbeheer te stimuleren; • dit zou kunnen in de vorm van waardecheques vergelijkbaar met de groene handdruk; De Groene Handdruk is een trofee met bijbehorende aanmoedigingsprijs van € 350 voor initiatieven van personen of bedrijven die de biodiversiteit in hun gemeente bevorderen. 	Verworpen met 5 stemmen voor (Pro Actief Goirle, SP, Lijst Couwenberg) en 12 stemmen tegen (Lijst Riel Goirle, CDA, VVD, PvdA)
M6	Couwenberg (Lijst Couwenberg)	4. Voorjaarsnota, Kwaliteit wegenbeleidsplan 2003	<p>De gemeenteraad van Goirle besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het wegenbeleidsplan 2003 te herzien en te verwerken in de begroting 2013 - na verzoek van de provincie 23-12-2009 en 25-03-2012 	Verworpen met 3 stemmen voor (SP, Lijst Couwenberg) en 14 stemmen tegen (Lijst Riel Goirle, CDA, Pro Actief Goirle, VVD, PvdA)

Nr	Indiener	Agendapunt / onderwerp	dictum	Stemming
M7	Couwenberg (Lijst Couwenberg)	4. Voorjaarsnota, onvoldoende middelen scenario 1 van het wegenbeleidsplan 2003	De gemeenteraad van Goirle besluit: <ul style="list-style-type: none"> - De gemeenteraad van Goirle om de voorgenomen korting van € 400.000,00 op de begroting van het infrastructuurplan 2013 niet door te voeren - Het college op te dragen deze gelden op andere beleidsterreinen of reserves vrij dient te maken 	Verworpen 1 stem voor (Lijst Couwenberg) en 16 stemmen tegen (Lijst Riel Goirle, CDA, Pro Actief Goirle, VVD, PvdA, SP)

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 19 juni 2012,

, de voorzitter

, de griffier