

Aandachtspunten en opmerkingen platform minima:

Algemene opmerkingen:

Het toezenden van het beleidsplan is erg laat. Te laat om de normale procedure te volgen: Advies aan College; advies en reactie hierop door het college naar de w.e.z. en tot slot de gemeenteraad. Bovendien is niet realistisch om van de leden van het platform te verwachten dat ze binnen 3 dagen alle drie de voorstellen grondig kunnen bestuderen. Hierdoor is extra tijdsdruk bij de ondersteuner van de Twern komen te liggen.

Reactie College: Het is niet duidelijk geworden waarom het platform dacht binnen 3 dagen te moeten reageren. Op 10 mei 2012, enkele dagen na het gereedkomen van het beleidsplan schuldhulpverlening, zijn alle stukken onder embargo naar het platform gestuurd. Het verzoek was om te zorgen voor een reactie voor de commissie w.e.z. op 29 mei en indien gewenst kon op 24 mei een toelichting worden gegeven tijdens het reeds geplande bestuurlijke overleg. Het college heeft op 15 mei het collegebesluit genomen.

Dat wil niet zeggen dat de reactietermijn niet kort is, maar dit had ook te maken met het hele wetgevingstraject rondom de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Pas op 29 maart 2012 is namelijk door het ministerie bekend gemaakt dat de wet toch per 1 juli 2012 in werking zou treden.

Het platform is van mening dat de normale procedure niet gevolgd kon worden. De normale procedure is echter volgens ons wel gevolgd. Het college- en raadsvoorstel en beleidsplan zijn namelijk tegelijkertijd aan het college en aan het platform gestuurd. Er wordt tot nu toe nooit standaard advies gevraagd aan het platform minima alvorens een stuk naar het college gaat, uitzonderingen daargelaten.

Met het platform minima is tijdens het bestuurlijk overleg op 24 mei jl. afgesproken dat met betrekking tot de nog door het college vast te stellen beleids- en uitvoeringsregels wel eerst een brainstormsessie wordt georganiseerd met het platform minima, zodat alle deelnemende organisaties (o.a. Cliëntenraad, IMW, Opvang Vluchtelingen, de Bocht/Kompaan, Formulierenbrigade en Stichting Leergeld) input kunnen leveren.

Inhoudelijke reactie:

- In beginsel is het platform minima positief over de beleidsnota en de voornemens en doelen die hierin worden gesteld.
- Het idee en de uitwerking van de integrale schuldhulpverlening met vooral de nadruk op het aanpakken en centraal stellen van voorliggende omstandigheden is een prima uitgangspunt.
- Het beleidsplan is niet gebaseerd op een analyse van de bestaande situatie. Hierdoor is het onmogelijk om de te behalen doelen in een "verbeter perspectief" te plaatsen.
- De te bereiken doelen mbt instroom zijn niet cijfermatig onderbouwd en niet in perspectief tot de bestaande situatie geplaatst. Hierdoor is niet te beoordelen of ze realistisch en haalbaar zijn.
- Inzicht in de besteding van het budget van € 150.000, - ontbreekt. Zijn dat de kosten van de kredietbank of ook van de noodzakelijke intensivering van de preventie en nazorg? Graag een toelichting hierop.

Reactie College:

We vinden het fijn dat het platform minima zich kan vinden in de hoofdlijnen van het beleidsplan. Gelet op de bevoegdheden van de raad is het beleidsplan ook bedoeld als vaststelling van de hoofdlijnen. Nadere uitwerking vindt, zoals gezegd, plaats in beleids- en uitvoeringsregels.

Er vindt op dit moment een nulmeting plaats aan de hand van de in het beleidsplan gestelde doelen, resultaten en meetbare indicatoren. Schuldhulpverlening is net als de bijstand een "open eind" financiering. Met die verstande dat als blijkt dat er een tekort zal ontstaan er mogelijkheden zijn om de kosten te beheersen door bijvoorbeeld de gemeenteraad de toegang te laten beperken of het aanbod. Wellicht moet er, bij onvoorziene enorme toestroom, door het college om extra middelen worden verzocht.

Opmerkingen bij de visie:

Het aanbrengen van samenhang tussen preventie, curatie en nazorg is goed. De inspanning die de gemeente gaat plegen om de verhouding hiertussen in balans te brengen is niet uitgewerkt en

duidelijk. Nadruk ligt in de nota op curatie. Nazorg en Preventie zijn alleen intentioneel benoemd en niet uitgewerkt. *Reactie College: . In paragraaf 4.2 van het beleidsplan worden al concrete acties benoemd. Nadere invulling hiervan hoort thuis in de beleids- en uitvoeringsregels.*

Opmerkingen bij de doelen:

- Verminderen toestroom: Door de bezuinigingsmaatregelen is de verwachting van meer toestroom terecht.
- Door via uitsluiting de toestroom te verminderen ontstaat een vertekend beeld op de aantallen mensen die in schuldhulpverleningstrajecten terecht zouden moeten komen.
Reactie College: Iedereen die volgens de gemeentelijke visie en doelen terecht zou moeten komen in de schuldhulpverlening komt daar ook in terecht.
- Succes definitie “De verschuiving van succesvolle schuldhulpverleningstrajecten van oplossen naar schulden naar regelbaar maken van schulden” is voor de uitvoeringsorganisatie een goed resultaat. Voor de schuldenaar kan dit betekenen dat het perspectief: “Oplossen van schulden”, mogelijk in de verre toekomst komt te liggen of totaal verdwijnt. Dat zal de motivatie om met het traject te starten verminderen. Voorspelbaar is dat veel begeleiding noodzakelijk is om verergeren van de situatie te voorkomen.
Reactie College: Er moet worden uitgegaan van de eigen kracht en eigen verantwoordelijkheid van de cliënt. Er zijn schulden waarvoor geen regeling mogelijk is, bijvoorbeeld (justitiële) boetes of schulden ontstaan na fraude. Schuldenaars moeten een realistisch beeld hebben van de (on)mogelijkheden van schuldhulpverlening en hun eigen verantwoordelijkheid daarin. Het is dus denkbaar dat alleen bed, bad en brood worden veilig gesteld als dit het maximaal haalbare is. Denk ook aan verslaafden die hun verslaving niet onder controle hebben.
- Preventie en nazorg worden belangrijk genoemd. In de nota is verder nauwelijks uitgewerkt wat de gemeente hier op investeert. *Reactie College: Zie hiervoor.*

Opmerkingen bij resultaten:

- Verminderen toestroom door uitsluiting van categorieën levert in eerste instantie minder schuldhulpverleningstrajecten op en daardoor minder inzet. Of dit niet leidt tot andere, hogere kosten voor de gemeenschap is niet duidelijk.
- De criteria van “verwijtbaar niet meewerken en niet nemen van verantwoordelijkheid” ontbreken. Gesuggereerd wordt dat deze uitgewerkt worden in door het college vast te stellen beleidsregels. Hier komt een van zwaartepunten te liggen van het beleid van uitsluiting. Worden deze beleidsregels vastgesteld door de Raad? Worden ze aan het platform voorgelegd voor advisering? *Reactie College: Zie hiervoor mbt de beleids- en uitvoeringsregels.*
- Niet duidelijk is wat de gemeente doet met een deel van de uitgesloten categorieën.
- De samenwerking tussen en met de ketenpartners en de inzet van preventieve maatregelen door ketenpartners is niet uitgewerkt. De inzet van de gemeente is niet duidelijk. *Reactie College: Zie hiervoor.*
- Besluiten over het te volgen traject worden genomen met toepassing van het kwadrant zoals dat in Tilburg wordt gehanteerd. Op zich is dat een logisch analysemodel. De succesvolle toepassing in Tilburg is geen garantie dat ook in Goirle dit kans van slagen heeft. Tilburg heeft een bureau voor schuldhulpverlening voor begeleiding en nazorg. In Goirle ontbreekt dat. Maatschappelijk werk bv heeft niet de opdracht hieraan aandacht te besteden. De inzet van vrijwilligers van de formulierenbrigade en thuisadministratie levert natuurlijk een bijdrage maar die is beperkt als onwil of gedrag van de schuldenaar een belemmering vormt om tot een succesvol traject te komen.
*Reactie College: Ook in Goirle is sprake van begeleiding en nazorg door de Kredietbank Nederland. In Goirle komen mensen op dit moment tegelijkertijd met het opstarten in budgetbeheer bij de kredietbank Nederland en hier blijven mensen in totdat ze weer zelfredzaam zijn, ook na afsluiting van de schuldregeling. Door bureau schuldhulpverlening Tilburg wordt juist geen budgetbeheer uitgevoerd.
Als onwil of gedrag van de schuldenaar een belemmering vormt geldt dit ook voor het succes van het traject van schuldhulpverlening door de Kredietbank.*
- Vooral voor bewoonsters van de Bocht is het van belang dat bij vertrek uit Goirle het dossier door de Kredietbank niet wordt gesloten. In de andere woonplaats moet dan van nul af aan begonnen worden. *Reactie College: Over de inzet van schuldhulpverlening van dames in de Bocht zal nog nader overleg plaatsvinden met de Kredietbank Nederland, de gemeente en de Bocht. Dit is een speciale doelgroep die slechts tijdelijk in Goirle verblijft en daarom erg lastig te bedienen is in het kader van schuldhulpverlening.*
- We stellen voor de regie ook te organiseren zolang er nog sprake is van nazorg.