

Beurskens, Frans

Van: Mark van den Hout
Verzonden: donderdag 31 mei 2012 18:56
Aan: Beurskens, Frans
CC: Westeinde, Berry van 't; Verhoeven, Sjeff; Ludwig, Jeroen
Onderwerp: RE: Heisteeg

Frans,

Ik had deze passage ook gelezen maar sindsdien (2006) heeft de ontwikkeling van de natuurbeschermingswet en de Europese richtlijnen uiteraard niet stilgestaan. Een groot deel van mijn kennis komt uit de dagelijkse praktijk bij Defensie waar het ministerie van EL&I bij relatief kleine projecten een onderzoek eist dat de externe werking niet leidt tot vermindering van de instandhoudingsdoelen.

Een heldere brochure die ik regelmatig zelf gebruik is hier te vinden.

<http://www.natura2000.nl/pages/externe-werking.aspx>

Op basis van de daar genoemde systematiek zou ik graag zien welke invloedsgebieden en welke effectgebieden er bestaan bij a) de realisatie van plan Heisteeg en b) het in gebruik zijn van plan Heisteeg. Gezien de instandhoudingsdoelstellingen van Regte Hei en Riels Laag (die in het F&F rapport niet volledig zijn opgesomd) denk ik vooral aan de effecten van het tijdelijk of permanent verlagen van grondwater, bouwverkeer en bouwgeluid, verkeersaantrekkende werking, nachtelijke verlichting vanwege de woonwijk etc.

Het Flora en Fauna onderzoek richt zich naar mijn mening teveel op onderzoek naar flora en fauna in het plangebied en wijdt geen woord aan de externe werking (dat was in die tijd ook nauwelijks aan de orde). Ook in het A4tje van bijlage 11 komt de externe werking niet aan de orde.

Ik claim niet de wijsheid in pacht te hebben dus ik weet niet of er een externe werking bestaat maar ik vind het een gemis dat er geen expliciete verwijzing naar deze externe werking is opgenomen. Het uitsluiten of reguleren maakt het plan meer 'Raad van State proof'.

Hopelijk is de vraag helder, anders even contact opnemen

Groeten,
Mark van den Hout

Vanaf 15 mei gebruik ik een nieuw e-mail adres:

Van: Beurskens, Frans
Verzonden: donderdag 31 mei 2012 10:14
Aan:
CC: Westeinde, Berry van 't; Verhoeven, Sjeff; Ludwig, Jeroen
Onderwerp: Heisteeg

Dag Mark,

Gisteravond tijdens de cie Ruimte stelde je tijdens de behandeling van het agendapunt Heisteeg een vraag over Natura 2000.

Toegezegd werd dat je vraag voor de aanstaande raadsvergadering zal worden beantwoord.

Om dat goed te kunnen doen heeft (op mijn verzoek) Rob Gaveel aan je verzocht om je vraag even op papier te zetten.

Rob heeft me gezegd dat je dat vanavond gaat doen.

Al vast mijn dank daarvoor.

Echter, een collega wees mij op onderstaande passage uit de toelichting van het bestemmingsplan:

4.4.3 Actualisatie 2011

Omdat al in 2006 een locatieonderzoek natuurwaarden is uitgevoerd, zijn de conclusies van dit onderzoek in 2011 getoetst op actualiteit (Bijlage 11). Hieruit is het volgende naar voren gekomen:

- Omdat het plangebied in de nabijheid van een Natura 2000 gebied ligt is in 2006 een voorloets uitgevoerd. Deze is besproken met bevoegd gezag, de provincie Noord-Brabant. De provincie heeft aangegeven dat een Natuurbeschermingswet vergunning niet nodig is. Dit is nog actueel, in het kader van Natura 2000 is daarom geen actie nodig.

Is hiermee je vraag niet al voldoende beantwoord?
Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

ir. F.H.M. Beurskens (Frans)
Projectleider Locatie- en gebiedsontwikkeling

Disclaimer Gemeente Goirle.
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of vernieuwingsvervalsing is verboden. Aangezien het technisch nog niet gegarandeerd kan worden dat dit bericht niet is veranderd door derden kan de afzender niet aansprakelijk zijn in geval van onjuiste overbrenging van het e-mailbericht en/of bij onjuiste ontvangst daarvan.
