

Evaluatie 'Back to Basics: De Nieuwe Koers'

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van:
Gemeente Goirle

DIMENSUS beleidsonderzoek
April 2012

Projectnummer 488

Dimensus

■ Wilhelminasingel 1c | 4818 AA Breda | t. 076-515 03 04 | f. 076-515 13 88 | info@dimensus.nl | www.dimensus.nl

Het onderzoek

De gemeente Goirle is eind april 2010 gestart met de herijking van het subsidiebeleid onder de noemer 'Back to Basics'. Het doel van 'Back to Basics' is om op basis van gemeentelijke doelstellingen op het gebied van welzijn, onderwijs, sport en cultuur te komen tot een efficiënte inzet van middelen om activiteiten te subsidiëren.

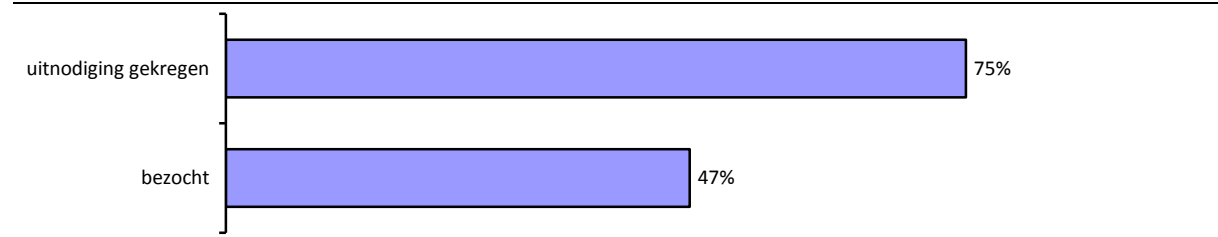
Nu 'Back to Basics' is afgerond en heeft geresulteerd in een nieuw beleidsplan voor de komende 4 jaar, inclusief een nieuwe verdeling van subsidies voor dezelfde periode, heeft de gemeente DIMENSUS beleidsonderzoek de opdracht gegeven om het proces onder externe gebruikers te evalueren. In overleg met de gemeente is een vragenlijst opgesteld, waarbij de ervaringen van de verenigingen met de nieuwe manier van aanvragen van subsidie en de communicatie hieromtrent centraal staan. In totaal hebben 39 respondenten een uitnodiging ontvangen om aan het onderzoek mee te werken. De vragenlijsten zijn telefonisch afgenomen. Van de 39 respondenten hebben er uiteindelijk 36 meegewerkt aan het onderzoek, een respons van 92%.

In deze rapportage zijn de resultaten van het onderzoek weergegeven, veelal in procenten. Bij de interpretatie moet rekening worden gehouden dat het gaat om kleine absolute aantallen. In veel gevallen worden deze ook erbij vermeld.

Themabijeenkomsten

Om te komen tot weloverwogen keuzes heeft de gemeente voor de invulling van het beleidsplan 'Back to Basics: De Nieuwe Koers' verschillende themabijeenkomsten georganiseerd om vanuit het veld te horen wat er leeft en wat belangrijk wordt gevonden.

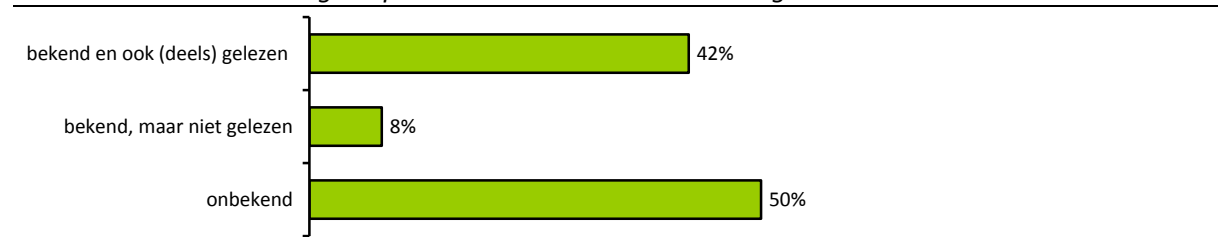
Uitnodiging en bezoek aan themabijeenkomsten



Van de ondervraagde respondenten heeft driekwart een uitnodiging gekregen en bijna de helft een themabijeenkomst bezocht.

Wanneer de respondenten die een themabijeenkomst hebben bezocht deze moeten beoordelen met een rapportcijfer dan geven ze gemiddeld een 6,1. Vijf van de zeventien respondenten die een bijeenkomst hebben bezocht, geven een onvoldoende, waarvan drie een 5. De respondenten die een onvoldoende hebben gegeven, vonden het doel van de bijeenkomsten veelal niet duidelijk. Van de twee respondenten die een 8 of hoger hebben gegeven, gaf een respondent aan het heel prettig te vinden om mee te denken en dat er werd geluisterd en de ander was juist van mening dat de bedoelingen heel duidelijk werden uitgelegd.

Bekendheid met de verslagen op internet en in het Goirles belang

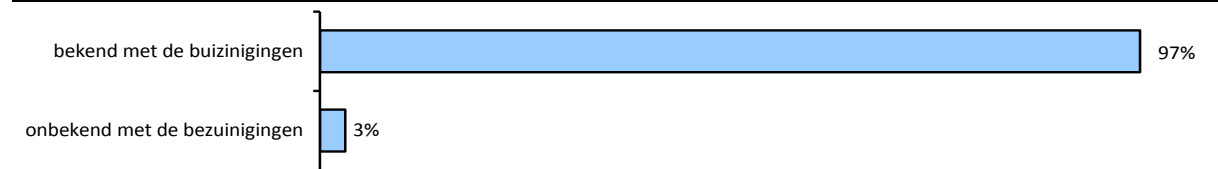


De helft van de respondenten wist dat de verslagen van de themabijeenkomsten werden gepubliceerd op internet en in het Goirles belang. Het overgrote deel daarvan heeft ook één of meer verslagen gelezen. Respondenten die een bijeenkomst hadden bezocht, hebben iets vaker de verslagen gelezen (53%), maar opvallend genoeg hebben ook respondenten die de bijeenkomsten niet hebben bezocht, gekeken naar deze verslagen.

Inspraak Back to Basics: De Nieuwe Koers

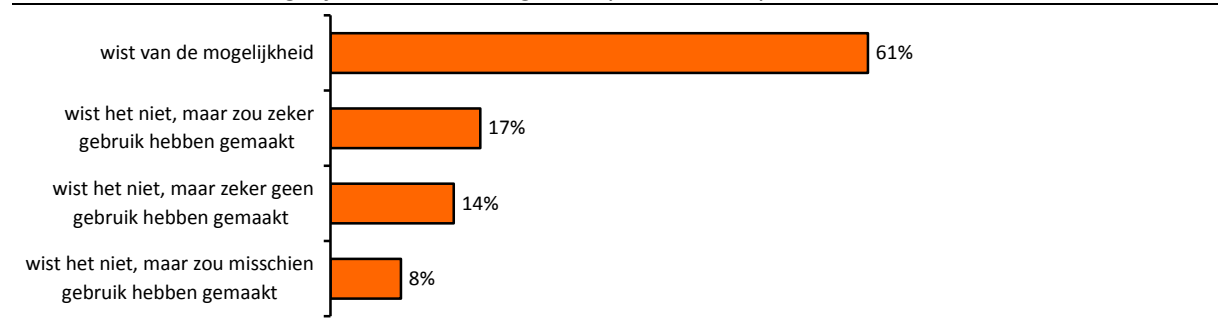
De beleidsnota 'Back to Basics' is mede ingegeven vanwege de benodigde bezuinigingen.

Bekendheid met de achterliggende reden van bezuinigingen



Vrijwel iedereen was hiervan op de hoogte. Slechts één respondent wist dit niet.

Bekendheid met de mogelijkheid om te reageren op het beleidsplan



Ruim de helft van de respondenten was op de hoogte van de mogelijkheid om te reageren op het beleidsplan 'Back to Basics'. Van de respondenten die dit niet wisten, had een groot deel zeker gebruik gemaakt van de mogelijkheid om te reageren en eveneens een groot deel zou dit misschien hebben gedaan. Vijf respondenten (8%) hebben aangegeven geen gebruik hiervan te maken.

Offertestadium

Nadat de beleidsnota 'Back to Basics: De Nieuwe Koers' is vastgesteld, hebben de verenigingen een brief ontvangen waarin ze werden uitgenodigd om een offerte (subsidie aanvraag) in te dienen. In een bijlage bij deze brief stonden de criteria voor een goede offerte.

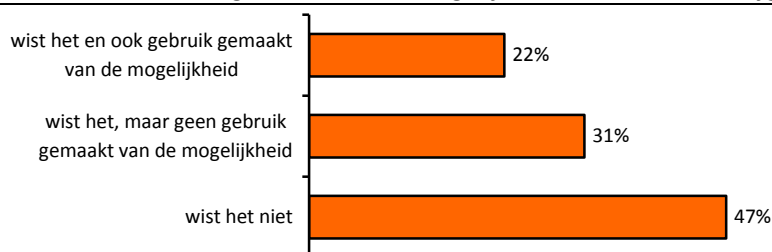
Oordeel over de brief en de bijlage



Ruim de helft van de respondenten (61%) vond de brief en de bijlage duidelijk, 39% (14 respondenten) vond van niet. Respondenten die moeite hadden met de brief en de bijlage, geven aan dat men het niet duidelijk vond of te ingewikkeld. Ook het taalgebruik wordt meerdere malen als reden naar voren gebracht. Dit vond men moeilijk of ambtelijk.

Als men nog vragen had over de offerte, kon men contact opnemen met de gemeente. De gemeente verwees de verenigingen, indien ze daaraan behoefte hadden door naar een oud medewerker van de gemeente, dhr. Neervens, die als vrijwilliger deze adviestaak op zich had genomen.

Bekendheid met en gebruik van de mogelijkheid om advies te krijgen bij het opstellen van de offerte



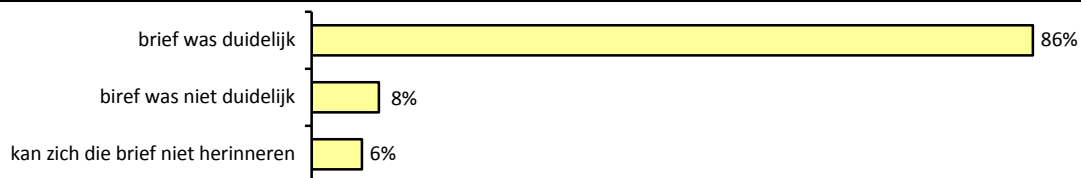
Ruim de helft van de respondenten wist dat men contact kon opnemen met de gemeente voor meer informatie. Uiteindelijk heeft één op de vijf respondenten daadwerkelijk gebruik gemaakt van de diensten van de dhr. Neervens. De helft van hen is (zeer) tevreden over het advies dat ze van hem gekregen, ruim een derde niet. Het gaat hierbij om drie respondenten die ontevreden zijn. Twee van hen hadden vooral problemen met het ontbreken van persoonlijk contact. De derde respondent voelde zich niet serieus genomen gezien de negatieve antwoorden.

De respondenten die wel wisten dat deze mogelijkheid er was, maar die er geen gebruik van hebben gemaakt (10 respondenten) geven veelal aan geen behoefte hieraan te hebben omdat alles duidelijk was (6 respondenten). Eén respondent kon dhr. Neervens niet persoonlijk bereiken en een ander heeft geen goede ervaringen met dhr. Neervens. Daarnaast gaven twee respondenten aan bij iemand anders te rade te zijn gegaan en één respondent geeft aan dat het advies toch geen zin zou hebben gehad.

De raad

Nadat de offertes zijn beoordeeld, hebben de verenigingen een brief ontvangen met daarin een website waar meer informatie was te vinden over de beslissing en de achterliggende wegingsystematiek.

Oordeel over de brief met daarin het raadsvoorstel en de verwijzing naar de website



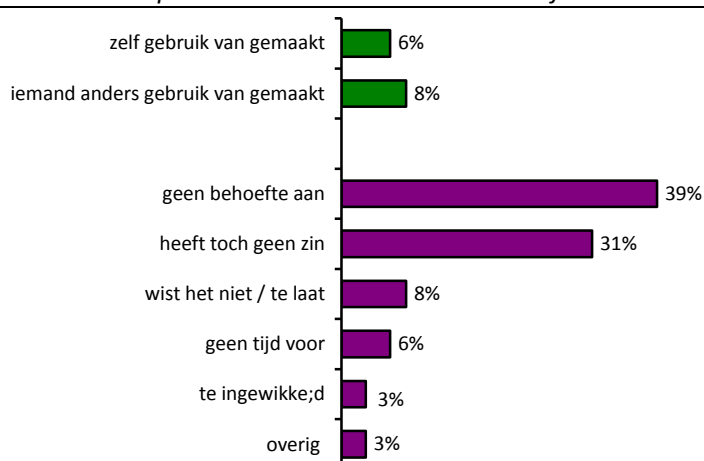
Het overgrote deel van de respondenten vond de brief duidelijk. Drie respondenten (8%) vonden de brief niet duidelijk. Het gaat hierbij vooral om de puntentoekenning voor de wegingscriteria.

Reactie naar aanleiding van de brief



Iets meer dan de helft van de respondenten heeft de website bekeken en bijna een derde heeft contact opgenomen met de gemeente. Ruim een derde (14 respondenten) heeft niets ondernomen.

Gebruik van spreekrecht in de commissie Welzijn



In de brief was ook aangegeven dat men gebruik kon maken van het spreekrecht in de commissie Welzijn van 27 juni. Vijf respondenten (14%) geven aan dat zij zelf of iemand anders gebruik hebben gemaakt van het spreekrecht. Respondenten die dit niet hebben gedaan, geven veelal aan geen behoefte hieraan te hebben of ervan uit te gaan dat dit toch geen zin heeft.

Beschikking

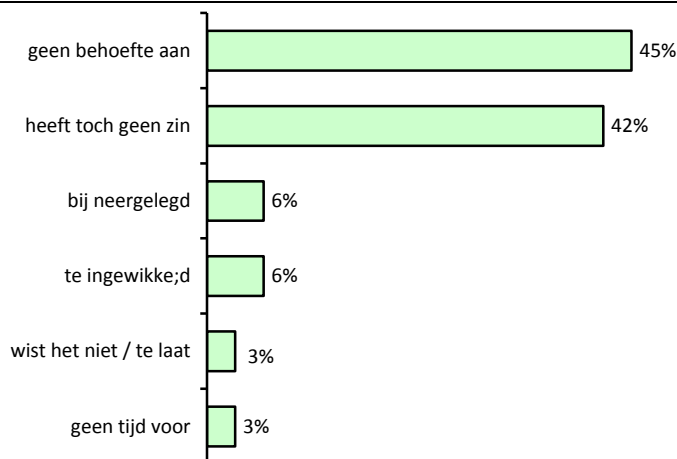
In augustus 2011 is er een beschikking afgegeven met daarin het subsidiebedrag. In deze brief stond ook aangegeven dat men formeel bezwaar kon maken tegen het besluit van de gemeente.

Gebruik van mogelijkheid om formeel bezwaar aan te tekenen



Vijf respondenten (14%) hebben formeel bezwaar aangetekend tegen het besluit van de gemeente.

Redenen waarom geen formeel bezwaar is aangetekend



Respondenten die geen bezwaar hebben aangetekend, hebben geen behoefte hieraan gehad of zijn van mening dat bezwaar aantekenen toch geen zin heeft.

Oordeel over de procedure en afhandeling van de subsidieaanvraag

Oordeel over de procedure en de afhandeling van de subsidieaanvraag



Uiteindelijk is iets meer dan de helft van de respondenten tevreden over de procedure en de afhandeling van de subsidieaanvraag. Toch laat een groot deel van de respondenten zich hierover ook in negatieve zin uit.

Er zijn verschillende redenen naar voren gebracht waarom men niet tevreden is, zoals:

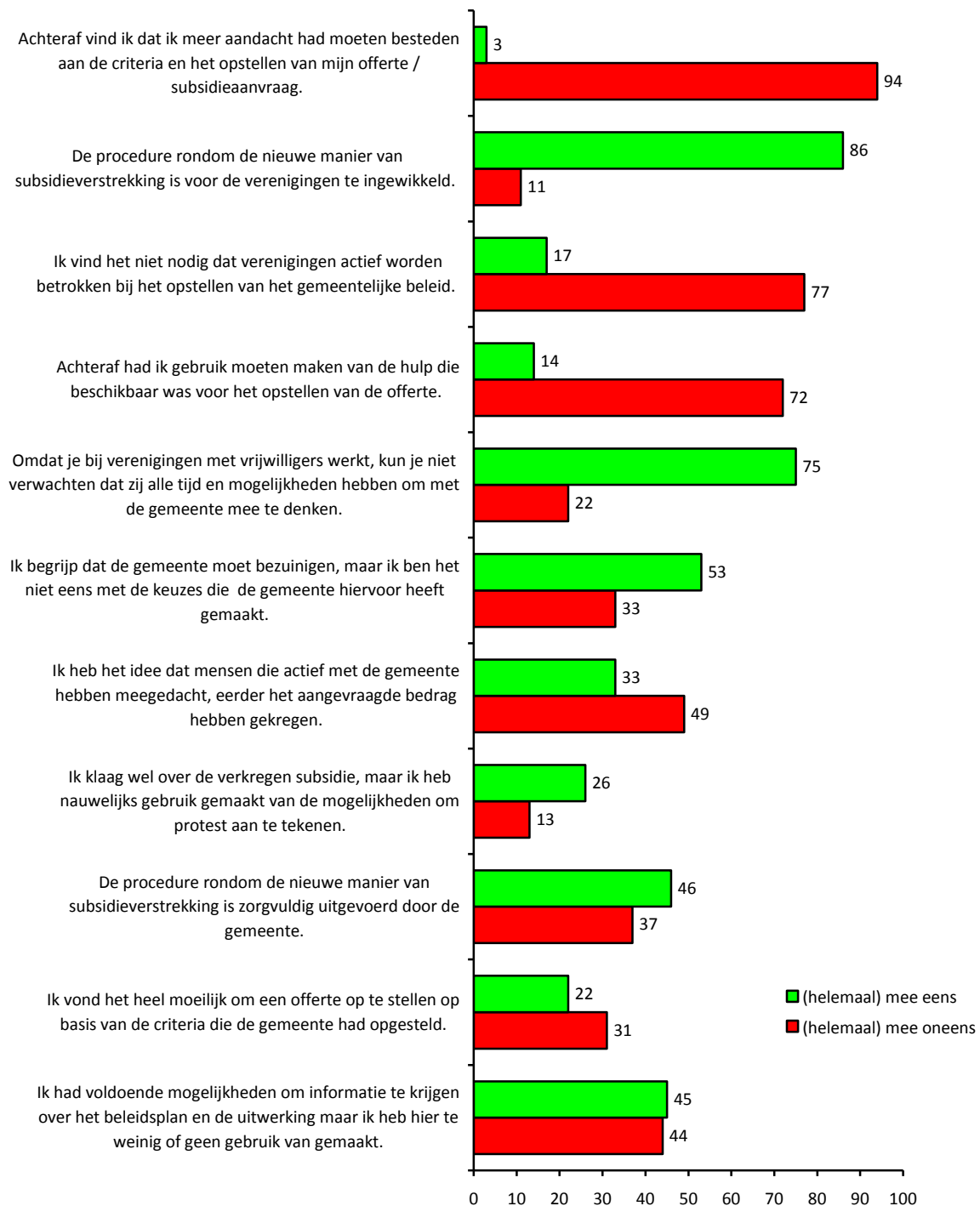
- Procedure is te ingewikkeld (4 keer genoemd)
- Procedure is schijnvertoning / dekmantel / bewust te ingewikkeld (2 keer)
- Criteria waren niet duidelijk (3 keer)
- Offerte opstellen was te moeilijk voor verenigingen (2 keer)

De overige redenen zijn allemaal maar een enkele keer genoemd zoals: het duurde te lang, geen subsidie ontvangen en vriendjespolitiek. Daarnaast geeft een respondent aan dat het niet handig is om verenigingen in de zomervakantie te voorzien van informatie in verband met de zomerstop en een ander vindt dat de gemeente zich moet bezig houden met de verenigingen en dat niet de verenigingen zich moeten bezig houden met het gemeentebestuur.

Oordeel aan de hand van stellingen

De respondenten hebben verschillende stellingen voorgelegd gekregen over de procedure die is gevolgd en de wijze waarop zij zelf hebben gereageerd.

Oordeel over verschillende stellingen



Oordeel aan de hand van stellingen

Uit de reacties op de stellingen kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

- Respondenten vinden dat ze voldoende aandacht hebben geschonken aan de criteria bij het opstellen van de offerte.
- Respondenten zijn duidelijk van mening dat men de procedure rondom de nieuwe manier van subsidievertrekking te ingewikkeld vinden voor verenigingen.
- Respondenten vinden het van belang dat verenigingen worden betrokken bij het opstellen van gemeentelijk beleid.
- Respondenten hadden niet meer gebruik moeten maken van de hulp die er was bij het opstellen van de offerte.
- Omdat je met vrijwilligers werkt kun je niet verwachten dat ze alle tijd en mogelijkheden hebben om met de gemeente mee te denken.

Over een aantal stellingen lopen de meningen iets meer uiteen. Toch zijn de respondenten het vaker eens dan oneens hierover.

- Respondenten begrijpen dat de gemeente moet bezuinigen, maar ze zijn het niet eens met de keuzes van de gemeente
- Respondenten hebben niet het idee dat mensen die actief met de gemeente hebben meegedacht, eerder het aangevraagde bedrag hebben gekregen.
- Respondenten hadden meer gebruik kunnen maken van de mogelijkheden die er waren om protest aan te tekenen.
- De gemeente heeft de procedure rondom de nieuwe manier van subsidieverstrekking zorgvuldig uitgeoefend.
- Respondenten vonden het niet te moeilijk om een offerte op te stellen op basis van de criteria.

Over de mogelijkheden om informatie te krijgen over het beleidsplan en de uitwerking en het gebruik dat men hiervan heeft gemaakt zijn de meningen helemaal verdeeld: bijna de helft is het (helemaal) eens met de stelling, bijna de helft (helemaal) niet.

Conclusies en aanbevelingen

- De gemeente heeft de procedure rondom de nieuwe manier van subsidieverstrekking heel zorgvuldig uitgevoerd.
- Het is echter de vraag of een dergelijke ingewikkelde procedure ook gedeeld moet worden met alle verenigingen. De procedure kan wel worden toegepast en toegelicht voor geïnteresseerden.
- Dit heeft ook gevolgen voor de offertes die verenigingen moeten opstellen. Het is van belang duidelijk aan te geven aan welke criteria de offerte moet voldoen, maar wegingsfactoren en dergelijke hoeven niet bekend te worden gemaakt.
- Het bieden van hulp bij het opstellen van een offerte wordt zeer gewaardeerd, maar hiervoor zou beter een inloopspreekuur kunnen worden ingezet.
- Het is wel van belang verenigingen te blijven betrekken bij dit soort processen, maar wellicht wat minder intensief.

Bijlage: De vragenlijst

VRAGENLIJST EVALUATIE BACK TO BASICS

Om te komen tot weloverwogen keuzes heeft de gemeente voor de invulling van het beleidsplan 'Back to Basics: De Nieuwe Koers' verschillende themabijeenkomsten georganiseerd om vanuit het veld te horen wat er leeft en wat belangrijk wordt gevonden.

1. Heeft u een uitnodiging gehad voor een van deze themabijeenkomsten?

- Ja
 Nee *door naar vraag 5*

2. Heeft u een themabijeenkomst bezocht?

- Ja
 Nee *door naar vraag 5*

3. Kunt u aan de hand van een rapportcijfer (1 - 10) een cijfer geven voor de door u bezochte themabijeenkomst?

..... rapportcijfer

4. Indien onvoldoende of 8 of hoger: Wilt u kort uw rapportcijfer toelichten?

5. De verslagen van de themabijeenkomsten zijn gepubliceerd op internet en in het Goirles belang. Wist u dit en zo ja heeft u een of meer van deze verslagen ook gelezen?

- Wist ik niet
 Wist ik wel, maar niet gelezen
 Wist ik wel en ook een of meerdere verslagen gelezen

6. Wist u dat er een mogelijkheid was om te reageren op het beleidsplan voordat dit werd vastgesteld?

- Ja *door naar vraag 8*
 Nee

7. Had u willen reageren als u had geweten dat deze mogelijkheid bestond?

- Ja, zeker
 Ja, misschien
 Nee

8. Wist u dat de beleidsnota 'Back to Basics: De Nieuwe Koers' mede is ingegeven vanwege de benodigde bezuinigingen van de gemeente?

- Ja
 Nee

Bijlage: De vragenlijst

9. Met de input vanuit de verschillende organisaties heeft de gemeente uiteindelijk het beleidsplan 'Back to Basics: De Nieuwe Koers' vastgesteld. Daarna hebben de verenigingen een brief ontvangen waarin zij werden uitgenodigd een offerte (subsidie aanvraag) in te dienen. In een bijlage bij de brief stonden de criteria voor een goede offerte. Waren de brief en de bijlage voor u duidelijk genoeg om een offerte op te stellen?

- Ja *door naar vraag 11*
 Nee

10. Wat was voor u niet duidelijk?
.....

11. Wanneer verenigingen nog vragen hadden of meer informatie wilde over het opstellen van de offerte, konden zij contact opnemen met de gemeente. De gemeente heeft verenigingen die advies wilde bij het opstellen van de offerte vervolgens doorverwezen naar een oud medewerker van de gemeente (dhr. Neervens) die als vrijwilliger deze adviestaak op zich had genomen. Wist u dat u bij hem terecht kon met vragen?

- Ja
 Nee *door naar vraag 16*

12. Heeft u gebruik gemaakt van zijn diensten?

- Ja
 Nee *door naar vraag 15*

13. Kunt u aangeven hoe tevreden u hierover was?

- (zeer) tevreden *door naar vraag 16*
 Neutraal *door naar vraag 16*
 (zeer) ontevreden

14. Waarom was u niet tevreden?
.....

Door naar vraag 16

15. Waarom heeft u geen gebruik gemaakt van de geboden hulp?

- Had geen behoefte hieraan
 Geen tijd voor
 Anders, namelijk

Bijlage: De vragenlijst

16. Nadat alle offertes zijn beoordeeld, is een raadsvoorstel geformuleerd met een overzicht van de subsidies voor 2012 en volgende jaren. De verenigingen hebben hierover allemaal een brief ontvangen. In de brief stond ook de website genoemd voor meer informatie en een toelichting op de wegingsystematiek. Vond u deze brief duidelijk? Zo nee, waarom niet?

- Ja
- Nee, omdat
- Weet niet, kan me de brief niet meer herinneren

17. Heeft u op de website gekeken om te zien wat de gevolgen waren voor uw subsidieaanvraag of heeft u contact opgenomen met de gemeente hiervoor? Meer antwoorden mogelijk!

- Website
- Gemeente
- Geen van beide

18. In de brief stond ook dat u gebruik kon maken van het spreekrecht in de commissie Welzijn van 27 juni. Er is (bijna) geen gebruik gemaakt van die mogelijkheid. Waarom heeft u geen gebruik gemaakt van het spreekrecht?

- Had geen behoefte hieraan
- Is te ingewikkeld
- Heeft toch geen zin
- Geen tijd voor
- Anders, namelijk

19. In augustus 2011 heeft u een beschikking met een subsidiebedrag ontvangen. In deze brief stond ook dat u formeel bezwaar kon maken tegen het besluit van de gemeente. Heeft u hier gebruik van gemaakt?

- Ja *door naar vraag 21*
- Nee

20. Waarom niet?

- Had geen behoefte hieraan
- Is te ingewikkeld
- Heeft toch geen zin
- Geen tijd voor
- Anders, namelijk

Bijlage: De vragenlijst

21. Bent u tevreden over de procedure en de afhandeling van de subsidieaanvraag?

- Ja *door naar vraag 23*
 Nee

22. Waarom niet?

.....

23. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen?

Helemaal mee eens, mee eens, mee eens noch mee oneens, mee oneens of helemaal mee oneens.

Ik vind het niet nodig dat verenigingen actief worden betrokken bij het opstellen van het gemeentelijke beleid.

Omdat je bij verenigingen met vrijwilligers werkt, kun je niet verwachten dat zij alle tijd en mogelijkheden hebben om met de gemeente mee te denken.

Ik heb het idee dat mensen die actief met de gemeente hebben meegedacht, eerder het gevraagde bedrag hebben gekregen.

Ik klaag wel over de verkregen subsidie, maar ik heb nauwelijks gebruik gemaakt van de mogelijkheden om protest aan te tekenen.

Ik begrijp dat de gemeente moet bezuinigen, maar ik ben het niet eens met de keuzes die de gemeente hiervoor heeft gemaakt.

De procedure rondom de nieuwe manier van subsidieverstrekking is zorgvuldig uitgevoerd door de gemeente.

De procedure rondom de nieuwe manier van subsidieverstrekking is voor de verenigingen te ingewikkeld.

Ik had voldoende mogelijkheden om informatie te krijgen over het beleidsplan en de uitwerking maar ik heb hier te weinig of geen gebruik van gemaakt.

Achteraf vind ik dat ik meer aandacht had moeten besteden aan de criteria en het opstellen van mijn offerte / subsidieaanvraag.

Ik vond het heel moeilijk om een offerte op te stellen op basis van de criteria die de gemeente had opgesteld.

Achteraf had ik gebruik moeten maken van de hulp die beschikbaar was voor het opstellen van de offerte.