

Ondernemingsraad van de gemeente Goirle

Aan de bestuurder van de gemeente Goirle

Goirle, 11 juni 2012

Betreft: samenwerking 4GG

Geachte bestuurder,

Op 24 mei jl. hebben we van u het eindrapport van BMC, een notitie van de vier gemeentesecretarissen aan de colleges van burgemeester en wethouders en een begeleidend schrijven ontvangen over de mogelijke samenwerking tussen Goirle, Baarle-Nassau, Alphen-Chaam en Gilze en Rijen. In de notitie doet u een voorstel aan de colleges om in een bepaalde vorm samen te gaan werken. Dit voorstel bespreekt u op 11 juni 2012 met de colleges. U vroeg ons om onze beleving van bladzijde 5 en 6 van het BMC rapport onder het kopje "beelden uit de organisatie". Ook staat u open voor een eerste reactie op de voorstellen in de notitie ten behoeve van het collegevoorstel.

In deze brief geven we u de gezamenlijke reactie van de vier Ondernemingsraden. De andere ondernemingsraden sturen een brief met gelijke inhoud separaat aan de eigen WOR-bestuurder.

Reactie BMC rapport

We kunnen ons vinden in de inhoud en conclusies uit het rapport van BMC. Op een specifiek punt willen we wel een nuance aanbrengen in de verwoording van het gesprek tussen BMC en de Ondernemingsraden van de vier gemeenten.

Wij kunnen ons niet vinden in de onderstaande passage:

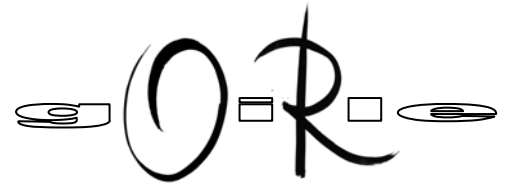
"Er is weerstand waarneembaar in de organisatie tegen samenwerking, die voortkomt uit het mislukken van eerdere samenwerkingstrajecten."

In reactie hierop willen we benadrukken dat binnen de organisaties wel degelijk de meerwaarde van samenwerking wordt erkend. Dat blijkt immers uit een poll die is gehouden bij alle gemeenten. Een ruime meerderheid van de medewerkers geeft aan dat een verregaande samenwerking tussen de gemeenten goed is. Echter is er enige terughoudendheid als gevolg van recente ervaringen (bijvoorbeeld de mislukte samenwerking DGGO).

Reactie voorstel 2+2

Het voorstel van de secretarissen wat u wilt voorleggen aan de colleges, komt voor ons als een complete verrassing. We kunnen de weg van geleidelijkheid zoals door BMC geadviseerd begrijpen en staan achter dit advies. Echter het voorliggende voorstel wordt in uw notitie niet nader gemotiveerd. Waarom wordt de keuze gemaakt voor deze samenstellingen? Waarom is een directe ambtelijke fusie noodzakelijk? Wat zijn de kosten hiervan? Zijn er alternatieve vormen van geleidelijke samenwerking en wat zijn daar de financiële en organisatorische gevolgen van?

Vanwege het ontbreken van deze toelichting, spreken we onze ernstige zorg uit over de gevolgen van dit voorstel. Er is sprake van twee afzonderlijke fusies en mogelijk binnen afzienbare tijd wederom een algehele fusie. In onze ogen is dit zeer inefficiënt.



Ondernemingsraad van de gemeente Goirle

Elke reorganisatie of fusie brengt veel onrust en weerstand in een organisatie. Er wordt op dit moment echter geen aantoonbare grond voor deze vorm van samenwerken gegeven, wat deze onrust weg zou kunnen nemen. De in het stuk van BMC gemiste chemie wordt op deze manier van bovenaf getracht op te leggen. Dit lijkt ons niet de basis is voor een duurzame relatie.

Daarnaast verwachten wij een enorme financiële impact door de inefficiënte aanpak. Een fusie is immers een hele tijdrovende en dure aangelegenheid, die moeilijk of wellicht niet terug te verdienen valt. Een algehele fusie op termijn zal wederom de nodige kosten veroorzaken, die wederom niet terug te verdienen is. Een onderbouwing van de financiële gevolgen van uw voorstel is er echter niet, waardoor we het onverstandig vinden nu zulke definitieve besluiten te nemen.

Ten slotte garandeert het voorstel niet dat in de toekomst een uiteindelijke samenwerking tussen de vier gemeenten alsnog plaatsvindt.

Alternatief voorstel gezamenlijke Ondernemingsraden

Het bovenstaande staat los van het feit dat we als gezamenlijke Ondernemingsraden eensluidend voorstander zijn van regionale samenwerking. De eerste stappen zijn daartoe al gezet met de inventarisatie van de taken in een gezamenlijke groslijst. Dit blijkt ook uit de constructieve samenwerking tussen de vier Ondernemingsraden.

Wat ons betreft zetten we dit voort en streven we nog steeds naar een geleidelijke, gelijktijdige samenwerking tussen de vier gemeenten.

We sluiten ons aan bij de conclusie die BMC stelt, dat een geleidelijke weg daarvoor noodzakelijk is. Ons advies is dan ook om de samenwerking op enkele taakvelden uit de groslijst gezamenlijk op te pakken, naar het voorbeeld van de Kempengemeenten. Dit heeft tot gevolg dat chemie op een natuurlijke manier kan ontstaan bij alle gemeenten, zonder dat dit direct met een gesplitste ambtelijke fusie afgedwongen moet worden. Dit geeft minder onrust binnen alle organisaties, er is een kleiner financieel risico, de chemie kan geleidelijk ontstaan en het voor u heel belangrijk uitgangspunt bestuurlijke zelfstandigheid blijft bestaan. Daarnaast gunnen we elkaar meer tijd om tot een gedegen en *duurzame* samenwerking en organisatie te komen.

Tot slot

We verzoeken u ons gezamenlijk standpunt in uw voorstel en de besluitvorming te betrekken en ons voorstel te overwegen. Indien u dat wenst, zijn we uiteraard bereid om onze brief nader toe te lichten.

Namens de Ondernemingsraden van Goirle, Baarle-Nassau, Alphen-Chaam en Gilze en Rijen,
Met vriendelijke groet,

Lonneke Lossie	<i>Voorzitter Ondernemingsraad Goirle</i>
Maarten van Drongelen	<i>Voorzitter Ondernemingsraad Baarle-Nassau</i>
Michelle Korst	<i>Voorzitter Ondernemingsraad Alphen-Chaam</i>
Toon Capel	<i>Voorzitter Ondernemingsraad Gilze en Rijen</i>