



Secretariaat:
Asselsestraat 102^c, Apeldoorn
Correspondentieadres:
Postbus 521, 7300 AM Apeldoorn

INGEKOMEN 22 OKT. 2012

K O P I E

Telefoon : 055 - 522 37 48
Fax : 055 - 522 43 65
E-mail : kermis@bovak.nl
Website : www.bovak.nl

Gemeente Goirle
T.a.v. het College van B&W
Postbus 17
5050 AA GOIRLE

ING rek.nr. : 231 54 36
IBAN nr. : NL74INGB0002315436
BIC code : INGBNL2A

Rabobank rek.nr.: 38.33.32.788
IBAN nr. : NL17RABO0383332788
BIC code : RABONL2U

Spood:

Kenmerk : 2012/NV/10/1126
Onderwerp : Kermisonderzoek
Datum : Apeldoorn, 16 oktober 2012

Geachte Leden van het College,
Geachte Leden van de Gemeenteraad,
Geachte Dames en Heren,

NR 2012006615		
AFD		
22 OKT 2012		
KOPIE Griffie		B&W

Middels dit schrijven vraagt Nederlands grootste kermisbrancheorganisatie beleefd uw aandacht ter zake het volgende:

Inventarisatie gemeentelijke kermisopbrengsten

Twee jaar geleden heeft de BOVAK alle Nederlandse gemeenten, ook uw gemeente, verzocht om informatie met het doel om de problematiek van onze branche beter in beeld te brengen bij het Ministerie van Economische Zaken en Innovatie en het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Om een landelijk onderzoek uit te voeren hadden wij de gegevens nodig ten aanzien van de opbrengsten en de kosten van de kermis in de Nederlandse gemeenten.

Er zijn de afgelopen jaren 433 gemeenten aangeschreven. Hiervan hebben uiteindelijk, na twee herinneringen, 171 gemeenten inzage verstrekt omtrent de gevraagde gegevens. 149 gemeenten hebben aangegeven de kermis uit te besteden, 29 gemeenten hebben geen kermis en van 23 gemeenten hebben wij tot op heden nog geen enkele reactie mogen ontvangen.

Voor zover wij hebben kunnen achterhalen is, dat bij vele gemeenten, uitzonderingen natuurlijk daar gelaten, veel 'onnodige' kosten worden gemaakt ten aanzien van o.a. de personele kosten, kosten voor derden, stroomkosten en onvoorziene kosten. Dan spreken wij nog niet over de kosten, die door de verschillende afdelingen binnen gemeenten worden opgevoerd, maar überhaupt niet thuis horen bij de kermis. Het is voor ons ondoenlijk om iedere gemeente een aparte brief te sturen met hierin de gegevens welke van toepassing zijn op de betreffende gemeente. Mocht u alsnog vragen hierover hebben, dan kunt u te allen tijde contact met ons secretariaat opnemen, zodat wij u hiermede alsnog van dienst kunnen zijn.

Ook hebben wij gemerkt dat zowel de verpachting van de kermis als ook de tot standkoming van de uiteindelijke factuur voor de kermisexploitant bij veel gemeenten niet zorgvuldig en ook niet transparant geschiedt. Ieder jaar komen er weer kostenposten bij welke voor onze branche nieuw zijn en daarbij ook volledig overbodig zijn. Dit geldt voor kermissen die door gemeenten zelf, maar vooral ook door externe organisatoren worden georganiseerd, als dan niet in opdracht van een gemeente.

Begroting

De opbrengsten van de kermis zijn, vooral bij de middel- en grote gemeenten, opgenomen in de meerjarenbegroting. Een vreemd fenomeen, daar normaliter de kermissen per jaar worden verpacht. Uitzonderingen zijn de gemeenten en/of organisatoren, die gesloten en of meerjarigen contracten afsluiten met de kermisexploitanten. Echter hoe dan ook, de pachtsommen (het bedrag dat de exploitant biedt voor een standplaats) zijn opbrengsten welke normaliter fluctueren met de economische situatie. De wijze waarop de kermisopbrengsten zijn opgenomen in de meerjarenbegroting, is in feite een onjuiste voorstelling van zaken. De bezoekers aan de kermis hebben de afgelopen jaren fors minder te besteden en dat zal de komende jaren ook zo blijven. Dit betekent dat de kermisexploitanten hierdoor ook minder inkomsten hebben en daardoor ook minder pacht kunnen opbrengen. De wijze waarop deze pachtopbrengsten begroot zijn, geschiedt op een kunstmatig wijze en zijn daarmee ook onverantwoord in het perspectief van het ondoordachte verpachtingsstelsel en natuurlijk ook voor de kermisexploitant. De kermisopbrengsten en kosten hiervan dienen op een neutrale wijze begroot te worden, waardoor de opbrengst uiteindelijk kostendekkend moet zijn.

Advies

Wij zullen de komende maanden in samenwerking met het Nederlands Centrum voor Volkscultuur en Immaterieel Erfgoed een beleid opstellen voor de overheid, de provincies en gemeenten inzake de kermis. Hierin zal o.a. aandacht worden besteed aan de historische oorsprong en het belang van de kermis binnen een gemeenschap en de economische spin- of van de kermis. Tevens zullen wij hierin een voorstel doen om te komen tot een redelijk en transparant verpachtingsstelsel.

Kermis is Nederlands oudste vorm van Volkscultuur en wij kunnen ieder jaar het publiek laten genieten van deze vorm van vrijblijvende cultuur waar sociale cohesie hoogtij viert. Maar de wereldwijde economische crisis heeft ook onze branche getroffen en zoals het er nu naar uitziet, zal dit nog wel aanhouden. Nederland staat de komende jaren in het teken van bezuinigingen op overheidsniveau en provinciaal- en gemeentelijk niveau. Ook voor onze branche gaat nu het adagium op, dat gesneden moet gaan worden in de kosten. Deze kosten bestaan voornamelijk uit de reguliere ondernemerskosten zoals brandstof, verzekeringen, inkoop, belastingen e.d. Maar daarnaast heeft onze branche ook kosten welke worden opgelegd door gemeenten en/of organisatoren, zoals pachtgelden, reclame- en promotiebijdragen, huur externe adviseurs, kosten voor gebruik salonwagenterrein etc. Let wel, de kosten voor energieverbruik op o.a. kermissen zullen gigantische gaan stijgen voor onze leden, nu ook het accijnsvoordeel op de rode diesel gaat verdwijnen voor o.a. onze branche.

Feit is namelijk dat de gemeenten op allerlei fronten gaan bezuinigen, maar men de verwachting heeft dat de opbrengst van de kermis gehandhaafd blijft of deze zelfs dient te stijgen.

Echter uit onze expertise kunnen wij aangeven op welke posten bezuinigd kan worden en waar efficiënter gehandeld moet gaan worden ten aanzien van de organisatie van de kermis, zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor de kermis en kermisexploitanten. Vooropgesteld dient te worden dat de organisatie van een kermis kostenneutraal geschiedt en dat de eventuele extra baten weer terug dienen te vloeien naar de kermis voor volgende jaren. En niet zoals nu geschiedt, dat deze extra baten terugvloeien naar de algemene reserves, waardoor de kermisopbrengsten verdampen in vaak ondoorzichtige subsidieverstrekingen.

Reden dan ook dat wij ons met dit schrijven tot u wenden, zodat u geïnformeerd bent over bovenstaande en wij zijn van mening dat het van belang is dat dit schrijven in uw bezit is vóór de begrotingsbehandelingen.

Vertrouwende dat dit schrijven op deze wijze naar behoren aan u ter kennis is gebracht, en gaarne tot nadere toelichting bereid.

Met de meeste hoogachting,
Nationale Bond van Kermisbedrijfhouders – BOVAK

Mw. mr. N.M.G. Vermolen, voorzitter

