

## **Raadsvoorstel**

*Agendapunt: 05*

### **Onderwerp**

Uitwerking motie Back to Basics

<b>Datum voorstel</b>	<b>Datum raadsvergadering</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>Ter inzage</b>
18 december 2012	29 januari 2013	Motie d.d. 18 september 2012 (reeds in uw bezit)	

Aan de gemeenteraad,

### **0. Samenvatting**

Uw raad heeft op 18 september 2012, bij behandeling van de evaluatie van Back to Basics, een motie aangenomen waarin u het college verzoekt 'de voor 1 mei 2012 ingediende aanvragen die niet-ontvankelijk zijn verklaard alsnog in behandeling te nemen en de raad van de uitkomst op de hoogte te stellen'. Wij hebben de motie uitgevoerd en de aanvraag in behandeling genomen. Echter, bij het resultaat daarvan zien wij ons geconfronteerd met een probleem. Uw raad wordt gevraagd hier kennis van te nemen.

### **1. Wat is de aanleiding / wat is het probleem?**

Op 18 september 2012 stond de evaluatie van Back to Basics op de agenda van de gemeenteraadsvergadering. In deze vergadering is een motie aangenomen, waarin uw raad het college verzoekt om de voor 1 mei 2012 ingediende herkansingsaanvragen die niet-ontvankelijk zijn verklaard, alsnog in behandeling te nemen en de raad van de uitkomst hiervan op de hoogte te stellen.

Bovenstaande heeft betrekking op de aanvullende offerte van Voetbalvereniging Riel (VV Riel). Deze is in eerste instantie niet in behandeling genomen, omdat de verantwoordelijk portefeuillehouder had toegezegd dat alleen verenigingen die in het kader van Back to Basics geen subsidie toegekend ('buiten de boot zijn gevallen') hebben gekregen een eenmalige 'herkansing' krijgen. VV Riel heeft wel een structurele subsidie toegekend gekregen, zij het met een korting van 25% ten opzichte van 2011.

Uw raad heeft bij motie ons college verzocht de herkansingsaanvraag van VV Riel alsnog in behandeling te nemen. Dit hebben wij gedaan. Echter, bij het resultaat van de behandeling van de aanvraag, zien wij een probleem. VV Riel komt na beoordeling van de aanvullende offerte uit op een score van 63,45%. Dit zou betekenen dat zij aanspraak zou kunnen maken op hetzelfde subsidiebedrag als in 2011 (€ 6.553,00), terwijl ze in het kader van Back to Basics € 4.915,00 toegekend heeft gekregen (korting van 25%).

Op 20 december 2011 heeft uw raad de Algemene Subsidie Verordening gemeente Goirle 2012 (ASV) vastgesteld. Hierin is de werkwijze van Back to Basics, met vierjarige beleidsperioden, neergelegd. De ASV biedt geen mogelijkheid om tussentijds aanvragen te doen, tenzij dit is voor een incidentele subsidie. VV Riel vraagt (meer) structurele subsidie aan. De vereniging heeft geen bezwaar gemaakt tegen de beschikking die

**Ambtelijke bijstand:** Mw. Drs J. Bolt

voor 2012 is afgegeven en waarin de subsidie met 25% was verlaagd ten opzichte van het jaar ervoor. Had zij dit wel gedaan, dan was dat het moment om in de heroverweging te bekijken of deze korting al dan niet terecht is toegepast. Alsnog overgaan tot het in behandeling nemen van de aanvullende aanvraag en vervolgens toekennen van een aanvullende subsidie, schept een rechtsongelijkheid ten opzichte van andere subsidieontvangers die eveneens gekort zijn.

In de ASV is een hardheidsclausule opgenomen, die het mogelijk maakt voor ons college om in bijzondere gevallen een artikel of artikelen van de verordening buiten toepassing te laten of daarvan af te wijken, *"voor zover toepassing - gelet op het belang van de aanvrager of subsidieontvanger - leidt tot onbillijkheid van overwegende aard"*. Dit is in het geval van VV Riel niet aan de orde: er is geen sprake van een 'bijzonder geval', er zijn immers meerdere, gekorte verenigingen en de kortingsmaatregel leidt niet tot 'een onbillijkheid van overwegende aard'. Wij zien dan ook als college geen mogelijkheid om uitvoering te geven aan uw motie in verband met de rechtmatigheid.

## **2. Wat willen we bereiken?**

Het resultaat van de uitgevoerde motie komt in strijd met de ASV die uw raad heeft vastgesteld op 20 december 2011. Wij zien dan ook op dit moment geen mogelijkheid om hier verdere uitwerking aan te geven.

## **3. Wat gaan we daarvoor doen?**

Uw raad wordt gevraagd kennis te nemen van het feit dat het college uw motie van 18 september 2012 heeft uitgevoerd, maar dat de uitkomst niet geëffectueerd kan worden.

## **4. Wat mag het kosten?**

Dit voorstel heeft vooralsnog geen financiële consequenties.

## **5. Communicatie en participatie / inspraak**

Niet van toepassing.

## **6. Vervolgtraject besluitvorming**

Zoals aangegeven, kunnen wij op dit moment geen verdere uitwerking geven aan de motie. Wij vragen uw raad hiervan kennis te nemen.

## **7. Fatale beslisdatum**

Niet van toepassing.

**8. Voorstel**

Wij vragen uw raad kennis te nemen van het feit dat het college uw motie van 18 september 2012 heeft uitgevoerd, maar dat de uitkomst niet geëffectueerd kan worden.

burgemeester en wethouders van Goirle

mevrouw M.G. Rijdsdorp, burgemeester  
de heer J.M. Tromp, secretaris

**Agendapunt: 05**

De raad van de gemeente Goirle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18-12-2012;

gelezen het advies van de commissie Welzijn d.d. 08-01-2013;

gelet op de Gemeentewet;

**b e s l u i t :**

Kennis te nemen van het feit dat het college de motie van 18 september 2012 met betrekking tot de herkansing in het kader van Back to Basics heeft uitgevoerd, maar dat de uitkomst niet geëffectueerd kan worden.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 29-01-2013.

, de voorzitter

, de griffier