

Platform Minima Goirle

Het platform is een samenwerkingsverband van organisaties en personen die opkomen voor de verbetering van de sociale positie van de minima.

Aan : College van B en W gemeente Goirle en Gemeenteraad
Van : Platform minima
Betreft : Verzamelverordening WWB, IOAW, IOAZ en Bbz 2013
Datum : 17 januari 2013

Geacht College van Burgemeester en Wethouders en leden van de Gemeenteraad,

Het Platform Minima dankt het College voor het onder embargo toezenden van de verzamelverordening WWB, IOAW, IOAZ en Bbz 2012-II.

Helaas kon de reactie van het platform niet voor de vergadering van de commissie welzijn op 8 januari 2013 worden gegeven. Aangezien het stuk pas op 20 december 2012 per e-mail werd ontvangen, en direct daarna het weekeind, de kerstdagen en Nieuwjaar plaatsvond, is het platform niet in staat geweest bijeen te komen voor het formuleren van een reactie.

In dit advies treft u eerst een aantal algemene opmerkingen aan betreffende de voorliggende Verzamelverordening. Daarna reageren we in onze reactie op de artikelen waarop naar de mening van het platform onduidelijkheid bestaat, dan wel waar het platform een inhoudelijk advies op heeft. Als eerste citeren we het artikel waarna cursief de reactie wordt gegeven.

Algemene opmerkingen:

- *Het platform begrijpt dat het college de regels van de wet dient te handhaven. In de wet is behoorlijk wat ruimte opengelaten voor het college en de raad om regels op te stellen met betrekking tot het sanctiebeleid. We verzoeken het college en de Raad met klem het aangescherpte sanctiebeleid op een redelijke en billijke manier vast te stellen om het vergroten van financiële problemen zoveel mogelijk te voorkomen.*
- *Het platform is van mening dat de door het college vast te stellen "regels" integraal onderdeel uit zouden moeten maken van de verzamelverordening en niet pas na goedkeuring van de verzamelverordening door de gemeenteraad.*
- *Het platform vraagt zich af waarom er voor jongeren tot 27 jaar voor een deel andere regels gelden dan voor anderen. Dit lijkt op leeftijdsdiscriminatie.*

Opmerkingen per artikel

Art. 3 Aanspraak

Lid. 1: " De aanspraak op (financiële) ondersteuning voor een jongere tot 27 jaar wordt niet eerder dan vier weken na melding inhoudelijk beoordeeld, tenzij deze wachttijd naar de mening van het college niet geoorloofd is."

Reactie platform: Beoordeling van de aanvraag door personen jonger dan 27 jaar moet naar mening van het platform direct in behandeling worden genomen en niet pas na vier weken. Onder deze jongeren bevinden zich ook gehuwden met kinderen. Indien de aanvraag pas na 4 weken in behandeling wordt genomen, wordt ook het besluit om een voorziening toe te kennen onnodig lang uitgesteld. Consequentie hiervan is dat men erg lang moet wachten op de eventuele toekenning van de voorziening. Hierdoor kunnen ernstige financiële problemen ontstaan voor betrokkenen.

Art. 4. Voorzieningen aan de belanghebbende.

Lid 4.1.b: "Het college kan een persoon behorende tot de doelgroep begeleiden bij het zoeken naar en verkrijgen van arbeid waaronder ook begrepen het verstrekken van loonkostensubsidie en loondispensatie zoals bedoeld in artikel 5 van deze verordening".

Het platform is van mening dat deze loonkostensubsidie moet leiden tot loonsuppletie ter hoogte van het wettelijk minimum loon dan wel het toepasbare COA loon.

Lid 4.1 e “een tegenprestatie laten verrichten” **en 4.3:** Indien het college dit noodzakelijk acht, kan besloten worden tot het laten leveren van een maatschappelijk nuttige tegenprestatie voor de verleende uitkering.”

Het is voor het platform minima onduidelijk wat precies het verschil is tussen beide paragrafen.

In sommige gevallen kan het college een tegenprestatie vragen voor de verstrekte uitkering. Het platform herhaalt nog maar eens het verzoek, en de toezegging van het college om op korte termijn de voornemens ten behoeve van activeringsbeleid te concretiseren.

Lid 4.4 “ Het college werkt de aard van de voorzieningen uit in nadere regels.
Het platform ziet graag dat deze regels eerst Integraal onderdeel uitmaken van de Verzamelerverordening (zie algemene opmerking 2^e bolletje).

Art. 5 Voorzieningen aan de werkgever

Reactie platform minima:

- In het *In het eerdere Raadsvoorstel Verzamelerverordening* artikel 7.2 staat dat “het college een uitstroompremie kan geven aan een werkgever dan wel een werknemer”.

Dit komt niet meer voor in het nieuwe artikel 5. Het platform wil graag weten waarom dit is verwijderd.

- *In het eerdere Raadsvoorstel Verzamelerverordening was artikel 7.4 opgenomen wat luidde: “Aan de werkgever van een werknemer die vanwege een arbeidshandicap een verminderde loonwaarde heeft, het college toestemming kan geven een lager loon dan het wettelijk minimumloon te betalen.”. Dit komt niet meer voor in artikel 5 van de nieuwe Verzamelerverordening.*

Het platform wil graag weten waarom dit artikel is verwijderd en niet is toegepast in combinatie met artikel 4.1 b onder de door het platform genoemde voorwaarden van loonsuppletie.

Art.10 Afzien van het opleggen van een maatregel

In de eerdere Verzamelerverordening was art.13 lid 4 opgenomen: “ De maatregel wegens schending van de inlichtingenplicht wordt niet opgelegd zolang de gedragingen worden onderzocht door het Openbaar Ministerie en blijft definitief achterwege indien ter zake strafvervolgning is ingesteld en het onderzoek ter rechtszitting een aanvang heeft genomen, of het recht tot strafvervolgning is vervallen ingevolge artikel 74 van het Wetboek van Strafrecht”.

Het platform zou graag weten waarom dit lid is geschrapt. Mensen worden al afgerekend op iets waarvan nog niet is vastgesteld dat zij zich aan een strafbaar feit hebben schuldig gemaakt.

Art. 14 Horen van de belanghebbende(n)

In de eerdere Verzamelerverordening was artikel 15 lid 2 opgenomen: “Het afzien van horen moet altijd worden gemotiveerd”.

Het schrappen van dit lid is volgens het platform in strijd met de rechten van de belanghebbende(n). Het platform dringt erop aan dat altijd schriftelijk moet worden gemotiveerd waarom wordt afgezien van horen.

Hoofdstuk 4 Bestuurlijke boete

Met betrekking tot hoofdstuk vier van de Verzamelerverordening heeft het platform een aantal algemene opmerkingen en aandachtspunten. Deze zijn niet per artikel benoemd omdat de opmerkingen meer dan een artikel betreffen.

- *Het platform maakt zich grote zorgen over de mogelijkheden van deze huishoudens om een dak boven het hoofd te houden en om in hun eerste levensbehoeften te voorzien. Met name huishoudens met kinderen vragen extra aandacht. Kinderen mogen niet de dupe worden van het al dan niet verwijtbaar gedrag van hun ouders.*
- *Het platform is van mening dat bij het terugvorderen van de recidiveboete rekening moet worden gehouden met de beslagvrij voet. Ondanks het feit dat er rekening wordt gehouden met bezit kunnen de door het college opgestelde regels grote gevolgen hebben voor de betrokken huishoudens.*

- *Het platform is van mening dat er dient te worden gekeken of er op eventuele toeslagen reeds beslag ligt. Dit kan bijv. het geval zijn als iemand een huurachterstand heeft. De toeslag wordt dan ingehouden totdat de huurschuld is voldaan. In sommige gevallen kan dit ook bij belastingschuld (art. 19 van de invorderingswet). Als er al beslag op een of meerdere toeslagen ligt **en** er wordt de recidiveboete ingehouden **en** er wordt geen rekening gehouden met de beslagvrije voet, kunnen er situaties ontstaan die niet meer acceptabel zijn.
Het platform acht het dan ook van belang dat voordat deze boete wordt geïnd, eerst wordt geïnformeerd of er sprake is van het inhouden van toeslagen. Indien dit het geval is, zou het een mogelijkheid zijn om de inning van de boete uit te stellen totdat de toeslagen weer worden uitgekeerd. Dit ter voorkoming van bijv. huisuitzetting.*
- *Graag zou het platform eind 2013 een overzicht ontvangen van het aantal huishoudens dat door de nieuwe wet een boete heeft opgelegd gekregen dan wel een waarschuwing heeft gekregen en wat er aan is gedaan om het voor deze huishoudens nog mogelijk te maken om en dak boven het hoofd te hebben en nog in de eerste levensbehoefte te kunnen voorzien. Graag zou het platform in dit overzicht ook zien opgenomen hoeveel gezinnen met kinderen het betreft.*

Trix Vissers, voorzitter