

afdeling Maatschappelijke Dienstverlening cluster Sociale Zaken

Platform Minima
T.a.v. mevrouw T. Vissers
Thomas van Diessenstraat 4
5051 RK GOIRLE

Correspondentie-adres
Postbus 17
5050 AA Goirle
Tel (013) 5310 610
Fax (013) 5343 985
Info@goirle.nl

Bezoekadres
Gemeentehuis Goirle
Oranjeplein 1

Uw referentie	Uw brief van	Onze referentie	Datum 22 januari 2013
Onderwerp		Behandeld door	Bijlage(n)
Reactie op uw brief van 17 januari 2013		Dhr. F. van Bree <i>Tel</i> (013) 5310 572 <i>Fax</i> (013) 5310 592	

Geachte mevrouw Vissers,

Het Platform Minima (hierna: het platform) heeft een reactie gegeven op de Verzamelverordening WWB, IOAW, IOAZ en Bbz 2013 (verder: de verzamelverordening). Het college dankt het platform voor haar uitgebreide reactie. Op een aantal punten uit de reactie van het platform wil het college nader ingaan.

Algemene opmerkingen

Het platform begint met een drietal 'algemene opmerkingen'. Hierin geeft het platform aan dat het college op verschillende onderdelen van de verordening ruimte is gelaten om nadere regels te stellen. Het platform is van mening dat de vast te stellen regels integraal een onderdeel moeten vormen van de verordening. Het college is van mening dat daarvoor geen aanleiding is. Het college stelt op een aantal onderdelen beleidsregels vast. Beleidsregels zijn ofwel regels ter regulering van een beleidsvrije ruimte (onder andere om willekeur te voorkomen), ofwel regels die genomen zijn op basis van een aan het college gedelegeerde bevoegdheid (vergelijk artikel 4:81, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb)). Beleidsregels zien voornamelijk op de uitvoering van wettelijke en gemeentelijke regelgeving. Door het opstellen van beleidsregels stelt het college enkele kaders voor de uitvoering van de WWB en de verzamelverordening. Uiteraard blijft de uitvoering van de WWB en de verzamelverordening maatwerk. Het college zal in elk individueel geval alle omstandigheden meewegen. Uiteraard zullen de beleidsregels ook besproken worden met het platform.

Jongeren tot 27 jaar

Het platform vraagt zich af waarom er in de verzamelverordening voor jongeren tot 27 jaar andere regels gelden dan voor personen ouder dan 27 jaar. De door het platform bedoelde bepalingen sluiten aan bij het systeem van de WWB. In de WWB geldt een ander regime voor jongeren tot 27 jaar. In artikel 41, vierde lid, WWB, is bepaald dat jongeren tot 27 jaar pas vier weken nadat zij zich gemeld hebben bij het UWV Werkbedrijf, een aanvraag voor een WWB-uitkering kunnen indienen. In de periode van vier weken tussen de melding en de aanvraag moeten jongeren zelf actief op zoek gaan naar een baan of een opleiding. De bepalingen in de verzamelverordening sluiten aan bij hetgeen in de WWB is bepaald ten aanzien van jongeren tot 27 jaar.

Bijlage(n):

Afschrift aan:

Re-integratie

Het platform is van mening dat loonkostensubsidie moet leiden tot loonsuppletie ter hoogte van het wettelijk minimumloon of het toepasselijke CAO-loon. In de door het college vastgestelde beleidsregels re-integratie, welke ook zijn voorgelegd aan het platform, is bepaald dat het college geen gebruik zal maken van loonkostensubsidie.

Het platform vraagt wat het verschil is tussen artikel 4, eerste lid, onderdeel e van de verzamelverordening en artikel 4, derde lid, van de verzamelverordening. In beide bepalingen wordt hetzelfde bedoeld. Het platform verzoekt het college om op korte termijn de voornemens ten behoeve van activeringsbeleid te concretiseren. Dit heeft het college al gedaan met de vaststelling van de beleidsregels re-integratie. Overigens is in het overleg van 22 november 2012 het volgende afgesproken:

"De term 'sociale activering' wordt door het Platform anders geïnterpreteerd dan door de Gemeente. Sociale zaken ziet het als voorbereidende activiteiten gericht op, uiteindelijk, arbeidsinschakeling. Die activiteiten biedt de gemeente niet of nauwelijks meer aan gelet op het teruglopende participatiebudget. Het platform is daar ook over geïnformeerd. Het platform wil het breder zien. Ook alle activiteiten gericht op participatie in brede zin (veel van de back to basics activiteiten) worden er onder verstaan. Afgesproken wordt dat er door de Gemeente in beeld gebracht gaat worden wat er op dit gebied momenteel speelt. Daarna zal een overleg gepland worden."

De toekenning van een uitstroompremie komt, zoals het platform opmerkt, niet meer voor in artikel 5 van de verzamelverordening. De reden hiervoor is dat artikel 5 gaat over voorzieningen aan de werkgever. Het college is van mening dat bij toekenning van een uitstroompremie, deze toekomt aan de werknemer. Echter, in de beleidsregels re-integratie is bepaald dat het college geen gebruik maakt van het instrument uitstroompremie.

Maatregelen

In artikel 10 is niet meer opgenomen de bepaling dat het college geen maatregel oplegt wanneer het Openbaar Ministerie een (strafrechtelijk) onderzoek doet naar de gedraging. Deze bepaling ziet op schending van de inlichtingenplicht. Door de wetwijziging is de sanctionering van schendingen van de inlichtingenplicht vastgelegd in de wet (artikel 18a WWB, voor de IOAW en IOAZ geldt hetzelfde). Voor bepalingen over schending van de inlichtingenplicht is daarom in de verzamelverordening geen plaats meer.

Het platform merkt op dat in artikel 14 van de verzamelverordening geen tweede lid meer is opgenomen, waar in is bepaald dat het college altijd moet motiveren waarom het afzien van horen bij het opleggen van een maatregel. De reden hiervoor is dat het college bij het opleggen van een maatregel de belanghebbende altijd hoort. Daarbij komt dat het college een besluit over het opleggen van een maatregel altijd schriftelijk neemt. Op deze besluiten zijn de bepalingen van de Awb van toepassing. In de Awb staan ook bepalingen over horen en het afzien van horen (zie bijvoorbeeld artikel 4:7, eerste lid en artikel 4:9 Awb). Op grond van artikel 3:46 Awb is het college gehouden om alle besluiten te voorzien van een deugdelijke motivering. In de verzamelverordening zijn alleen bepalingen opgenomen die specifiek zijn voor de WWB.

Bestuurlijke boete

Het platform maakt zich grote zorgen over de gevolgen van de bestuurlijke boete. Dit geldt met name voor het 'robuust incasso', waarbij het college de bevoegdheid krijgt om maximaal drie maanden de beslagvrije voet buiten toepassing te laten bij de inning van de recidiveboete. Het college erkent dat de gevolgen van het opleggen van een bestuurlijke boete groot kunnen zijn. Bij het opleggen van een bestuurlijke boete zal het college steeds rekening houden met individuele omstandigheden en nagaan of er redenen zijn om de bestuurlijke boete te matigen of om af te zien van het opleggen van een bestuurlijke boete.

Met betrekking tot het 'robuust incasso' is in de verzamelverordening gekozen voor een compromis tussen het afgeven van een signaal aan de frauderende belanghebbende en het voorkomen van extreme (financiële en sociale) gevolgen. Bij de beoordeling om de beslagvrije voet al dan niet buiten toepassing te laten, kijkt het college naar het 'bezit' van de belanghebbende. Hierbij gaan we na of de belanghebbende bezittingen heeft die hij snel kan inzetten om in het levensonderhoud te voorzien. Bijvoorbeeld een saldo op de bankrekening, maar ook een auto met een relevante waarde die hij eventueel kan verkopen. Ook bij het toepassen van het 'robuust incasso' geldt dat het college alle feiten en omstandigheden meeweegt om te beoordelen of, en zo ja in welke mate, zij het robuust incasso toepast.

Het platform vraagt aandacht voor toepassing van het 'robuust incasso' situaties waarin er sprake is van beslaglegging op toeslagen, bijvoorbeeld de huurtoeslag. Beslaglegging op toeslagen komt ook voor, los van een eventueel 'robuust incasso' of het opleggen van een bestuurlijke boete. In gevallen waarin beslag ligt op bijvoorbeeld de huurtoeslag is het college desondanks gehouden een beslaglegging op de lopende uitkering ten uitvoer te leggen. Het college ziet daarom geen aanleiding om bij het opleggen van een boete, het innen van een vordering of bij toepassing van het 'robuust incasso' een ander beleid te voeren. Uiteraard geldt wel dat het college steeds bij het opleggen van een boete of het toepassen van het 'robuust incasso' een afweging maakt van alle belangen. Het college is van mening dat zij door het leveren van maatwerk extreme gevolgen van de bestuurlijke boetes zoveel mogelijk kan beperken.

Tot slot verzoekt het platform het college om eind 2013 een overzicht te verstrekken van het aantal huishoudens dat door de nieuwe wet een boete heeft opgelegd gekregen. Ook verzoekt het platform het college aan te geven wat zij heeft gedaan om de gevolgen van het opleggen van een boete te beperken. Het college zegt toe om in de maand januari 2014 een dergelijk overzicht aan het platform te verstrekken.

Afronding

Wij hopen dat we in voldoende mate antwoord hebben gegeven op uw concrete vragen en de zorgen die u uit voor een deel weg hebben kunnen nemen. Als u nog inhoudelijke vragen hebt dan kunt u contact opnemen met de heer van Bree.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders

de heer J.M. Tromp
secretaris

mevrouw M.G. Rijsdorp
burgemeester