

afdeling Maatschappelijke Dienstverlening cluster Sociale Zaken

Correspondentie-adres
Postbus 17
5050 AA Goirle
Tel (013) 5310 610
Info@goirle.nl

Aan de fractie van de SP

Bezoekadres
Gemeentehuis Goirle
Oranjeplein 1

| | | | |
|----------------------|---|--------------------------------------|-----------------------------|
| Uw referentie | Uw brief van 29 april 2014 | Onze referentie 2014002317 | Datum 13 mei 2014 |
| Onderwerp | Behandeld door Dhr. F. van Bree Tel (013) 5310 572 Fax (013) 5343 985 | | Bijlage(n) |

Geachte mevrouw Eikelenboom,

De fractie van de SP heeft schriftelijke vragen gesteld over het leerlingenvervoer in de gemeente Goirle. Het betreft een procedure op grond van artikel 40 van het reglement van orde. In deze brief geven wij u antwoord op de door u gestelde vragen.

Wat is onze reactie op de casussen uit de inleiding?

In de inleiding refereert u aan een tweetal casussen. Het zou in beide gevallen gaan om een alleenstaande ouder, die niet in staat is om het kind naar school te brengen. Een aanvraag leerlingenvervoer zou zijn afgewezen omdat niet voldaan is aan het afstandscriterium. In beide casussen zou geadviseerd zijn om het kind aan te melden op een verder weg gelegen school aan te melden, dus buiten de grens van zes kilometer. Niet duidelijk is wie deze adviezen heeft gegeven. U meldt dat u van één casus kennis heeft genomen tijdens een debataavond in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen. De andere casus is u ter kennis gekomen via een ergotherapeut.

Wij hebben geen concrete casussen aangedragen gekregen op basis waarvan wij een specifiek onderzoek verricht hebben. De beantwoording van de vragen gaat dus voornamelijk over een denkbeeldige situatie.

Naar aanleiding van de genoemde casussen geldt dat voorop staat dat ouders altijd een aanvraag voor leerlingenvervoer kunnen indienen. Ook als het kind is aangemeld op een school die gelegen is binnen het afstandscriterium van zes kilometer. Strikt genomen is er in dat geval geen recht op leerlingenvervoer (tenzij het kind is aan te merken als een 'gehandicapt kind' in de zin van de verordening leerlingenvervoer), maar als de individuele omstandigheden van het kind en/of de ouders daartoe aanleiding geven, kunnen we leerlingenvervoer toekennen op grond van de hardheidsclausule. Of voor een beperkte periode. Het is dan wel aan de ouder(s) om ons inzicht te geven in de individuele omstandigheden, op grond waarvan zij van mening zijn dat er recht bestaat op leerlingenvervoer. Het college kan eventueel extern advies inwinnen om de situatie te beoordelen en daarna

Bijlage(n):

Afschrift aan:

BNG-bank 28.50.02.848
IBAN: NL86BNGH0285002848

een besluit te nemen. Het enkele feit dat beide ouders werken of dat zij meerdere kinderen uit het gezin naar school moeten brengen, is geen reden om leerlingenvervoer toe te kennen. Dit is in lijn met de jurisprudentie.

Wat is ons antwoord op de door de SP gestelde vragen?

1. **Waarom krijgen ouders het advies om hun kind te plaatsen op een school die minder aansluit bij het kind?**

Het college bemoeit zich niet met de schoolkeuze. Dit is een zaak van de ouders. De ouders hebben zelf de verantwoordelijkheid om hun kind(eren) naar school te brengen, zij kunnen die verantwoordelijkheid niet afschuiven op de gemeente. Dit is in lijn met de jurisprudentie. In sommige gevallen kunnen ouders een beroep doen op leerlingenvervoer. Zij moeten zich dan realiseren dat de gemeente slechts vervoer aanbiedt van de woning van de leerling naar de voor de leerling dichtstbijzijnde toegankelijke school. Het afstandscriterium van zes kilometer is daarbij onverkort van toepassing, tenzij de leerling is aan te merken als een 'gehandicapte leerling' in de zin van de verordening leerlingenvervoer.

2. **Het beleidsplan Back To Basics wil de eigen kracht van mensen stimuleren. Onderwijs is bij uitstek het middel om de eigen kracht te ontwikkelen. Waarom wordt (kwetsbare) kinderen niet de kans geboden om de school te bezoeken die het meest geschikt is gebleken en zodoende optimale kansen biedt de eigen kracht te ontwikkelen?**

De schoolkeuze is een zaak van de ouders. De ouders hebben alle mogelijkheden om het kind naar de - in hun ogen - meest geschikte school te laten gaan. Het is een taak van de ouders om ervoor te zorgen dat het kind ook daadwerkelijk naar school gaat. Het is de verantwoordelijkheid van de ouders om hun kind(eren) naar school te brengen. Tot een afstand van zes kilometer mag het college dit ook van ouders verwachten. Als dat in het geval van ouders te belastend is, ligt het op de weg van de ouders om te zoeken naar andere oplossingen. Bijvoorbeeld door afspraken te maken met andere ouders om kinderen om beurten naar school te brengen. Pas als de dichtstbijzijnde, voor de leerling toegankelijke school meer dan zes kilometer enkele reis van de woning is gelegen, ontstaat mogelijk recht op leerlingenvervoer. Een uitzondering geldt voor leerlingen die gehandicapt zijn in de zin van de verordening leerlingenvervoer. In alle gevallen geldt dat de gemeente slechts vervoer aanbiedt van de woning van de leerling naar de voor de leerling dichtstbijzijnde toegankelijke school.

3. **Wat heeft het college gedaan of gaat het college doen om het leerplichtige kind weer volledig te laten deelnemen aan het onderwijs?**

Het college volgt hiervoor de gebruikelijke procedure. De leerplichtambtenaar zal in eerste instantie een gesprek voeren met de ouders van het leerplichtige kind. Het is de verantwoordelijkheid van de ouders om ervoor te zorgen dat het kind naar school gaat. Als het kind vervolgens blijft verzuimen, gaat de gemeente overgaan tot handhaving van de leerplicht. Dit kan ertoe leiden dat de gemeente de ouders een boete oplegt.

4. **Welk doel ligt er aan ten grondslag om deskundig advies gegeven vanuit meerdere disciplines te negeren? En hoe verhoudt zich dat met de integrale aanpak van problemen binnen 1 gezin die we beogen met Back to Basics?**

Het college neemt adviezen van deskundigen mee in haar besluitvorming. Dit is zij ook verplicht op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het college kan daarnaast ook zelf (nader) onderzoek instellen. Hiertoe schakelt het college een externe deskundige in. De bevindingen van de externe deskundige neemt het college ook mee in haar besluitvorming.

5. Welke deskundigheid hebben beoordelaars waardoor ze met steekhoudende argumenten, anders dan op basis van financieel belang, adviezen van onderwijzers, therapeuten en artsen kunnen negeren?

De beoordelaars negeren geen adviezen (zie ook bij vraag 4). Bij de voorbereiding van besluiten nemen wij de adviezen van andere disciplines (artsen, onderwijzers en dergelijke) mee in de beoordeling. Uiteraard kunnen de beoordelaars wel aanvullend advies vragen bij een extern deskundige. Ook de bevindingen van de externe deskundige neemt een beoordelaar mee bij de voorbereiding van het besluit.

6. Kan het college een schets maken van de situatie die ontstaat als een alleenstaande moeder enkele maanden niet in staat is voor haar kind te zorgen? En welke kosten het met zich meebrengt als voor het kind een tijdelijk pleeggezin gezocht moet worden, de moeder een langer periode niet in staat is te werken en psychische hulp nodig heeft?

Het college heeft voor een dergelijke schets waarvoor de SP-fractie concreet vraagt om de kosten in beeld te brengen nadere concrete informatie nodig. Er zijn talloze varianten denkbaar.

7. Is het college het met de SP eens dat er vanuit moreel besef voldoende argumenten zijn om een kind naar een school te laten gaan waar het vanuit haar of zijn beleving voldoende geborgenheid en prikkels vindt om zich maximaal te kunnen ontplooiën en voor te bereiden op een zo zelfstandig mogelijk leven later in de maatschappij?

Zoals aangegeven bij vraag 1 en vraag 2 is de schoolkeuze primair een zaak van de ouders. Ook daar waar het gaat om vervoer van een kind naar de school, ligt de verantwoordelijkheid primair bij de ouders. In sommige gevallen kan recht bestaan op leerlingenvervoer. Als dat het geval is, volgt het college de wet- en regelgeving op het gebied van het leerlingenvervoer.

8. Is het college het met de SP eens dat financieel gewin op korte termijn haaks staat op duurzame oplossingen die kansen voor kinderen vergroten om nu of in de toekomst te kunnen participeren? En dat daarom ook het financieel belang op lange termijn gebaat is bij een goede schoolkeuze voor kinderen?

Kinderen moeten alle kansen krijgen om zich te ontplooiën. Een goede schoolkeuze is daarbij belangrijk. Het college is het wat dat aangaat met de SP eens. Zoals hierboven als is aangegeven zijn de ouders vrij in de keuze van een school voor hun kinderen. Zij hebben echter ook de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat hun kind naar school gaat. In sommige gevallen kunnen ouders een beroep doen op het leerlingenvervoer. Zij moeten zich dan wel realiseren dat zij alleen recht hebben op een vergoeding van het vervoer naar de voor hun kind dichtstbijzijnde toegankelijke school. Daarbij geldt een afstandscriterium van zes kilometer.

9. Wat maakt de kwetsbaarheid van een kind anders op een afstand van 6 kilometer dan op een afstand van 4 kilometer?

Het college is van mening dat de kwetsbaarheid van een kind op een afstand van zes kilometer gelijk is aan de kwetsbaarheid van een kind op een afstand van vier kilometer.

Bladnummer
4

Onze referentie
2014002317

Datum
13 mei 2014

10. Is het college bereid om dringend advies van artsen en/of therapeuten doorslaggevend te laten zijn bij de toekenning van leerlingenvervoer?

Zoals aangegeven bij de vragen 4 en 5 neemt het college adviezen van artsen, therapeuten en andere hulpverleners mee in haar besluitvorming, eventueel na het inwinnen en advies van een externe deskundige. Op basis van de gegevens van artsen, therapeuten en eventueel een externe deskundige, neemt het college een besluit. Daar waar het advies van een deskundige zal leiden tot een besluit dat ingaat tegen de wet- en regelgeving, kan het college op grond van bijzondere individuele omstandigheden de hardheidsclausule toepassen.

11. Is het college daarom bereid om de hardheidsclausule binnen de verordening leerlingenvervoer dusdanig toe te passen dat het belang van het kind altijd het zwaarstwegend is hetgeen impliceert dat niet langer geadviseerd wordt de schoolkeuze aan te passen aan het leerlingenvervoer, maar dat het leerlingenvervoer aangepast wordt aan de schoolkeuze mits het belang van de schoolkeuze aangetoond kan worden op advies van arts(en) of therapeut(en)?

Het college adviseert nooit om de schoolkeuze aan te passen aan het leerlingenvervoer. De schoolkeuze is een zaak van de ouders. De ouders zijn ook verantwoordelijk om ervoor te zorgen dat hun kind naar school gaat. In sommige gevallen kan recht bestaan op leerlingenvervoer. Ouders kunnen een aanvraag voor leerlingenvervoer indienen, maar moeten zich daarbij wel realiseren dat zij alleen recht hebben op vergoeding van het vervoer naar de dichtstbijzijnde, voor de leerling toegankelijke school, waarbij het afstandscriterium van zes kilometer onverkort van toepassing is. Tenzij de leerling gehandicapt is in de zin van de verordening leerlingenvervoer. Als er sprake is van zeer bijzondere, individuele omstandigheden, kan het college de hardheidsclausule toepassen.

Wij hopen dat wij uw vragen hiermee voldoende hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders

de heer J.M. Tromp
secretaris

mevrouw M.G. Rijsdorp
burgemeester