

Onderwerp: opslagruimte voor Stichting Jeugdvakantiewerk [SJG]

Geacht college,

Uit de brief van Stg. Jeugdvakantiewerk Goirle van 13/02/2015 blijkt dat het gesprek met de gemeente Goirle in zake een passende opslagruimte voor het jeugdvakantiewerk, zeer teleurstellend is verlopen en dat de gemeente volgens SJG geen passende oplossing heeft geboden ondanks toezeggingen van wethouder van de Put enkele maanden geleden. Het niet nakomen van deze afspraak zou onacceptabele gevolgen hebben voor SJG en in het bijzonder voor kinderen van minder draagkrachtige ouders, die de belangrijkste doelgroep voor de stichting zijn.

De SP heeft daarom de volgende vragen:

Vraag 1

Door het Jeugdvakantiewerk worden geen brandgevaarlijke activiteiten in de hal ontplooid. Waarom wordt dit wel als argument opgevoerd om de bruikleenovereenkomst te beëindigen ?

Vraag 2

Welke inspanningen heeft het college gedaan om een alternatieve opslagruimte voor het SJG te vinden ?

Vraag 3

Klopt het dat de gemeente tot nu toe altijd kosteloos een opslagruimte aangeboden heeft aan SJG ?

Vraag 4

Welke ruimte is nu als alternatief aangeboden en tegen welk tarief ?

Vraag 5

De ondernemer die nu een opslagruimte aanbiedt bleek in de veronderstelling te zijn dat de gemeente de huurkosten zou dragen. Nu blijkt dat Jeugdvakantiewerk de huur zelf moet opbrengen voelt hij zich ernstig bezwaard om de oorzaak te zijn van een zeer substantiële "contributie"-verhoging. Een aangepast huurtarief is echter niet mogelijk.

Waarom is het contact met de ondernemer blijkbaar dermate weinig transparant geweest dat een verkeerd beeld van de situatie is ontstaan?

Vraag 6

Is de gemeente bekend met het feit dat voor duurovereenkomsten geldt dat deze niet zonder een zwaarwegende grond kunnen worden beëindigd. Het genoemde brandveiligheidsargument of het argument dat de woningbouwstichting de panden op termijn aan derden zou willen verhuren, voor de gemeente geen zodanige zwaarwegende grond oplevert.

Vraag 7

Is de gemeente bekend met het feit dat voor duurovereenkomsten geldt dat een substantiële opzegtermijn - één jaar of langer indien de omstandigheden daartoe nopen – in acht behoort te worden genomen en/of een schadevergoeding moet worden uitgekeerd, als deze al kunnen worden opgezegd vanwege de aanwezigheid van een zwaarwegende grond.

Vraag 8

Wat gaat de gemeente doen als SJW niet voor 1 maart 2015 de opslagruimte leeg oplevert ?

Vraag 9

Waarom is SJG na een eerder gesprek met de wethouder en ambtenaren verzocht geen ruchtbaarheid aan deze zaak te geven ?

Vraag 10

Welke oplossing wil het college SJG bieden om te voorkomen dat het jeugdvakantiewerk door hoge kosten in de toekomst verdwijnt ?

Alvast dank voor de schriftelijke beantwoording.

SP – Goirle