BESLUITENLIJST van de raadsvergadering
van 12 juli 2016 om 20.00 uur

- -

Aanwezig: **Raad:**
Bert Schellekens (Lijst Riel-Goirle), Tim Appels (Lijst Riel Goirle), Eric Schellekens (Lijst Riel-Goirle), Liselotte Franssen-du Maine (Lijst Riel-Goirle), Mark van Oosterwijk (Pro Actief Goirle), Henk Gabriëls (Pro Actief Goirle), Mark van den Hout (Pro Actief Goirle), Piet Poos (CDA), Corné de Rooij (CDA), Marije de Groot-Haen (CDA), Deborah Eikelenboom (SP), Arno de Laat (SP), Stijn van den Brekel (SP), Johan Swaans (VVD), Ad van Beurden (VVD), Paul Schellekens (VVD),) Pernell Criens (PvdA), Willem Couwenberg (Lijst Couwenberg)
College:
De wethouders Marijo Immink, Harry van de Ven, Guus van der Put en Theo van der Heijden

Afwezig: Antoon van Baal (PvdA)
Voorzitter: Machteld Rijsdorp, burgemeester
Griffier: Berry van ’t Westeinde

Deze vergadering kunt u beluisteren op https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2016/12 juli/20:00

De voorzitter heet allen welkom.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	**Vragen ex artikel 41 Reglement van Orde (‘Vragenuurtje’)**	Door Piet Poos worden vragen gesteld over ruimtegebrek bij De Vonder in Riel. Wethouder Guus van der Put beantwoordt de vragen.
2.	**Vaststelling agenda**	Erik Schellekens merkt op dat hij het een bijzondere gang van zaken vindt dat de agendacommissie is afgeweken van het advies van de commissie Ruimte aan de gemeenteraad. Hij heeft twijfel over de procedure. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.	**Vaststelling van de besluitenlijst van de gemeenteraadsvergadering van 14 juni**	De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld en de toezeggingenlijst wordt bijgewerkt.
4.	**Raadsvoorstel Jaarstukken 2015** <u>Voorgesteld raadsbesluit:</u> I. de jaarstukken 2015 vast te stellen; II. de in de jaarstukken 2015 toegelichte overschrijdingen te autoriseren; III. in te stemmen met het storten van het voordelig resultaat ter hoogte van € 2.913.114,35 in de algemene weerstandsreserve; IV. de begroting 2016 te wijzigen als gevolg van de bestemming van het voordelig resultaat 2015.	<u>Moties en amendementen</u> Bij de behandeling van de jaarstukken worden een amendement (A1) en twee moties (M1 en M2) ingediend. In de tabel hieronder is de strekking en stemming van dit amendement en deze moties nader toegelicht. <u>Stemmingen</u> Over amendement en moties wordt met handopsteken gestemd. (Zie in de tabel hieronder). Amendement 1 en een gewijzigde motie 2 worden aanvaard. Met handopsteken wordt unaniem het geamendeerde besluit aanvaard. <u>Uiteindelijk raadsbesluit</u> I. de jaarstukken 2015 vast te stellen; II. de in de jaarstukken 2015 toegelichte overschrijdingen te autoriseren; III. in te stemmen met het storten van het voordelig resultaat ter hoogte van € 1.813.114,35 in de algemene weerstandsreserve en in te stemmen met het eenmalig storten van € 1.100.000,00 in een reserve sociaal domein (tot 2020). IV. de reserve sociaal domein uitsluitend te gebruiken voor: 1. tekorten in de jeugdzorg; 2. maatwerkvoorzieningen in de Wmo; 3. tekorten bij versnelde integratie van vergunninghouders; 4. het stimuleren van innovaties ten behoeve van de zorg. V. de begroting 2016 te wijzigen conform de bestemmingen van het voordelig resultaat 2015.
5.	**Raadsvoorstel Bestuursrapportage** <u>Voorgesteld raadsbesluit:</u> vast te stellen de 7e wijziging van de begroting 2016	<u>Uiteindelijk raadsbesluit</u> De raad besluit zonder stemming conform het voorstel.

6.	**Raadsvoorstel Toeristenbelasting 2017** <u>Voorgesteld raadsbesluit:</u> vast te stellen de: Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting gemeente Goirle 2017	<u>Moties en amendementen</u> Door de fracties CDA en SP wordt een motie ingediend (M3). In de tabel hieronder is de strekking en stemming van deze motie nader toegelicht. <u>Stemmingen</u> Over de motie wordt met handopsteken gestemd. (Zie in de tabel hieronder). De motie wordt verworpen. Over het raadsvoorstel wordt met handopsteken gestemd. Het voorstel wordt aanvaard met 12 stemmen voor (LRG, PAG, VVD, PvdA, Lijst Couwenberg) en 6 stemmen tegen (CDA en SP). <u>Uiteindelijk raadsbesluit</u> Conform het voorstel.
7.	**Raadsvoorstel Bakertand** <u>Voorgesteld raadsbesluit:</u> 1. vast te stellen het voornemen tot de herindelingsregeling, inhoudende een grenscorrectie tussen de gemeenten Tilburg en Goirle, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende kaart; 2. in te stemmen met het voornemen om in oktober 2016 in ieder geval een anterieure overeenkomst over de woningbouwontwikkeling te sluiten en één of meer overeenkomsten om alle overige zaken te regelen	<u>Stemmingen</u> Over het voorstel wordt met handopsteken gestemd. Het voorstel wordt verworpen met 5 stemmen voor (Tim Appels (LRG), VVD en PvdA) en 13 stemmen tegen (Bert Schellekens, Liselotte Franssen en Erik Schellekens (allen LRG) en de fracties PAG, CDA, SP en Lijst Couwenberg) <u>Stemverklaringen</u> <u>Johan Swaans</u> een intentieverklaring is een eenzijdig iets en je sluit geen overeenkomst dus is ten alle tijden terug te draaien <u>Arno de Laat</u>: wij zijn tegen dit raadsvoorstel maar wij zijn er niet tegen dat de Bakertand terugkomt naar Goirle. Ze zijn van harte welkom! <u>Corné de Rooij:</u> wij zijn tegen de intentieverklaring, dat is duidelijk. Wij zijn uiteraard voor de Bakertand terug naar Goirle. Ik heb de belangrijkste dossiers nog een keer aangehaald, maar met name de woningbouw door Tilburg vinden wij een rare. De Bakertand-oost, Primagaz, Oostplas, dat zijn dossiers waarop zwaar in onderhandeling ingezet moet worden. Om u toch mee te geven waar het over gaat. Ik denk dat het wel belangrijk is om u een

		duidelijke boodschap mee te geven. Mark van Oosterwijk: ik heb in eerste instantie gezegd dat wij geen beletsel zagen om met die intentieverklaring mee te gaan. Na overleg hebben we toch tegen deze verklaring gestemd. De voornaamste reden daarvan is dat door wat Marije de Groot ter berde is gebracht. Het kaartje dat daaraan vastgehecht is, is onderdeel van het besluit. En daarmee lopen we inderdaad het risico dat we de onderhandelingspositie verslechteren. En dat willen wij voorkomen. Uiteindelijk raadsbesluit Het voorstel is verworpen.
8.	**Raadsvoorstel Versnellen procedure bij projectafwijkingsbesluit** Voorgesteld raadsbesluit: 1. het raadsbesluit van 14 december 2010, agendapunt 8, in te trekken; 2. de bevoegdheid om toepassing te geven aan het bepaalde in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht bij aanvragen om omgevingsvergunning met betrekking tot het toestaan van een activiteit op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders; 3. de volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht, niet is vereist: a. projecten die in overeenstemming zijn met door de gemeenteraad vastgesteld ruimtelijk beleid, zoals (structuur)visies, gebieds- en stedenbouwkundige visies, vastgestelde bestemmingsplannen, masterplannen, beleidsnotities en daarmee te vergelijke ruimtelijke beslisdocumenten en ontwerp-bestemmingsplannen die ter visie hebben gelegen;	Toezegging: Wethouder Guus van der Put geeft aan dat over het projectafwijkingsbesluit de commissie ruimte wordt geïnformeerd wanneer het college voornemens is om dat te doen, zoals dat nu al het gebruik is. Als het gaat om binnenplanse- en buitenplanse afwijkingen wordt toegezegd eenmaal per jaar in de commissie ruimte verslag te doen van het aantal afwijkingen dat is toegepast. Uiteindelijk raadsbesluit De raad besluit zonder stemming conform het voorstel.

	b. projecten die betrekking hebben op woningbouw, (agrarische) bedrijfsgebouwen en kantoren, sport-, medische- en recreatieve-, commerciële-, educatieve- en maatschappelijke voorzieningen, met inbegrip van daarbij behorende (bij)gebouwen, en bouwwerken geen gebouwen zijnde; c. projecten die betrekking hebben op de functiewijzigingen van het gebruik van bestaande gebouwen en in verband daarmee uit- en inpandige verbouwingen en gevelwijzigingen, al dan niet in combinatie met uitbreiding van de bebouwing; d. projecten die betrekking hebben op de aanleg of aanpassing van wegen, faunapassages, parkeer-, speel-, water- groen-, verkeers- en (openbare) nutsvoorzieningen, kunstobjecten, boven- en ondergrondse infrastructurele voorzieningen met inbegrip van daarbij behorende (bij)gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde; e. projecten die betrekking hebben op het herbouwen, verbouwen en vergroten van bestaande en als zodanig bestemde burgerwoningen, recreatiewoningen, (agrarische)bedrijfswoningen, met inbegrip van daarbij behorende (bij)gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde; f. projecten die betrekking hebben op de huisvesting van vluchtelingen, asielzoekers en statushouders; g. projecten die betrekking hebben op het bouwen van carnavalswagens; h. cumulatieve toepassing van de hiervoor genoemde categorieën van gevallen is toegestaan, een en ander onder de voorwaarde dat elke aanvraag om een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van een bestemmingsplan of beheersverordening, wordt gemeld aan de Commissie Ruimte; 4. in het geval waarin op grond van het bepaalde onder nummer 3 van dit raadsbesluit het college van burgemeester en wethouders	

	het bevoegd gezag is ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van een bestemmingsplan of beheersverordening, de bevoegdheid tot het nemen van een besluit als bedoeld in artikel 6.12, eerste of tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders; 5. te bepalen dat dit besluit in werking treedt op de dag na openbare bekendmaking.	
9.	**Raadsvoorstel Jaarverslag regio Hart van Brabant 2015** <u>Voorgesteld raadsbesluit:</u> I. in te stemmen met het conceptjaarverslag van de Regio Hart van Brabant over 2015; II. in te stemmen met het voorstel om € 1.314,00 toe te voegen aan de algemene reserve en € 349.353,00 toe te voegen aan de reserve voor de uitvoering van de Regionale Werkagenda en dat toe te voegen aan de begroting Regio Hart van Brabant 2016.	<u>Toezegging</u> <u>Wethouder Guus van der Put</u>: stelt voor dat in de commissie iemand van vitaal Leisure landschap uitnodigen om toe te lichten wat de plannen voor de toekomst zijn. <u>Uiteindelijk raadsbesluit</u> De raad besluit zonder stemming conform het voorstel.
10.	**Raadsvoorstel Strategische meerjarenagenda 2016-2020, jaarcijfers jeugdhulp 2015 en begroting Hart van Brabant 2017** <u>Voorgesteld raadsbesluit:</u> I. in te stemmen met de concept Strategische Meerjarenagenda Regio Hart van Brabant 2016-2020; II. kennis te nemen van de concept Jaarcijfers Jeugdhulp 2015; III. kennis te nemen van de ontwerp begroting Regio Hart van Brabant 2017, inclusief de daarin opgenomen inwonerbijdrage voor Regio Hart van Brabant en de Stichting Midpoint Brabant; IV. geen zienswijzen in te dienen op de concept Strategische Meerjarenagenda 2016-2020 en de concept Jaarcijfers Jeugdhulp	<u>Uiteindelijk raadsbesluit</u> De raad besluit zonder stemming conform het voorstel.

	2015; V. de gemaakte opmerking als zienswijze op de ontwerp begroting Regio Hart van Brabant 2017 schriftelijk in te dienen bij het algemeen bestuur van de Regio Hart van Brabant.	
11.	**Raadsvoorstel tot vaststellen Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Goirle** Voorgesteld raadsbesluit: besluit vast te stellen de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Goirle:	Stemverklaring Erik Schellekens: ik heb niet geheel ontoevallig de modelverordening van de VNG bekeken en hij is vrijwel gelijk aan de VNG. Een belangrijk verschil is dat de toezichthoudende taak van de gemeenteraad erin is verdwenen. Dat is mijn reden om tegen te stemmen. Marije de Groot: ik had de neiging om de wethouder te volgen omdat er dingen zijn zoals hij ze zegt, maar ik vrees dat de woorden van Mark, welke dan ook, mij toch inhoudelijk overtuigd hebben om toch tegen te stemmen. Stemmingen Over het voorstel wordt met handopsteken gestemd. Het voorstel wordt verworpen met 4 stemmen voor (VVD, PvdA) en 14 stemmen tegen (LRG, PAG, CDA, SP, Lijst Couwenberg). Uiteindelijk raadsbesluit De raad verwerpt het voorstel.
12.	**Raadsvoorstel Diamantgroep; Jaarrekening 2015, Begroting 2017 en Meerjarenbegroting 2018-2020** Voorgesteld raadsbesluit: - Kennis te nemen van de Ontwerpbegroting 2017 en Meerjarenbegroting 2018-2020 van de gemeenschappelijke regeling Diamantgroep; - Geen bedenkingen te uiten ten aanzien van de begroting en de meerjarenbegroting; - Kennis te nemen van de Jaarrekening 2015 van de Diamantgroep;	Uiteindelijk raadsbesluit Conform het voorstel.

	- Geen gevoelens te doen blijken ten opzichte van de Jaarrekening 2015; - Het Algemeen Bestuur van de Diamantgroep hiervan in kennis stellen.	
13.	**Ingekomen Stukken** **A. De volgende stukken worden voor advies in handen van burgemeester en wethouders gesteld ter voorbereiding van raadsbesluit.** A1 Concept jaarrapport 2015 Regio Hart van Brabant (excl. jeugd) A2 Brief Hart van Brabant ontwerpbegroting 2017 en reactie zienswijzen herijking 2016 A2 Ontwerpbegroting Regio Hart van Brabant 2017 (versie 3 juni 2016) A2 Concept jaarcijfers bovenlokale jeugdhulp 2015 Hart van Brabant **B. De volgende stukken worden besproken in de commissie** Voor deze rubriek zijn geen stukken ontvangen. **C. De volgende stukken worden voor kennisgeving aangenomen.** C1 Jaarverslag interbestuurlijk toezicht Provincie Noord-Brabant C2 Brief provincie Noord-Brabant d.d. 31-5-2016 over uitstel inzenden jaarrekening 2015 C3 Raadsinformatie jaarverslag Kinderopvang 2015 Gemeente Goirle C3 Bijlage: Toezichtinformatie Kinderopvang Goirle 2015 C4 Verantwoording fractievergoeding 2015 (ter inzage) C5 Brief Ombudsman Goirle d.d. 5-4-2016 over Klokkenluidersregeling en Jaarverslag 2015 C6 Inhoud Leesmap	<u>Uiteindelijk raadsbesluit</u> Conform het voorstel. Afgesproken wordt dat de raadsinformatie Uitspraken Centrale Raad van Beroep in commissie Welzijn wordt besproken.

	D. **De volgende stukken worden in handen van burgemeester en wethouders gesteld ter afdoening.** Voor deze rubriek zijn geen stukken ontvangen. **E.** **De volgende stukken worden beantwoord volgens concept antwoord.** Voor deze rubriek zijn geen stukken ontvangen. **F.** **Bezwaarschriften in handen gesteld van de commissie voor bezwaarschriften.** Voor deze rubriek zijn geen stukken ontvangen. **G.** **Schriftelijke vragen ingevolge artikel 40 van het reglement van orde** SP Schriftelijke vragen artikel 40 over Kermismunten	

De vergadering wordt op 12 juli 2016 om 0.07 uur gesloten.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Goirle in zijn vergadering van 27 september 2016

, de voorzitter

, de griffier

Amendementen:

nr	Indiener	Agendapunt / onderwerp	Besluit	Stemming
A1	PvdA, LRG, PAG, SP, Lijst Couwenberg	4. Jaarstukken, bestemming overschot jaarrekening	Om de voorstellen III. en IV. bij punt 8 als volgt te wijzigen: III. in te stemmen met het storten van het voordelig resultaat ter hoogte van € 1.813.114,35 in de algemene weerstandsreserve en in te stemmen met het eenmalig storten van € 1.100.000,00 in een reserve sociaal domein (tot 2020). IV. de reserve sociaal domein uitsluitend te gebruiken voor: 1. tekorten in de jeugdzorg; 2. maatwerkvoorzieningen in de Wmo; 3. tekorten bij versnelde integratie van vergunninghouders; 4. het stimuleren van innovaties ten behoeve van de zorg. V. de begroting 2016 te wijzigen conform de bestemmingen van het voordelig resultaat 2015.	Het amendement wordt aanvaard met 12 stemmen voor (Lijst Riel Goirle, Pro Actief Goirle, SP, PvdA, Lijst Couwenberg) en 6 stemmen tegen (CDA en VVD)

Moties:

nr	Indiener	Agendapunt / onderwerp	Besluit	Stemming
M1	SP	4. Jaarstukken, eigen bijdragen wmo voorzieningen	Verzoekt het college: De eigen bijdrages voor WMO- voorzieningen dusdanig te herzien dat gebruikers minder eigen bijdrages betalen voor noodzakelijke voorzieningen en mensen met lage inkomens vrijgesteld worden van eigen bijdrages. Nog dit jaar met een voorstel naar de raad te komen.	Verworpen met 7 stemmen voor (SP, CDA, Lijst Couwenberg) en 11 stemmen tegen (LRG, PAG, VVD, PvdA)
M2	CDA	4. Jaarstukken, mediation	Roept het college op om - Juridische trajecten tot een minimum te beperken. - bij een (dreigend) conflict altijd eerst een overlegtraject te starten en het gebruik van dwang als laatste middel in te zetten - altijd eerst mediation in te zetten voordat een gang naar de rechter wordt gemaakt - slechts bij hoge uitzondering de gang naar de rechter te maken	Aanvaard met 10 stemmen voor (CDA, VVD SP, Lijst Couwenberg) en 8 stemmen tegen (PvdA, PAG, LRG)
M3	CDA - SP	6.Toeristenbelasting, heroverwegen	Roept het college op om • om met een voorstel te komen het besluit tot het invoeren van toeristenbelasting te heroverwegen • en indien tzt de dwingende noodzaak aangetoond wordt met een nieuw voorstel tot invoering van toeristenbelasting te komen	Verworpen met 6 stemmen voor (CDA, SP) en 12 stemmen tegen (LRG, PAG, VVD, PvdA, Lijst Couwenberg)

Toezeggingen

Voorgesteld wordt te besluiten dat de grijs gemarkeerde toezeggingen afgedaan zijn.					
nr	Datum raad	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
1	12-7-2016	8. Raadsvoorstel Versnellen procedure bij projectafwijkingsbesluit Over het projectafwijkingsbesluit wordt de commissie ruimte geïnformeerd wanneer het college voornemens is om dat te doen, zoals dat nu al het gebruik is. Als het gaat om binnenplanse- en buitenplanse afwijkingen wordt toegezegd eenmaal per jaar in de commissie ruimte verslag te doen van het aantal afwijkingen dat is toegepast.	Wethouder Guus van der Put		Dit zal overeenkomstig toezegging schriftelijk worden gedaan.
2	12-7-2016	9. Raadsvoorstel Jaarverslag regio Hart van Brabant 2015: In de commissie iemand van vitaal Leisure landschap uitnodigen om toe te lichten wat de plannen voor de toekomst zijn.	Wethouder Guus van der Put	7 sept of 11 okt.	Projectleider is uitgenodigd.
3	14-6-2016	Schriftelijk antwoorden op de vervolg vraag artikel 40 over hoe het zit met de waarschuwing van 15 juli 2014 van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland voor het kappen in het broedseizoen, conform de flora en faunawet.	Wethouder Harry van de Ven		Zie hieronder.

nr	Datum raad	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
4	10-5-2016	Voorjaarsnota: Geprobeerd wordt om de kwalitatieve en kwantitatieve effecten van de samenwerking in de begroting 2017 mee te nemen.	burgemeester	begroting	Binnen de ambtelijke werkgroep samenwerking GHO wordt momenteel gezocht naar een goede manier om de effecten op de 3 K's (kwaliteit, kwantiteit en kosten) helder in beeld te brengen en op welk moment in de P&C-cyclus deze effecten het beste kunnen worden gerapporteerd.
5	3-11-2015	APV 2016: Volgend jaar te kijken hoe het schrappen van regelgeving is gegaan.	Burgemeester	Eind 2016	De gewijzigde APV is per 1 januari 2016 in werking getreden. Om een zinvolle evaluatie te kunnen uitvoeren, zal de APV enige tijd in werking moeten zijn. Daarom zal niet voor eind 2016 iets over de ervaringen gezegd kunnen worden.
6	12-5-2015	Voorjaarsnota: Dat gelijk met, maar los van, de evaluatie doorgaande weg een integraal geluidsonderzoek binnen de hele gemeente wordt opgeleverd waar binnen de hele gemeente naar verkeersgeluid wordt gekeken.	Wethouder Guus van der Put	December 2015	3-11-2015: Dit najaar vinden diverse onderzoeken plaats welke benodigd zijn voor zowel de evaluatie doorgaande weg als het integraal geluidsonderzoek. In de raad van april 2016 worden beide voorstellen voorgelegd. 18-4-2016: Op dit moment komen de laatste resultaten van de onderzoeken binnen. De planning is nu gericht op besluitvorming door het college in de periode juni/juli 2016. Behandeling van het voorstel in de gemeenteraad is voorzien in september. Deze planning is afgestemd met de wethouder en teruggekoppeld aan het college.
7	9-12-2014	Verordening wmo: raadsinformatie te verstrekken over de stand van zaken rond wmo-activiteiten in wijkcentra.	Wethouder Marijo Immink	September 2015	3-11-2015: Op dit moment is er nog te weinig informatie om op grond daarvan de raad al te informeren. Dit onderwerp zal worden meegenomen bij de evaluatie van Back to basics en de evaluatie van het accommodatiebeleid

nr	Datum raad	Wat	Wie	Uiterste afdoeningsdatum	Wijze afdoening
8	4-11-2014	Begroting: Mantelzorgcompliment: Samen met mantelzorgers wordt in 2015 in beeld gebracht of de huidige ondersteuning afdoende is en of er behoefte aan andere vormen van waardering is. De raad wordt over voortgang geïnformeerd	Wethouder Marijo Immink	Loop van 2015	Motie is afgewerkt. Hier is inmiddels uitvoering aan gegeven. De raad is door middel van raadsinformatie hierover geïnformeerd (26 januari 2016). https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Commissie-Welzijn/2016/16-februari/19:15/Stukken-ter-kennisname/TKN-06-Raadsinformatie-invulling-waardering-mantelzorg.pdf
9	4-11-2014	Begroting: Informeert de raad als er uitsluitsel is over subsidieaanvraag voor zonnepanelen op overheidsgebouwen via MOED	Wethouder Guus van der Put	December 2016/januari 2017	3-11-2015 De wethouder heeft de commissie mondeling geïnformeerd over het afwijzen van de subsidieaanvraag 2015. Reden was dat het budget op was. In 2016 zal een nieuwe aanvraag worden gedaan. 1-6-2016: Er is in 2016 opnieuw een subsidieverzoek ingediend voor zonnepanelen op het gemeentehuis, de Haspel en cc Jan van Besouw. De verwachting is dat daar pas medio juli/augustus uitsluitsel over komt van het RVO (Rijksdienst Voor Ondernemen) Het subsidieverzoek is opnieuw afgewezen. B&W zal nu de raad gaan voorstellen om zelf te investeren in zonnepanelen.

Beantwoording vraag bij toezegging 3

Inhoud van de brief

De brief waaraan gerefereerd wordt van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RON), hebben we op 17 juli 2014 ontvangen. Deze brief is verzonden, naar aanleiding van een melding die inhield, dat de gemeente de Flora- en Faunawet overtreden zou hebben met het uitvoeren van onderhoudswerkzaamheden bij De Nieuwe Leij.

Reactie vanuit gemeente

De RON heeft de melding niet onderzocht, maar waarschuwt de gemeente er voor, dat we ons aan de Flora en Faunawet moeten houden. Tegelijkertijd gaat de RON er van uit dat we zelfstandig onderzoek doen naar onze werkwijze in relatie tot de Flora- en Faunawet.

Verdere correspondentie

Op 1 augustus 2014 heeft de gemeente in een e-mail aan de RON laten weten hoe de werkwijze geweest is. De RON heeft naar aanleiding van onze reactie op 5 augustus 2014 gevraagd of we het onderzoek door een vogeldeskundige hebben laten uitvoeren.

Op 8 augustus 2014 hebben we in een email aan de RON uitgebreid onderbouwd waarom een visuele inspectie voldoende is: We werken binnen de gemeente met een ‘gedragscode’ omdat we in het gebied ‘bestendig beheren’. En van onze aannemers en medewerkers vereisen we dat ze juiste vakbekwaamheid en certificering hebben op het gebied van de Flora- en Faunawet. In deze mail hebben we het RON, vanuit de gedachte van volledige transparantie, uitgenodigd om ter plaatse te komen kijken.

Afhandeling

Op de laatste mail van 8 augustus 2014 is geen reactie meer geweest vanuit de RON, waaruit we mogen opmaken dat het RON de toelichting voldoende heeft geacht.