

Goirle, 22 februari 2017

Geacht College van B&W, beste raadsleden,

We zijn nu een aantal maanden met elkaar in gesprek over de manier waarop de gemeente Goirle, vanaf 2018, de welzijnsdiensten voor haar burgers wil gaan organiseren. Het jongerenwerk is daar onderdeel van.

We hebben alle informatie op een rij gezet en nogmaals gewogen. Dit betreft:

- de nota Back to Basics 2.0;
- gesprekken met de wethouder en ambtenaren;
- vergaderingen van de raad en de commissie welzijn;
- gesprek van raadsleden met jongerenwerkers bij Mainframe;
- informatie van de advocaat van de gemeente;
- informatie van juristen die we zelf hebben geraadpleegd en vanuit andere gemeenten.

-

De gemeente zegt hierover het volgende:

- De prestaties voor welzijn moeten kunnen worden afgedwongen bij de rechter, voor het geval er niet goed wordt gepresteerd. Dat kan bij aanbesteden en niet bij subsidie.
- Aanbesteding zal niet meer administratieve last met zich meebrengen dan bij het aanvragen en verantwoorden van subsidie; misschien zelfs wel minder.
- Als het jongerenwerk subsidie wil blijven ontvangen moeten de beleidsregels van de gemeente worden aangepast.
- Als de gemeente besluit tot aanbesteding mag er niet meer met partijen worden gepraat, in verband met mogelijk concurrentievoordeel.

Wij zien het als volgt:

### **Onderscheid aanbesteden/subsidie**

Er zijn organisaties die door de aard van het werk en de omvang goed in een aanbestedingstraject passen. Dan bevorder je concurrentie en hou je partijen scherp. Andere organisaties, zoals verenigingen, passen daar niet in, want dan win je niets met concurrentie, haal je verbanden uit elkaar of belast je teveel met onnodige administratie. In dat geval is een subsidierelatie beter, met nauwe betrokkenheid op elkaar.

## **Gemeentelijk beleid**

De gemeente Goirle heeft het onderscheid tussen aanbesteden en subsidie mogelijk gemaakt in haar beleid. Er zijn partijen die subsidie krijgen of houden en anderen gaan een aanbestedingstraject in.

Ons pleidooi, we herhalen ons standpunt, is om voor het jongerenwerk de al jaren goed lopende subsidierelatie te handhaven. Met rond de 50 vaste en 100 incidentele vrijwilligers en een kleine vaste bezetting, hebben we meer gemeen met een vereniging dan met een marktpartij. Wij komen daarmee in de rij van de sportverenigingen, de bibliotheek, de scholen en daar passen we heel goed. De beleidsregels hoeven daarvoor niet te worden aangepast, zoals door sommige partijen wel wordt gedacht. Lokaal verankerd jongerenwerk is echt van een andere aard dan Jeugdzorg of andere professionele zorgdiensten.

## **Administratieve last**

Eigen ervaring en raadpleging van andere ervaringsdeskundigen leert ons dat aanbesteden wel degelijk meer en onevenredige administratieve last met zich mee brengt, voor organisaties als de onze. Dat bagatelliseren siert de gemeente niet.

## **Afdwingen bij rechter**

Wij ervaren het als een diskwalificatie van ons werk dat de gemeente ons wil kunnen dwingen tot prestaties via een uitspraak van de rechter. Dat kan toch geen uitgangspunt van beleid zijn als je staat voor participatie en dialoog. Dit past meer in een wantrouwenmodel en minder in een relatie van vertrouwen. Al jarenlang gaan wij goed met elkaar om en ineens komt dit op ons af. Wij begrijpen dit niet.

## **Voorstel**

Wij stellen voor om op korte termijn met de wethouder tot sluitende en meer gedetailleerde prestatieafspraken te komen. Dit kan gaan over het jongerenwerk in het algemeen en over meer specifieke thema's zoals vluchtelingenwerk, armoedebestrijding onder jongeren, participatie voor bijzondere groepen en schuldhulpverlening. En daarvoor in de plaats vragen wij aan het College het vertrouwen om dit in een subsidierelatie te blijven doen. Wij zijn nog steeds van mening dat dit de enige manier is om samen met de gemeente het jongerenwerk verder te ontwikkelen; energie steken in ontwikkeling, niet in bureaucratie.

Met vriendelijke groet,

Bestuur St. Jong