

VERSLAG INFORMATIEPROCES GOIRLE APRIL/MEI 2023

Inleiding

Op vrijdag 7 april 2023 ben ik door de raadsgriffier, op voordracht van LRG en met instemming van alle fractievoorzitters aangewezen als (onafhankelijk) informateur. Mijn opdracht is om een advies te formuleren voor een mogelijke coalitie waarvan verondersteld mag worden dat die op een breed draagvlak in de raad en een stabiele samenwerking kan rekenen.

Ik heb het informatieproces als volgt ingericht:

- Kennismakingsgesprekken met alle fractievoorzitters en hun (eventuele) secondanten (week 15).
- Eerste openbare raadsbijeenkomst waar in vier rondes aan de gemeenteraadsfracties om standpunten wordt gevraagd die informatie opleveren voor het informatieproces (20 april 2023).
- Nadere schriftelijke vragen aan diverse fractievoorzitters en formulering advies (week 17 en week 18).
- Tweede openbare raadsbijeenkomst waarin ik mijn advies presenteer (8 mei 2023).

Verslag

Alle kennismakingsgesprekken in week 15 verliepen plezierig en alle fractievoorzitters hebben ingestemd met een openbaar informatieproces.

De eerste openbare raadsbijeenkomst heeft op 20 april 2023 plaats gevonden. Een beknopt verslag van die bijeenkomst treft u hierbij aan als [bijlage 1](#).

Vrijwel direct heb ik op basis van de standpunten van de acht fracties de conclusie kunnen trekken dat er geen eenduidig beeld uit naar voren kwam. Op basis van de informatie die ik verzamelde was niet een combinatie van partijen te maken die samen het informatieproces in konden gaan.

Daarom heb ik in de weken 17 en 18 nadere vragen gesteld aan de fractievoorzitters van LRG, GVGR, PvdA, VVD en D66. De vragen die ik gesteld heb en de antwoorden van de fractievoorzitters treft u aan in [bijlage 2](#). Op basis van de informatie die ik verkregen heb op 20 april en op basis van de antwoorden van de fractievoorzitters op de vragen die ik daarna stelde heb ik een analyse gemaakt. Die analyse leidt tot een advies aan uw raad.

Analyse

Ik ben begonnen om de combinaties van partijen af te strepen die geen meerderheid in uw raad halen of niet mogelijk zijn omdat partijen elkaar uitsluiten.

1. De raadsbrede coalitie.

Tijdens de raadsbijeenkomst op 20 april hebben in de eerste ronde LRG, PAG en Arbeiderspartij Goirle-Riel de raadsbrede coalitie genoemd. Deze variant in de vierde

ronde alleen voor de Arbeiderspartij Goirle-Riel overeind gebleven. Ik heb deze variant niet nader onderzocht omdat er geen meerderheid voor is in de raad.

2. De **combinatie GVGR, PAG, PvdA en D66**. Deze combinatie is voorgesteld door Pro Actief Goirle en wordt ook alleen door deze partij gesteund. Dus onvoldoende steun in de raad. Ook niet verder onderzocht.
3. De **combinatie LRG, PAG, VVD en D66**. Deze combinatie is voorgesteld door het CDA. De VVD sluit PAG uit, dus deze combinatie is niet mogelijk.

Dan blijven er nog maar twee hoofdrichtingen over, namelijk: een combinatie waarin in ieder geval LRG en GVGR zitten, aangevuld met één of twee andere partijen en een combinatie van de oude coalitie waarin PAG vervangen wordt door een andere partij.

Combinatie met in ieder geval LRG en GVGR.

Een combinatie met zowel LRG (als grootste partij) als GVGR (als partij die de meeste zetels heeft gewonnen bij de laatste verkiezingen) heeft de eerste voorkeur van deze partijen. De twee grootste partijen willen met elkaar samenwerken. Deze partijen hebben verklaard die samenwerking met vertrouwen tegemoet te gaan.

Omdat deze partijen samen geen meerderheid hebben in de raad moet dat in combinatie met op zijn minst één andere partij. Lukt dat niet dan kan ook gekeken worden naar een combinatie met twee andere partijen.

Eerst de drie-partijen combinatie.

LRG is voorstander van een combinatie van **LRG, GVGR** en de **PvdA** (11 zetels).

Echter: GVGR heeft naar aanleiding van vragen van mij aangegeven niet zonder de VVD in een coalitie te kunnen stappen.

Op hun beurt zijn zowel GVGR als de VVD voorstander van een combinatie **LRG, GVGR** en **VVD** (ook 11 zetels).

Echter: LRG ziet een drie-partijen coalitie van deze partijen als niet haalbaar. Dat blijkt uit de antwoorden van LRG op vragen die door mij gesteld zijn.

Andere combinaties van drie partijen waarin tenminste LRG en GVGR zitten zijn niet genoemd.

Daaruit kan de conclusie getrokken worden dat een drie-partijen combinatie waarvan LRG én GVGR deel uitmaken niet mogelijk is.

Dan de combinatie met vier partijen waarin tenminste LRG en GVGR zitten.

LRG acht een vier partijen combinatie van **LRG, GVGR, PvdA** en **D66** (13 zetels) een mogelijkheid. Dit blijkt uit de antwoorden van LRG op vragen die door mij gesteld zijn.

Deze combinatie is echter voor GVGR geen optie omdat deze partij niet zonder de VVD in een coalitie zal stappen.

De combinatie **LRG, GVGR, VVD** en **AP**, genoemd door GVGR heeft onvoldoende draagvlak omdat die voor LRG niet tot de mogelijkheden wordt gerekend. De VVD heeft zich over deze combinatie niet uitgelaten. AP is positief. Maar, zoals gezegd, onvoldoende draagvlak.

De vier partijen combinatie **LRG, GVGR, PvdA** en **VVD** (13 zetels) is kansrijk. LRG wil enkel met GVGR en VVD samenwerken als de PvdA daaraan wordt toegevoegd. Dit blijkt uit de antwoorden van LRG op vragen die door mij gesteld zijn.

GVGR acht deze combinatie niet voor de hand liggend en acht de toevoeging van een vierde partij niet nodig, maar geeft ook aan dat deze combinatie wel bespreekbaar is. Voor de VVD heeft de toevoeging van de PvdA ook niet de voorkeur maar ook deze partij is bereid in deze combinatie het gesprek aan te gaan. Dat geldt ook voor de PvdA, al heeft deze partij twijfels bij de samenwerking van LRG en GVGR. Deze laatste standpunten zijn naar voren gekomen bij nadere vragen die ik aan de partijen heb gesteld.

Al met al een combinatie die door geen van de vier partijen geblokkeerd wordt en waar bij alle partijen de bereidheid bestaat om gesprekken te gaan voeren in de formatiefase.

Combinatie van in ieder geval LRG, VVD, D66

Kortom de oude coalitie waarbij PAG wordt vervangen door een andere partij. Meerdere partijen noemen de PvdA als de partij die in de plaats van PAG in de coalitie kan plaatsnemen. Dus de combinatie van **LRG, PvdA, VVD** en **D66** (11 zetels).

Deze combinatie is de tweede voorkeur van LRG, de eerste voorkeur van de PvdA en de eerste voorkeur van D66. De VVD acht deze variant niet (meer) voor de hand liggend en geeft absoluut niet meer de voorkeur aan deze combinatie. Op een nadere vraag aan de VVD geeft deze partij aan dat eerst formatiegesprekken gevoerd moeten worden tussen LRG, GVGR en VVD en eventueel een vierde partij. Lopen die op niets uit dan is de VVD alsnog bereid het gesprek aan te gaan in deze combinatie.

Ik constateer dat met name de VVD tamelijk terughoudend is maar dat deze partij deze combinatie ook niet uitsluit.

Het CDA heeft aangegeven deze combinatie te kunnen steunen (al was het niet de eerste voorkeur).

Dan speelt nog de breekpunten die door LRG en D66 zijn geformuleerd met betrekking tot de zelfstandigheid van de gemeente Goirle. De opvattingen van LRG en D66 zijn in deze kwestie tegenstrijdig. Op een vraag van mij hebben beide partijen verklaard dat als de zelfstandigheid van Goirle niet wordt geagendeerd in het bestuursakkoord dit niet tot uitsluiting zal leiden. Dat is dus een voorwaarde vooraf van beide partijen om aan formatiebesprekingen deel te nemen.

Advies

Op basis van bovenstaande analyse adviseer ik LRG, GVGR, PvdA en VVD formatiebesprekingen op te starten.

Deze combinatie kan rekenen op brede steun in de raad, namelijk 13 zetels. In deze combinatie zit ook de grootste partij en de grootste winnaar van de verkiezingen. Daar komt nog bij dat het van deze partijen de eerste voorkeur is om in ieder geval samen deel uit te maken van de coalitie.

Ik realiseer me dat ook deze combinatie niet kan rekenen op onverdeeld enthousiasme. Maar dat geldt voor welke combinatie dan ook. Ik constateer ook dat bij alle vier de partijen er bereidheid is om er samen uit te komen.

Tenslotte heb ik toegezegd te overwegen om een tweede mogelijke combinatie te benoemen voor het geval de geadviseerde combinatie in het formatieproces niet tot overeenstemming komt.

De enige combinatie die - met de kennis van nu - daarvoor in beeld komt is de combinatie LRG, PvdA, VVD en D66. Maar pas nadat de eerste combinatie van LRG, GVGR, PvdA en VVD geen overeenstemming heeft kunnen bereiken in de formatiefase.

Opgemerkt moet worden dat ook in de combinatie LRG, PvdA, VVD en D66 de PvdA en VVD overeenstemming moeten verkrijgen over het financieel beleid in relatie tot de kosten van het sociaal domein. Is dat eerder in het onderhandelingsproces niet gelukt, dan vervalt deze combinatie

Goirle, 8 mei 2023.

Noud Derks
Informatieur.

BIJLAGE 1

RONDE 1

Fractie Lijst Riel Goirle

- **Wat is de meeste wenselijke coalitie?**

1. LRG, GVGR en PvdA
2. Raadsbrede coalitie of minderheidsvariant

Overige opmerkingen: voorstander om de huidige wethouders te laten zitten; Bestuursakkoord blijft de basis!

Fractie Gezond Verstand Goirle Riel

- **Wat is de meeste wenselijke coalitie?**

1. LRG, GVGR en derde partij (VVD of AP)

Overige opmerkingen: géén voorstander van een raadsbrede coalitie (niet daadkrachtig); voorstander sterk bestuur, die daadkracht toont!

Fractie Pro Actief Goirle

- **Wat is de meeste wenselijke coalitie?**

1. Raadsbrede coalitie

Fractie PvdA

- **Wat is de meeste wenselijke coalitie?**

1. LRG, PvdA, VVD en D66

Overige opmerkingen: tevreden over huidige wethouders; Bestuursakkoord hoeft niet helemaal herzien te worden; op zoek naar divers team met politiek evenwicht.

Fractie VVD

- **Wat is de meeste wenselijke coalitie?**

1. LRG, GVGR en VVD

Overige opmerkingen: géén voorstander van raadsbrede coalitie (niet daadkrachtig).

Fractie D66

- **Wat is de meeste wenselijke coalitie?**

1. Huidige coalitie (LRG, PAG, VVD en D66)
2. LRG, PvdA, VVD en D66

Overige opmerkingen: voorstander van een coalitie die sterk en in balans is en op zoek naar een krachtig college.

Fractie CDA

- **Wat is de meeste wenselijke coalitie?**

1. Huidige coalitie (LRG, PAG, VVD en D66)
2. LRG plus PvdA en twee van de volgende partijen (PAG, VVD, D66)

Overige opmerkingen: voorstander voortzetting huidige Bestuursakkoord (staat dicht bij eigen CDA-programma)

Fractie Arbeiderspartij Goirle-Riel

- **Wat is de meeste wenselijke coalitie?**

1. Raadsbrede coalitie

Overige opmerkingen: raadsbrede samenwerking zonder coalitie en oppositie, zeker gezien de lange formatie vorige keer; huidige coalitie kan blijven zitten en snel op zoek een vierde wethouder door aanwijzen van sollicitatiecommissie (bestaande uit alle fractievoorzitters), die géén vetorecht heeft.

RONDE 2

Fractie Lijst Riel Goirle

- **Noem (ten hoogste) 5 onderwerpen waarover u in het bestuursakkoord afspraken wil maken?**
 1. Versnellen woningbouw voor senioren en starters (ook investeren in Riel)
 2. Treffen van klimaatmaatregelen dicht bij huis (tegelwippen, isoleren, zonnepanelen etc), door subsidies en informatie
 3. Betere service milieustraat (2x per jaar gratis), niet volledig gratis (vervuiler moet betalen)
 4. Voorzieningen voor cultuur, sport en onderwijs op peil; herinrichting centrum Goirle (ondernemend)
 5. Gemeente financieel gezond (baten en lasten in evenwicht)

Overige opmerkingen: huidig bestuursakkoord blijft nog steeds het uitgangspunt; aanpassen als gevolg van nieuwe inzichten en recente ontwikkelingen.

Fractie Gezond Verstand Goirle Riel

- **Noem (ten hoogste) 5 onderwerpen waarover u in het bestuursakkoord afspraken wil maken?**

Uitgegaan huidig bestuursakkoord, dit is niet concreet genoeg (SMART)

1. Meer dienstbare gemeente; voorstander wethouder voor dienstverlening (te vaak bureaucratisch; voorstander van snel reageren en communiceren en het gesprek aangaan)
2. 'Gratis' milieustraat
3. Meer samenwerken en overlaten aan de verenigingen en ondersteunen (budget)
4. Inwoners beter betrekken, minder vergaderen, minder externe onderzoeken
5. Geluidsoflossing overlast A58

Overige opmerkingen: huidig bestuursakkoord is basis en dient 'smart' te worden uitgewerkt, want Bestuursakkoord is nu niet concreet genoeg!

Fractie Pro Actief Goirle

- **Noem (ten hoogste) 5 onderwerpen waarover u in het bestuursakkoord afspraken wil maken?**

1. Sociale infrastructuur dient mee te groeien met Goirle
2. Onderwijsvoorzieningen

3. Sportgemeente
4. Klimaatbestendig en groen Goirle
5. Breed aanbod woningen (starters, senioren etc)

Fractie PvdA

- **Noem (ten hoogste) 5 onderwerpen waarover u in het bestuursakkoord afspraken wil maken?**
 1. Financieel plaatje gezonder maken, richting geven kan anders dan bezuinigen, kansen benutten is een andere kijk (vernieuwende blik)
 2. Kosten beheersen op sociaal domein, blijvend resultaat, Goirle Glanst inspireert
 3. Duurzame innovatieve bouw, andere woonvormen, extra aandacht vergrijzing/zorg (innovatie en vernieuwing om kosten te besparen)
 4. Gezonde veerkrachtige samenleving en aandacht voor inclusiviteit
 5. Mill Hill nieuwbouw, deel van gebouw kan dienen als buurthuis

Fractie VVD

- **Noem (ten hoogste) 5 onderwerpen waarover u in het bestuursakkoord afspraken wil maken?**
 1. Verstandig financieel beleid (bezuinigen in eerste instantie op sociaal domein)
 2. Voldoende woningen
 3. Voorzieningen voor sport, cultuur en onderwijs handhaven
 4. Leefbaarheid en veiligheid
 5. Gemeentelijke organisatie en dienstverlening en bestuurskracht

Overige opmerkingen: huidig Bestuursakkoord is goed akkoord; grip op sociaal domein is een middel om te komen tot verstandig financieel beleid; bezuinigen is een middel om andere doelstellingen uit te voeren (is noodzaak).

Fractie D66

- **Noem (ten hoogste) 5 onderwerpen waarover u in het bestuursakkoord afspraken wil maken?**
 1. Bestuurskracht, stabiele gemeente, moeten voor de inwoners zijn
 2. Wonen, flexibel wonen, gevarieerd aanbod

3. Sociaal domein, versteken buurtschappen, zelfredzaamheid
4. Financiën, basis op orde
5. Duurzaamheid en klimaat, knooppunt de Baars/HUB (hoe gaan we daar mee om, samen afspraken over maken)

Overige opmerkingen: huidige bestuursakkoord geeft voldoende ruimte, alleen qua bestuurskracht had het wat beter gemogen.

Fractie CDA

• **Noem (ten hoogste) 5 onderwerpen waarover u in het bestuursakkoord afspraken wil maken?**

1. Financiële situatie, risico, niet afwentelen naar inwoners
2. Elkaar ontmoeten leefbaarheid dicht bij huis (buurthuizen)
3. Sport en cultuur, veerkracht van mensen, toegankelijkheid (voldoende middelen inzetten)
4. Slimme plannen ontwikkelen in het kader van beheersbaarheid sociaal domein
5. Betaalbare woningen; voorstander van de Woondeal

Fractie Arbeiderspartij Goirle-Riel

• **Noem (ten hoogste) 5 onderwerpen waarover u in het bestuursakkoord afspraken wil maken?**

1. Voorstander van grootste deel van Bestuursakkoord
2. Onderdeel duurzaamheid/milieu van Bestuursakkoord uitbreiden; nu te vaag, meer verduurzamen

N.B. De reden waarom AP tegen het Bestuursakkoord heeft gestemd heeft te maken met bovengenoemd punt 2.

RONDE 3

Fractie Lijst Riel Goirle

- a. **Zijn er partijen waarmee u niet wil samenwerken? Nee.**
- b. **Wat zijn voor u partij breekpunten (maximaal 5)?**
- Respect voor elkaar, afspraken nakomen, laat elkaar niet in de steek (binnen en buiten vergaderingen)
 - Zelfstandige gemeente Goirle moet blijven, niet ter discussie!
 - Géén bezuiniging dienstverlening, gemeente is er voor de inwoners!
 - Meer de wijken in. Heroverweging wijze van vergaderen

Fractie Gezond Verstand Goirle Riel

- a. **Zijn er partijen waarmee u niet wil samenwerken? Nee.**
- b. **Wat zijn voor u partij breekpunten (maximaal 5)?**
- Milieustraat (gratis, fair-use gratis)
 - Dienstbaarheid/dienstverlening (portefeuille wethouder, niet extra wethouder)
 - Nieuw vergadermodel opnemen in Bestuursakkoord (raadsconferentie is niet nodig)
 - Niet op handhand akkoord met formatie-uitbreiding; eerst toelichting en mogelijkheden onderzoeken slimmer werken etc

Fractie Pro Actief Goirle

- a. **Zijn er partijen waarmee u niet wil samenwerken? Nee, voorstander van raadsbrede coalitie, samenwerken kan alleen met een goede basis (vertrouwen) en vanuit hier het gesprek aangaan**
- b. **Wat zijn voor u partij breekpunten (maximaal 5)? Nee, ingestemd met breed gedragen Bestuursakkoord**

Fractie PvdA

- a. **Zijn er partijen waarmee u niet wil samenwerken? Nee, met alle partijen samenwerken; constateren dat het in eerste instantie niet voor de hand ligt om daarmee met de fracties met één zetel (CDA en AP) te starten!**

b. Wat zijn voor u partij breekpunten (maximaal 5)? Nee.

Fractie VVD

a. Zijn er partijen waarmee u niet wil samenwerken? Ja, PAG (geen vertrouwen als coalitiepartner)

b. Wat zijn voor u partij breekpunten (maximaal 5)?

- Verstandig financieel beleid o.l.v. wethouder Peter van Dijk (afspraken bezuinigingen blijft bestaan)
- Geluidswerende voorziening A58 (zie huidig Bestuursakkoord)

Fractie D66

a. Zijn er partijen waarmee u niet wil samenwerken? Nee.

b. Wat zijn voor u partij breekpunten (maximaal 5)?

- Minderheidscoalitie
- Zelfstandigheid gemeente Goirle als doel
- Financiële zaken niet orde!
- Milieustraat: niet alles gratis (niet echt breekpunt)

Fractie CDA

a. Zijn er partijen waarmee u niet wil samenwerken? Nee, CDA wil met iedereen constructief samenwerken

b. Wat zijn voor u partij breekpunten (maximaal 5)?

- Geen verhoging OZB
- geen privatisering van sportaccommodaties

Overige opmerkingen: zoek naar meer creatieve en onconventionele oplossingen!

- a. **Zijn er partijen waarmee u niet wil samenwerken?** Nee (twaalf jaar oppositie; altijd met iedereen goed samengewerkt)
- b. **Wat zijn voor u partij breekpunten (maximaal 5)?** Geen breekpunten, wel maakpunten:
- Uitvoeren risico analyse verplaatsten sportpark
 - twee miljoen bezuinigen, niet vastpinnen aan bedrag
 - Strategische heroriëntatie (te ver weg, onzekerheid inkomsten vanuit Den Haag), veel moeite mee, college aan handen en voeten gebonden, meer ad-hoc beslissingen

RONDE 4

Fractie Lijst Riel Goirle

- **Wijziging antwoord ronde 1?**
 - raadsbreed akkoord is niet haalbaar, dus wijziging antwoord 1:
 - eerste voorkeur: LRG/GVGR/PvdA (11 zetels)
 - tweede voorkeur: LRG/PvdA/VVD/D66 (11 zetels)

Fractie Gezond Verstand Goirle Riel

- **Wijziging antwoord ronde 1?** Weinig afwijking ronde 1:
 - LRG/GVGR/VVD (11 zetels) of LRG/GVGR/VVD/AP (12 zetels)

Overige opmerkingen: GVGR staat met veel onderwerpen tegenover D66; standpunt dat het logisch is dat de huidige wethouders blijven zitten; nu te voorbarig om er al over te praten; merken wel op dat wanneer twee wethouders blijven zitten dit wel meer stabiliteit geeft.

Fractie Pro Actief Goirle

- **Wijziging antwoord ronde 1?** Ja, want raadsbrede coalitie is niet haalbaar, dus:
 - GVGR/PAG/PvdA/D66 (10 zetels)

Fractie PvdA

- **Wijziging antwoord ronde 1?** Nee:
 - LRG/PvdA/VVD/D66 (11 zetels)

Overige opmerkingen: is een mogelijke samenwerking tussen LRG en GVGR wel stabiel?

Fractie VVD

- **Wijziging antwoord ronde 1?** Nee, voorkeur uit ronde 1 blijft staan:
 - LRG/GVGR/VVD (11 zetels)

Overige opmerkingen:

- géén onderdeel coalitie, dan levert VVD ook géén wethouder!

- géén raadsbrede coalitie!
- is een mogelijke samenwerking tussen LRG en GVGR wel stabiel?

Fractie D66

- **Wijziging antwoord ronde 1?** Ja, want voorkeursvariant is niet mogelijk (huidige coalitie LRG/PAG/VVD/D66 = 11 zetels), dus:
 - LRG/PvdA/VVD/D66 (11 zetels).

Overige opmerkingen: coalitie dient sterk en in balans te zijn; aanstellen wethouders transparanter dan vorige keer.

Fractie CDA

- **Wijziging antwoorde ronde 1?** Nee, blijft bij antwoord uit ronde 1:
 - Eerste voorkeur: huidige coalitie LRG/PAG/VVD/D66 (11 zetels);
 - Tweede voorkeur: PvdA i.p.v. PAG (vier wethouders)

Fractie Arbeiderspartij Goirle-Riel

- **Wijziging antwoord ronde 1?** Nee, blijf bij antwoord ronde 1:
 - Raadsbrede coalitie.

Overige opmerkingen: AP staat open om aan coalitie deel te nemen naar aanleiding van voorstel van GVGR voor een coalitie met LRG/GVGR/VVD/AP.

BIJLAGE 2

VRAGEN GESTELD OP 24 APRIL 2023 AAN FRACTIEVOORZITTERS VAN LRG, GVGR, PvdA, VVD en D66 EN HUN ANTWOORDEN

LRG

1. Vraag:

Waarom is uw eerste voorkeur een combinatie van LRG, GVGR en PvdA als u hecht aan het zoveel mogelijk voortzetten van het huidige college en bestuursakkoord? Tenslotte zullen bij deze coalitie de VVD en D66 wethouders het veld moeten ruimen en zal het bestuursakkoord op punten aangepast moeten worden?

Antwoord:

Lijst Riel Goirle blijft vastbesloten om de belangen van onze gemeenschap te behartigen en staat voor een effectief bestuur. Wij zijn ervan overtuigd dat een winnaars coalitie van Lijst Riel Goirle, Gezond Verstand en PvdA de nodige balans en stabiliteit, ervaring en expertise kan bieden om onze gemeente effectief te besturen en de belangen van al onze inwoners te behartigen. Los van de beschreven combinatie hebben wij aangegeven gevoel te hebben bij zowel een minder-, meerderheidscoalitie als een raadsbrede samenwerking. Ongeacht met welke partij(en) Lijst Riel Goirle gaat samenwerken en ongeacht van de genoemde samenwerkingsvorm. Is het ons streven om de huidige wethouders op hun post te laten. Wij geloven dat zij over de benodigde kennis en ervaring beschikken binnen hun portefeuille om de continuïteit en stabiliteit van het openbaar bestuur te waarborgen. Wij vinden het belangrijk dat onze dorpsgenoten weten dat hun belangen en welzijn voorop staan en dat we in onze gemeente nu geen competente wethouders vervangen vanwege partij-politieke belangen. Gezamenlijk zullen we dus opzoek moeten om in de ontstane vacature te voorzien. Hoewel wij het bestuursakkoord als uitgangspunt nemen is het de vraag of deze volledig overeind kan blijven. Zo staan in het bestuursakkoord diverse verwijzingen, bijvoorbeeld naar de strategische heroriëntatie, waar in een formatie over gesproken dient te worden. Het is dus waarschijnlijk dat het bestuursakkoord op op onderdelen zal worden aangepast.

2. Vraag:

LRG noemde als breekpunt het knabbelen aan de zelfstandigheid van Goirle (mijn woorden). Letterlijk: "zelfstandige gemeente Goirle moet blijven, niet ter discussie". D66 noemde als breekpunt "zelfstandigheid van gemeente Goirle als doel". Moet ik dat zo interpreteren dat LRG en D66 elkaar op dit punt uitsluiten? Deze vraag stel ik ook aan D66.

Antwoord:

Wij zien onze gemeenschap als betrokken, laagdrempelig, gedegen, constructief en kundig. Wij zijn er van overtuigd dat in een kleinschalige gemeenschap, zoals de gemeente Goirle, inwoners meer zeggenschap hebben over lokale aangelegenheden en besluitvorming. Lijst Riel Goirle staat voor die lokale identiteit en betrokkenheid. Wij willen tijdens het restant van deze bestuursperiode geen stappen ondernemen die dit uitgangspunt ondermijnd. Op

dit moment kent de gemeente diverse uitdagingen die op termijn ook kunnen zorgen voor een krachtiger en effectiever openbaar bestuur en dienstverlening aan onze inwoners. In het huidige bestuursakkoord zijn daarover, bijvoorbeeld met een bestuurskracht onderzoek, ook afspraken gemaakt. Lijst Riel Goirle heeft moeite met partijen die op dit moment al stappen willen ondernemen om de zelfstandigheid ter discussie te stellen. Dat lijkt niet het geval, dus is er ook geen sprake van uitsluiting.

3. Vraag:

LRG en GVGR willen samen in een coalitie. Alleen wil LRG dat samen met de PvdA en GVGR met de VVD. Zijn de VVD en de PvdA wat u betreft uitwisselbaar? Is een combinatie van LRG, GVGR met VVD én PvdA een optie? Deze vraag stel ik ook aan GVGR.

Antwoord:

Lijst Riel Goirle heeft bij de raadsbijeenkomst op 20 april jongst leden als ook bij de beantwoording op de eerste vraag hierboven beargumenteerd waarom zij een combinatie met Gezond Verstand en PvdA heeft voorgesteld. Een andere combinatie van drie partijen, waar Lijst Riel Goirle in participeert, zien wij op dit moment niet als haalbaar. Lijst Riel Goirle heeft bij het uiten van haar voorkeuren geen vier partijen coalitie genoemd. Echter, zou een combinatie van Lijst Riel Goirle, Gezond Verstand, PvdA en D66 voor ons mogelijk zijn. Dit is in lijn met het voorstel vorig jaar waarbij Pro Actief Goirle zou worden vervangen voor PvdA. Luisterend naar de argumenten tijdens de raadsbijeenkomst zou een vier partijen coalitie met Lijst Riel Goirle, PvdA, VVD en D66 voor ons bespreekbaar kunnen zijn. Echter, moeten er dan in het bestuursakkoord duidelijke afspraken worden gemaakt over de concretisering ervan. Buiten deze twee combinaties zien wij op dit moment enkel vier partijen coalities waarin Lijst Riel Goirle niet participeert.

GVGR

1. Vraag:

LRG en GVGR willen samen in een coalitie. Alleen wil LRG dat samen met de PvdA en GVGR met de VVD. Zijn de VVD en de PvdA wat u betreft inwisselbaar? Is een combinatie van LRG, GVGR met VVD én PvdA een optie? Ik stel die vraag ook aan LRG.

Antwoord:

Wij hebben geen enkele partij uitgesloten. Dus ook PvdA niet. Dus ja dit is in principe ook mogelijk.

Maar.. wij hebben wel (mss meer dan de andere partijen) aangegeven welke punten wij zeker willen verwezenlijken. En ook welke breekpunten er zijn.

Daarbij lijkt het met de PvdA wel duidelijk lastiger dan met VVD.

Een coalitie met 4 partijen lijkt me niet voor de hand liggend en niet nodig. Immers er zal dan nog meer water bij de wijn gedaan moeten worden.

Indien LRG vasthoudt aan de 3 huidige wethouders en aan PvdA zoals in de bijeenkomst verwoord dan zie ik voor ons geen rol weggelegd in de coalitie.

Binnen onze fractie is er nog overleg geweest over mogelijke coalitievorm. Daar is nog een keer duidelijk naar voren gekomen dat vanuit inhoud voor ons de logische variant LRG-GVGR-VVD is. Het gaat er ons immers om een goede en duidelijke lijn uit te zetten met partijen die op inhoud elkaar kunnen volgen.

Met deze 3 partijen van start gaan lijkt ons een logische keuze. We denken dat LRG graag een 4^e partij wil toevoegen. Echter is wat ons betreft een 4^e partij overbodig.

Om duidelijk te zijn (nadat wij allerlei varianten bekeken te hebben); Wij hebben gezien en gemerkt dat wij op inhoud zonder de VVD niet in een coalitie kunnen stappen.

PvdA

1. Vraag:
Zou u bereid zijn om met LRG en GVGR formatiegesprekken aan te gaan?

Antwoord:

De PvdA sluit niemand uit, dus wij zijn bereid om met deze partijen in gesprek te gaan. Wij zien op de meeste thema's duidelijke raakvlakken met LRG. Of dat met de nieuwkomer ook zo is, weten we nog niet. We vinden het soms lastig om GVGR te doorgronden. Zo gaf de fractievoorzitter 20 april jl. aan dat de vereniging op inhoud weinig moeite heeft met het bestuursakkoord, maar desondanks tegen heeft gestemd. Dit scheidt geen duidelijkheid. Verder maken wij ons zorgen over de relatie tussen LRG en GVGR, die tot nu toe niet al te best overkomt. Een coalitie vormen gaat over inhoud én teamwork. In de resterende bestuursperiode heeft Goirle politieke stabiliteit nodig. Wij betwijfelen of de samenwerking tussen LRG en GVGR positief en opbouwend kan worden (en blijven).

2. Vraag:
Hebt u die bereidheid ook als daar nog de VVD aan toegevoegd wordt (dus LRG, GVGR, VVD en de PvdA)?

Antwoord:

Ook hier geldt dat wij niemand uitsluiten en geen enkel gesprek uit de weg gaan. Met de combinatie LRG-GVGR-VVD spelen echter dezelfde twijfels als bij vraag 1, op het gebied van inhoud en relatie.

De VVD en de PvdA hebben verschillende bloedgroepen, maar beide partijen respecteren elkaars standpunten. Ze weten wat ze aan elkaar hebben. In eerdere coalities is al bewezen dat dit goed kan uitpakken. Voor een prettige en vruchtbare samenwerking denken we wel dat er politiek evenwicht nodig is binnen de coalitie. In de combinatie met LRG-GVGR-VVD slaat de balans voor ons gevoel te veel uit naar de behoudende kant.

Ik wens u namens onze partij succes toe met de opdracht. Ongevraagd wil ik nog graag benadrukken dat wij de coalitie van LRG-PvdA-D66-VVD het meest realistisch en kansrijk achten.

VVD

1. Vraag:
U heeft aangegeven dat u een coalitie met LRG, GVGR en VVD wil. Publiekelijk twijfelde u of de samenwerking tussen LRG en GVGR wel reëel is, gezien alles wat het afgelopen jaar gebeurd is (je moet wel doof en blind zijn.....). Gaat u ondanks deze uitspraak met vertrouwen formatiegesprekken met deze partijen aan?

Antwoord:

Zowel LRG als GV hebben verklaard dat zij een samenwerking met veel vertrouwen tegemoet zien en op basis daarvan zullen wij met het volste vertrouwen die formatiegesprekken aan gaan.

2. Vraag:
Bent u bereid om met LRG en GVGR formatiegesprekken aan te gaan als de PvdA daaraan wordt toegevoegd (dus LRG, GVGR, VVD en de PvdA)? Een vraag over deze combinatie stel ik ook aan de LRG, GVGR en de PvdA.

Antwoord:

Het heeft onze sterke voorkeur om een coalitie te vormen met GV en LRG en een coalitie met 11 zetels is wat ons betreft ruim voldoende. Het toevoegen van een (elke) vierde partij maakt het vormen van een coalitie en het komen tot een bestuursakkoord meer complex. Wij zouden daarom als uitgangspunt willen nemen dat GV, LRG en VVD samen aan tafel gaan om formatiegesprekken te voeren en als drie partijen tijdens die gesprekken gezamenlijk besluiten dat een vierde partij noodzakelijk is, zijn wij bereid met een vierde partij in gesprek te gaan. Het toevoegen van de PvdA heeft niet onze voorkeur maar wij zijn zeker bereid om het gesprek aan te gaan om te zien of de verschillen in opvattingen en standpunten tussen partijen overbrugbaar zijn.

3. Vraag:
Nu zijn er drie partijen die de combinatie van LRG, VVD, D66 en PvdA mogelijk of wenselijk achten. Ook het CDA steunt (o.a.) deze combinatie. Is de VVD bereid ook met deze partijen de formatie in te gaan?

Antwoord:

Deze variant ligt niet (meer) voor de hand en heeft absoluut niet onze voorkeur.

D66

1. Vraag:
LRG noemde als breekpunt het knabbelen aan de zelfstandigheid van Goirle (mijn woorden). Letterlijk: "zelfstandige gemeente Goirle moet blijven, niet ter discussie".
D66 noemde als breekpunt "zelfstandigheid van gemeente Goirle als doel".

Moet ik dat zo interpreteren dat LRG en D66 elkaar op dit punt uitsluiten? Ik stel die vraag ook aan LRG.

Antwoord:

Zelfstandigheid van een gemeente is een belangrijk standpunt. Daarom begrijp ik de vraag. Ik weet niet of de interpretatie juist is of we elkaar uitsluiten. We hebben namelijk 9 maanden geleden met elkaar (dus inclusief LRG) een bestuursakkoord geschreven. Het woord zelfstandigheid komt daar niet in voor in tegenstelling tot het bestuursakkoord 2018-2022. Dat was en is een belangrijke verandering, waar wij als D66 veel waarde aan hechten. D66 wil ook graag dat Goirle zelfstandig blijft. Maar we vinden het ook belangrijk om, zonder taboes, naar oplossingen voor verbetering van de bestuurskracht van Goirle te kijken. Wij werken graag samen met partijen die met een open blik naar de toekomst kijken. Voor ons was dat gewaarborgd in het bestuursakkoord 2018-2022. Zodra een partij in een nieuw bestuursakkoord wil stellen dat Goirle zelfstandig moet blijven en daarmee voorbij gaat aan wat voor de inwoners van Goirle en Riel het beste is, is dat voor ons een breekpunt.

Voor de volledigheid en een juiste duiding heb ik passages uit ons verkiezingsprogramma m.b.t. Dit onderwerp hieronder toegevoegd.

De toekomst van Goirle

Uitgangspunt van D66 is dat ons dorp zijn eigen boontjes dopt als het kan en de samenwerking zoekt wanneer dat meerwaarde voor onze inwoners oplevert. En die meerwaarde ziet D66 in een hoge mate van welbevinden en een goed voorzieningenniveau voor onze inwoners. D66 staat open voor andere bestuursvormen dan de zelfstandigheid van de gemeente. Zolang het maar meerwaarde voor onze inwoners oplevert.

Het is goed om ons te oriënteren op hoe we Goirle en Riel in de toekomst glanzend en bruisend houden. D66 wil in deze oriëntatie ook verkennen wat de opbrengsten van verschillende bestuursvormen voor de gemeente Goirle betekenen. Hierbij willen we ook nadrukkelijk de mening van onze inwoners betrekken.

Wanneer de gemeente Goirle kiest voor een andere bestuursvorm wordt dat besluit altijd voorgelegd aan de inwoners in de vorm van een referendum.

Samenwerking op het niveau van gemeentemedewerkers zoals we dat nu doen met Hilvarenbeek en Oisterwijk moet aantoonbaar tot voordelen leiden, zowel op het gebied van kwetsbaarheid, kwaliteit als kosten.

NADERE VRAGEN GESTELD OP 29 APRIL EN 1 MEI 2023 AAN DE FRACTIEVOORZITTERS VAN LRG EN VVD EN HUN ANTWOORDEN

LRG

1. Vraag:

Over uw antwoord op mijn derde vraag wil ik graag een verduidelijking.

U schrijft als afsluitende zin: **Buiten deze twee combinaties zien wij op dit moment enkel vier partijen coalities waarin Lijst Riel Goirle niet participeert.**

Die twee combinaties waarop u hier doelt zijn **LRG/GVGR/PvdA/D66** én **LRG/PvdA/VVD/D66**. De vraag van mij ging over de combinatie **LRG/GVGR/PvdA/VVD**. Bedoelt u met die afsluitende zin (impliciet) dat u niet met GVGR, PvdA en VVD coalitiebesprekingen aan wil gaan?

Antwoord:

Lijst Riel Goirle heeft met de beantwoording willen aangeven welke combinaties in haar ogen het meest werkbaar zijn en waar de eerste voorkeur ligt. Een samenwerking met daarin Gezond Verstand en VVD geniet niet de voorkeur. Een voorwaarde voor een samenwerking tussen Lijst Riel Goirle en Gezond Verstand is dat PvdA onderdeel is van die samenwerking. Tenzij een minderheidscoalitie met Gezond Verstand of een raadsbrede samenwerking wordt voorgesteld.

VVD

1. Vraag:

U maakt heel duidelijk dat u zacht gezegd niet enthousiast bent over deze variant. De boodschap is helder.

Maar ik moet alles nauwkeurig onderzoeken. Klopt het dat ik in dat antwoord toch nog ruimte zie?

Stel: er is geen andere mogelijkheid een meerderheidscoalitie te vormen dan deze combinatie, bent u dan toch bereid om met LRG, PvdA en D66 het gesprek aan te gaan?

Antwoord:

Als formatie gesprekken met GV, LRG en VVD zijn gevoerd en daaruit blijkt dat die combinatie niet mogelijk is en zelfs niet mogelijk is met een vierde partij erbij, dan zijn wij bereid om alsnog dat gesprek in te gaan net zoals we dat in de vorige coalitie hebben willen doen.

Ik benadruk het feit dat wij van mening zijn dat de verschillen tussen VVD en PvdA wel erg groot zijn en dat de kans van slagen klein is maar wij gaan die gesprekken niet uit de weg.