

Echt Riel
P/A Dorpstraat 17
013- 518 21 54
simonsegers@home.nl



12 APRIL 2016

**Aan de commissieleden Ruimte gemeente Goirle, Wethouder dhr. v.d. Ven en
Burgemeester Mevrouw Rijsdorp.**

Geachte leden van de commissie Ruimte, Wethouder dhr. v.d. Ven en Burgemeester Mevr. Rijsdorp,

Op 31 maart jl. is in de Leybron in Riel een inloopavond georganiseerd door de gemeente Goirle. In de aankondiging van deze inloopavond werd vermeld "Ook wordt in beeld gebracht welke oplossingsvarianten voor maatregelen zijn uitgewerkt en welke van deze maatregelen het college voornemens is om, ter besluitvorming, aan de gemeenteraad voor te leggen."

Via deze brief geven wij graag een terugkoppeling op de verkregen reacties van inwoners die deze avond bezocht hebben en uiteraard geven wij graag onze zienswijze op de ontwikkelingen.

De maatregelen die waren uitgewerkt betroffen een opsomming van metingen en onderzoeken waarvan de uitkomsten enkele jaren geleden ook bekend waren. Hiervoor verwijzen wij u graag naar een eerder evaluatierapport van 2006. Vervolgens waren de uitgewerkte maatregelen niet meer dan een opsomming van mogelijkheden. Deze mogelijkheden waren in de context van de problematiek echter niet volledig. Een voorbeeld hiervan is de opgave van geluidreductie bij vervanging van wegdek in asfalt en/of andere stenen (geluid reducerend). De opgegeven en gepresenteerde reductie in decibel zijn een theoretische benadering. Oftewel een reductie afgezet op basis van een "ideaal" wegdek. Hier is momenteel geen sprake van. Daarnaast werd door de betrokken ambtenaren aangegeven dat de inrichting in orde zou zijn. Dit met uitzondering van de inrichting als 30km zone. Laat nu net hier het probleem veroorzaakt worden. De combinatie van wegdek en snelheid zijn de primaire oorzaken van alle (ervaren) problematieken. Het simpelweg voldoen van overige inrichtingsvelden is ondergeschikt aan dit punt. Er wordt simpelweg door de betrokken ambtenaar aangegeven dat een aanpassing naar 30km gebied niet mogelijk zou zijn. Expliciet werd dit uitgesproken maar niet op papier vastgesteld.

Hierop ontstaat bij de bewoners en Echt Riel het gevoel en idee dat er wederom naar deeloplossingen wordt gekeken terwijl de primaire vraag die eerst beantwoord moet zijn betreft de vraag of deze (doorgaande) weg wel een erfafscheidingsweg betreft of gewoon een doorgaande weg met bijbehorende snelheid van 50km/h. Wanneer het wordt vastgesteld als doorgaande weg is ons niet geheel bekend of de inrichtingselementen en geluidsmetingen dan nog volstaan met de norm.

Bij verschillende bewoners is het gevoel ontstaan dat men het simpelweg "niet meer weet" hoe dit op te lossen. Er is ons dan ook gevraagd of wij wisten of er ook externe partijen naar de problematiek hebben gekeken. Dit is bij ons onbekend maar is mogelijk wel een belangrijke stap in het proces om tot een oplossing te komen.

Onderstaand een (geheel vrijblijvend) binnengekregen reactie van een bezorgde bewoner omtrent de discussie omtrent wegdek. Graag geven wij deze informatie integraal aan u door ter beeldvorming en onderzoek. Dit los van enige vorm van voorkeur vanuit Echt Riel. Echt Riel blijft staan bij de doelstelling van aanpassing bronmaatregel. In welke aanpassing en vorm dit geschiedt is voor ons ondergeschikt. Feit blijft staan dat Echt Riel tezamen met de aanwonenden een verbetering van het leefklimaat wil realiseren met een veilige(re) inrichting voor alle gebruikers.

Ingezonden bericht omtrent “wegdek keuze”:

Naar mijn mening is asfalt de beste oplossing. De ambtenaar vertelde dat de geluidsarme(?) straatstenen in zand gestraat zullen gaan worden. Ze vertelde er ook nog bij dat dit machinaal gebeurde. Dat machinaal straten is niet beter dan handmatig maar het is sinds enkele jaren bij de Arboret geregeld dat nieuw straatwerk machinaal moet gebeuren. Ze vertelde ook nog dat de rijweg nog versmald wordt. Dus het verkeer gaat nog meer over dezelfde strook rijden waardoor nog eerder spoorvorming optreedt. Als het straatwerk in zandbed gelegd wordt is het bij voorbaat gedoemd te mislukken. Als het klinkers moeten worden zou het naar mijn mening als volgt moeten gebeuren;

- *De (betonnen) kantopsluiting (dus de trottoirbanden of de onderkant hiervan moet in het werk aan een stuk (met dilatatievoegen) gestort worden.*
- *De klinkers moeten minimaal in gestabiliseerd zand gestraat worden.*

Als aan bovenstaande voorwaarden niet wordt voldaan is het straatwerk op korte termijn alweer uit elkaar gereden. Door alle verkeer remmende maatregelen is het steeds afremmen, optrekken en slingeren. De personenauto's zullen hierbij geen enkele schade aanrichten. De vrachtwagens waarvan velen dubbel- of drieassig, dus bij slingeren heel erg wringen, bussen die dikwijls bij de bushaltes stoppen en optrekken en de tractoren met hun grote banden met nog grotere kammen oefenen zulke sterke krachten op het straatwerk uit dat we op korte termijn terug zijn bij af.

De oplossing die ik boven aangegeven heb is niet goedkoop en is heel erg bewerkelijk. Het dorp en nog meer de middenstand zullen lange tijd afzien en de laatste partij zal dit niet als prettig ervaren.

*De asfaltoplossing zal zeker niet goedkoper zijn maar veel korter duren. De rijbaan hoeft niet persé zwart van kleur te worden, alle kleuren, tegen een meerprijs zijn mogelijk. Ook kunnen er allerlei motieven in aangebracht worden. (Het wegdek kan op een klinkerweg lijken). De kantopsluiting kan ook **na** het aanbrengen van het asfalt gebeuren. Harry van de Ven kwam zelf met de opmerking dat op langere termijn asfalt zelfs goedkoper was. (Dit was gisteravond nergens te lezen) Om tot een compromis te komen met alle partijen en zeker voor de houdbaarheid van de geboden oplossing moeten jullie voor asfalt gaan omdat ook vooral de uitvoeringstijd veel korter kan duren.*

Voor Echt Riel was/is deze informatie erg waardevol aangezien de bestendigheid van een oplossing uiteraard hoog in het vaandel staat. Eveneens als de doorlooptijd van creatie van een oplossing. Vandaar dat wij u bovenstaande niet wilde onthouden.

Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben dan vernemen wij het graag. Indien mogelijk ontvangen wij graag een reactie van ontvangst van onze brief.

Met vriendelijke groet,
“Echt Riel”