

**Beantwoording schriftelijk gestelde vragen**

<i>Aan</i>	Raad
<i>Portefeuillehouder</i>	Machteld Rijsdorp
<i>Vragen gesteld door:</i>	Lijst Riel Goirle
<i>Onderwerp:</i>	Oplossingspercentage misdrijven
<i>Datum:</i>	Dinsdag 12 april 2016
<i>Afschrift aan</i>	

.....

Op woensdag 30 maart 2016 ontvingen wij vragen van de fractie Lijst Riel Goirle over het bovengenoemde onderwerp

Het college heeft kennis genomen van de "Misdaadatlas van de Lage Landen" en de daarop volgende artikelen in het NRC en het Brabants Dagblad. Het college herkent zich niet in het beeld dat daarover is geschetst in het artikel in het Brabants Dagblad.

De burgemeester is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid. De strafrechtelijke vervolging is in Nederland belegd bij het Openbaar Ministerie (OM), waarbij de opsporing daarvan is opgedragen aan de politie. Politie en OM zijn dan ook de meest aangewezen organisaties om nadere duiding van de oplossingspercentages te geven.

De burgemeester heeft in eerste instantie de politie om nadere duiding van de oplossingspercentages gevraagd, waar naar verwezen wordt in voornoemde Misdaadatlas en artikelen. De antwoorden die daarop zijn ontvangen laten ruimte over voor interpretatie en hebben voor de burgemeester aanleiding gegeven de lokale driehoek bijeen te roepen, welke woensdagmorgen 13 april zal plaatsvinden. De burgemeester zal dan politie en OM verzoeken een en ander nader toe te lichten.

Vooruitlopend daarop treft u hieronder vanuit het college een eerste reactie aan, welke zal worden aangevuld nadat de lokale driehoek heeft plaatsgevonden:

**Vraag:**

1. Er is in het verleden vaker debat gevoerd over de betrouwbaarheid van data. Hoe beoordeelt het college de misdaadcijfers uit de "Misdaadatlas van de Lage Landen", met name de oplossingspercentages waarin Goirle naar verhouding een slecht figuur slaat?

**Antwoord:**

De "Misdaadatlas" schetst een algemeen beeld gebaseerd op generieke cijfers van het CBS over 2014. Het oplossingspercentage van het aantal misdrijven, waar de "Misdaadatlas" naar verwijst, is een gemiddelde van alle oplossingspercentages, welke uit te splitsen is in diverse typen misdrijven. Het getal op zich heeft een beperkte feitelijke waarde; zonder de juiste context en nuancering kan dit getal een (zeer) vertekend beeld geven van de werkelijkheid. Ter illustratie: het verlaten van de plaats ongeval na het (al dan niet onbewust) veroorzaken van een parkeerschade telt in de systematiek van de Misdaadatlas even zwaar als moord.

Het beeld dat in de media is ontstaan, komt niet overeen met het beeld van het college, gebaseerd op de evaluatie Kadernota Integrale Veiligheid 2013-2016 en de regelmatige contacten tussen gemeente en politie/OM. Van belang daarbij op te merken is dat de kwaliteit en/of effectiviteit van het gevoerde veiligheidsbeleid niet één op één te relateren is aan het oplossingspercentage. De evaluatie laat immers zien dat in de afgelopen beleidsperiode zowel het aantal misdrijven is gedaald, het veiligheidsgevoel onder inwoners is gestegen en de aanpak van de "High Impact Crimes" (HIC) en ondermijnende criminaliteit steeds effectiever wordt.

**Vraag:**

2. Mochten deze cijfers niet kloppen, want is hiervan de oorzaak en wat zijn dan wel de juiste gegevens over het oplossingspercentage in Goirle?

**Antwoord:**

Het college hecht eraan te benadrukken dat de vraag of een cijfer klopt op zichzelf geen betekenis heeft zonder de duiding die bij het cijfer hoort. In bijlage 1 is in algemene zin een technische uitleg gegeven over hoe oplossingspercentages tot stand komen cq. hoe deze een vertekend beeld kunnen geven zonder nadere toelichting.

In de lokale driehoek zal de burgemeester samen met politie en OM de cijfers nader beschouwen welke in de aanvullende reactie zullen worden toegevoegd.

**Vraag:**

3. Mochten de cijfers wel kloppen, wat is hiervoor dan de verklaring?

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 2.

**Vraag:**

4. Mocht het inderdaad zo zijn dat het oplossingspercentage laag is, of het nu 11,6 of een ander laag percentage is, wat denkt het college hier, samen met haar partners op het gebied van openbare orde en veiligheid, aan te gaan doen?

**Antwoord:**

Het college beoordeelt het gemiddelde oplossingspercentage niet op zichzelf als maat voor het gevoerde en/of te voeren veiligheidsbeleid. De oplossingspercentages per type misdrijf hebben meer relevantie binnen het veiligheidsbeleid en het inzetten van beleidsmaatregelen en/of maken van afspraken met samenwerkingspartners binnen het veiligheidsdomein.

Hier valt nog wel verbetering in aan te brengen. Met het vaststellen van de Kadernota Integrale Veiligheid 2016-2019 in maart jongstleden, heeft de raad het college ook extra instrumenten in handen gegeven om dit te kunnen doen. Voor zover dat binnen de invloedssfeer van de gemeente ligt, verwacht het college ook een verdere verbetering van de oplossingspercentages per type misdrijf, in de voorliggende beleidsperiode.

**Vraag:**

5. Als de cijfers kloppen is dat verontrustend. Een plan van aanpak is dan ook nodig. Maar stel dat de cijfers onjuist zijn? Dan heeft Goirle ten onrechte een slechte indruk achtergelaten. Wat denkt het college hieraan te gaan doen?

**Antwoord:**

We hechten eraan om eerst vast te stellen of de gebruikte cijfers juist zijn of niet en in welke context ze te plaatsen zijn. Na de lokale driehoek zal teruggekomen worden op dit punt als daar aanleiding toe is.

.....

## **BIJLAGE 1: Technische toelichting op het gemiddelde oplossingspercentage**

### **1. Het is een gemiddeld percentage dat onder te verdelen is in oplossingspercentages per type misdrijf.**

Het gemiddelde oplossingspercentage is onder te verdelen in meerdere oplossingspercentages. Bijvoorbeeld het oplossingspercentage voor het aantal fietsendiefstallen, het oplossingspercentage van het aantal inbraken in woningen, het oplossingspercentage voor het aantal geweldsmisdrijven, etc.

Het is bekend dat niet ieder type misdrijf een evenredig grote kans biedt tot oplossing van het misdrijf. Doorrijden na een ongeval is een misdrijf dat een stuk lastiger op te lossen is, dan bijvoorbeeld winkeldiefstal, alleen al vanwege het veelal ontbreken van getuigen. Door dit soort factoren kan het gemiddelde daardoor echter wel een vertekend beeld geven van de werkelijkheid.

### **2. Uitgangspunten bij het berekenen van het gemiddelde zijn bepalend bij de interpretatie**

Binnen de gehanteerde cijfers van het CBS worden bij type misdrijven waarin 0 gevallen voorkomen een oplossingspercentage van 0% gehanteerd. Dus van hoe meer type misdrijven er geen gevallen voorkomen, hoe meer oplossingspercentages op 0% uitkomen. Dit haalt het totaal gemiddelde aanzienlijk naar beneden zonder dat dit feitelijk reden tot zorg is, gezien per type misdrijf.

- *Voorbeeld 1:*

10 type misdrijven waarvan er 2 op 0% staan en 8 op 50%. Het gemiddelde percentage komt dan uit op 40%.

- *Voorbeeld 2:*

10 type misdrijven waarvan er 5 op 0% staan en de andere 5 op 50% staan. Het gemiddelde percentage komt dan uit op 25%.

### **3. Soms geldt de wet van de kleine getallen**

In een aantal gevallen geeft het percentage een erg vertekend beeld van de realiteit:

- Als er 10 misdrijven van een categorie voorkomen waarvan er 9 worden opgelost, kunnen we spreken van een oplossingspercentage van 90%;
- Als er van een andere categorie in 1 jaar 1 geval voorkomt dat niet wordt opgelost, dan is er sprake van een oplossingspercentage van 0%. Gemiddeld is er dan sprake van een oplossingspercentage van 89%;
- Zijn er in plaats van 1, 2 categorieën met ieder 1 geval (dus 2x 1 misdrijf met een oplossingspercentage van 0%), dan daalt het gemiddelde naar 75%;
- Deze rekenvoorbeelden laten zien dat hoewel het feitelijke aantal misdrijven in totaliteit dan stijgt van 10 naar 12, terwijl het oplossingspercentage dan daalt van 90 naar 75%.

### **4. Soms geeft een cijfer een vertekend beeld van de realiteit**

- *Voorbeeld 1:* Als er sprake is van 30 gevallen van diefstal, waarbij er 3 direct te herleiden zijn tot de aangehouden verdachten, maar waar na veroordeling de diefstal ophoudt. Kan zowel worden gesteld dat er 100% effectiviteit van de gepleegde inzet is, als dat er (maar) een oplossingspercentage van 10% geldt.
- *Voorbeeld 2:* In het geval van rondtrekkende bendes fietsendieven kan het voorkomen dat er in één actie 20 fietsen worden gestolen die leiden tot 20 aangiftes, maar, als deze in een busje gelijk de grens over rijden en niet meer terug te vinden zijn, tot een oplossingspercentage van 0%. En als het een eenmalige actie betrof, is het de vraag in hoeverre er binnen het vigerende veiligheidsbeleid daar dan zeer actief beleid op moet worden gevoerd, terwijl tegelijkertijd te stellen is dat het oplossingspercentage van 0% onwenselijk is.