

Aan de gemeenteraad van de gemeente Goirle
Oranjeplein 1
5051 LT Goirle

ONTVANGEN

10 MEI 2016

Goirle, 9 mei 2016

Betreft: geluidshinder Turnhoutsebaan

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bij brief van 4 januari 2016 hebben wij namens een groot aantal bewoners van de Grondster de gestaag toenemende geluidshinder onder uw aandacht gebracht. In de vergadering van de commissie Ruimte van 15 februari 2016 heeft mevrouw De Geus gebruik gemaakt van het spreekrecht en de kwestie nogmaals onder de aandacht gebracht van de commissieleden.

Bij brief van 4 februari 2016 heeft de griffier van uw raad ons bericht dat de brief van 4 januari 2016 ter afdoening in handen is gesteld van het college van B&W.

Bij brief van 8 maart 2016 heeft het college van B&W (bijlage) onder verwijzing naar het akoestisch onderzoek verkeerslawaaai Goirle d.d. 22 januari 2016 meegedeeld dat de resultaten van dat onderzoek geen aanleiding geven tot het treffen van geluidsreducerende maatregelen.

Gelet op de inhoudsloze afdoening van het schrijven van 4 januari 2016 zien wij ons helaas genoodzaakt om ons wederom tot uw raad te wenden met het navolgende.

Akoestisch onderzoek verkeerslawaaai Goirle d.d. 22 januari 2016

Na ontvangst van het schrijven van het college van B&W hebben we bij mevrouw Van de Ven, behandelend ambtenaar, gevraagd om toezending van het akoestisch onderzoek verkeerslawaaai Goirle d.d. 22 januari 2016, welk onderzoek ten grondslag is gelegd aan het door het college van B&W ingenomen standpunt. In eerste instantie kregen we telefonisch van mevrouw Van de Ven te horen dat toezending van het betreffende rapport niet mogelijk was, aangezien het zich nog in een afrondende fase bevond. Vervolgens liet ze bij e-mail van 7 april onder meer het volgende weten:

“ Nu lijkt het me niet zinvol om losse invoergegevens zonder het achterliggende rapport aan u toe te sturen, maar als u specifieke vragen heeft over bepaalde gegevens dan kan ik die wel voor u nazoeken. Ik denk echter dat u meer heeft aan de bestuurlijke afweging die op basis van alle onderzoeken gemaakt gaat worden. Zoals vorige week ook al aangegeven, zal dat waarschijnlijk pas over enkele maanden gebeuren.”

Opmerkelijk is dat het college van B&W in zijn schrijven refereert aan een onderzoek zonder het daarop betrekking hebbende rapport als bijlage te voegen. Nog opmerkelijker wordt het als blijkt dat het betreffende rapport zich nog in een afrondende fase bevindt. Blijkbaar heeft het college van B&W daarin geen bezwaar gezien om het ten grondslag te leggen aan zijn bestuurlijke afweging, erin resulterend dat de uitkomsten van het akoestisch onderzoek geen aanleiding gaven tot het treffen van geluidsreducerende maatregelen. Als klap op de vuurpijl komt dan de opmerking van mevrouw Van de Ven dat het haar niet zinvol lijkt om losse invoergegevens zonder het achterliggende rapport toe te sturen. Dat is juist wat het college van B&W heeft gedaan in zijn schrijven. Onder verwijzing naar het akoestisch onderzoek verkeerslawaaï Goirle d.d. 22 januari 2016 wordt gesteld dat de hoogste gevelbelasting op woningen aan de Grondster 55,4 Db blijkt te zijn zonder het achterliggende rapport te voegen als bijlage. Het gestelde is dan ook niet verifieerbaar, nog los van het feit dat niet duidelijk is welke instantie dat rapport heeft gemaakt, zij het dat het vermoeden bestaat dat voornoemd rapport wederom is gemaakt door de Omgevingsdienst Midden en West-Brabant (hierna: OMWB), de instantie die eveneens het rapport 'Akoestisch onderzoek vergeten en niet gemelde saneringswoningen wegverkeerslawaaï in Goirle' d.d. 9 oktober 2014 heeft opgesteld. Dit vermoeden is gebaseerd op de opmerking van het college van B&W in zijn schrijven dat het laatstgenoemde rapport inmiddels is aangepast.

In ons schrijven van 4 januari 2016 hebben wij aangedrongen op een onderzoek naar de geluidsoverlast van de Turnhoutsebaan door een onafhankelijke, deskundige partij. De OMWB is dat in ieder geval niet. Deze instantie is niet onafhankelijk, aangezien het dagelijks bestuur bestaat uit bestuurders (gedeputeerde als waarnemend voorzitter, burgemeesters en wethouders). Bovendien maakt wethouder G. van der Put van de gemeente Goirle deel uit van het algemeen bestuur van de OMWB, welk bestuur voor het overige alleen maar burgemeesters en wethouders kent als leden. Nogmaals, gelet op de samenstelling van zowel dagelijks als algemeen bestuur kan niet worden gezegd dat de OMWB een onafhankelijke partij is. Op zijn minst is er sprake van een schijn van partijdigheid.

Daar komt bij dat getwijfeld kan worden aan de deskundigheid van de OMWB. In zijn schrijven deelt het college van B&W mee dat het rapport van 9 oktober 2014 (quickscan) is aangepast waarbij onder andere gebruik is gemaakt van de nieuwste verkeersstellingen (van december 2015) en waarbij de geluidswal in de berekeningen is meegenomen. Deze was, aldus het college van B&W, in de quickscan buiten beschouwing gelaten. Niet te begrijpen valt dat bij een onderzoek naar geluidsoverlast een geluidswal buiten beschouwing wordt gelaten, terwijl die wal er al ligt vanaf het moment van het ontstaan van de wijk De Nieuwe Erven (20 jaar geleden). Ons inziens getuigt dat niet van professionaliteit.

De opmerking van B&W dat de geluidswal in de quickscan buiten beschouwing is gelaten, trekken wij overigens in twijfel. In het rapport van 9 oktober 2014 wordt op bladzijde 5/11 onder het kopje '3.2 Rekenmethode' het volgende vermeld:

De geluidbelasting vanwege een weg dient te worden bepaald door middel van een akoestisch onderzoek uitgevoerd conform Standaardrekenmethode 2 (SRM 2) zoals opgenomen in bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. SRM 2 wordt toegepast bij complexe (overdrachts)situaties en houdt rekening met de frequentieafhankelijkheid ten aanzien van de geluidemissie en de relevantie overdrachtstermen (incl. afschermende en reflecterende werking geluidwerende voorzieningen en objecten).

Het gedeelte dat tussen haakjes staat, duidt er ons inziens op dat bij de gehanteerde rekenmethode wel degelijk rekening is gehouden met de geluidswal.

Zoals het college van B&W zelf aangeeft, is volgens het RIVM voor een nauwkeurige bepaling van de geluidbelasting ter plaatse en het toetsen daarvan aan wettelijke normen altijd een lokaal akoestisch onderzoek nodig door een daartoe gekwalificeerd bureau. Zoals hiervoor reeds gememoreerd, dient er ernstig aan getwijfeld te worden of OMWB gezien kan worden als een dergelijk bureau.

Tot nu toe is ons niet gebleken dat een akoestisch onderzoek als aangegeven door het RIVM en als door ons verzocht, heeft plaatsgevonden. In deze overtuiging worden wij gesterkt door de opmerking van het B&W dat het akoestisch onderzoek verkeerslawaai Goirle d.d. 22 januari 2016 geldt als een meer betrouwbare *inschatting* van de geluidsbelasting op de gevels. Het moge duidelijk zijn dat het niet moet gaan om een inschatting, maar om een objectieve vaststelling aan de hand van metingen over een langere periode. Eerst dan kan worden vastgesteld wat de geluidsbelasting daadwerkelijk is.

In het vorige rapport was sprake van een geluidsbelasting van 63 dB. Het college van B&W stelt onder verwijzing naar het akoestisch onderzoek verkeerslawaai Goirle d.d. 22 januari 2016 dat de hoogst berekende geluidsbelasting eind vorig jaar nog slechts 55,4 dB bedroeg. In de tussentijd zijn er, aldus het college van B&W, geen wijzigingen opgetreden op basis waarvan verwacht kan worden dat de situatie nu niet meer aan de Wet geluidhinder zou voldoen. Ook hier plaatsen wij een vraagteken, deze keer bij de realiteitszin van het college van B&W. Het lijkt er sterk op dat het college van B&W de ogen sluit voor de feitelijke situatie, die eruit bestaat dat de verkeersintensiteit de laatste jaren door allerlei factoren alleen maar is toegenomen en de komende jaren alleen nog maar verder zal toenemen.

In de laatste alinea van zijn schrijven adviseert het college van B&W mevrouw De Geus overigens om een onderzoek naar de gevelisolatie van haar woning te laten doen. Een dergelijk onderzoek zou haar dan inzicht geven in de mogelijkheden die er zijn om de geluidsbelasting in haar woning te verminderen. Met dit advies miskent het college van B&W volledig dat mevrouw De Geus de brief van 4 januari 2016 niet op persoonlijke titel heeft geschreven, maar namens een groot aantal bewoners van de Grondster. Bovendien is dit advies niets meer dan een dooddoener en zeker geen serieuze reactie op de inhoud van die brief.

Hiervoor hebben wij de afdoening door het college van B&W inhoudsloos genoemd. De reden daartoe is dat het college van B&W onze brief heeft afgedaan zonder adequaat te reageren op onze argumenten en ons verzoek. Daar komt bij dat een vraagteken gezet kan worden bij de zorgvuldigheid van afdoening, gelet op het feit dat het college refereert aan een rapport terwijl het betreffende rapport zich nog in een afrondende fase bevindt. Dat wij ons wederom wenden tot uw raad, moet dan ook niet leiden tot een herhaling van zetten, in die zin dat de brief weer in handen wordt gesteld van het college van B&W ter afdoening. Wij willen u dan ook dringend verzoeken om de vinger aan de pols te houden en het proces scherp te bewaken. Daarbij persisteren wij bij ons verzoek om een onderzoek te laten verrichten naar de geluidsoverlast van de Turnhoutsebaan door een onafhankelijke, deskundige partij.

Mevrouw A. C. de Geus
Grondster 28
5052 WR GOIRLE

Correspondentie-adres
Postbus 17
5050 AA Goirle
Tel (013) 5310 610
Info@goirle.nl

Bezoekadres
Gemeentehuis Goirle
Oranjeplein 1

Uw referentie

Uw brief van
4 januari 2016

Onze referentie
2016000041/1307

Datum
8 maart 2016

VERZONDEN 08 MAART 2016

Onderwerp

geluidshinder Turnhoutsebaan

Behandeld door

Madelon van de Ven
Tel (013) 5310 597

Bijlage(n)

5310 526

Geachte mevrouw de Geus,

In uw brief van 4 januari 2016 geeft u aan geluidsoverlast te ervaren van het wegverkeer van de Turnhoutsebaan. Onderstaand treft u onze reactie hierop aan.

Akoestisch onderzoek

Zoals u in uw brief aangeeft, heeft u op 10 september 2015 over dit onderwerp gesproken met wethouder van der Put en mevrouw van de Ven. Na dit gesprek is aan u het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai in Goirle van 9 oktober 2014 toegestuurd. Zoals u in uw brief terecht aangeeft, betreft dit rapport slechts een quickscan. Inmiddels is dit rapport echter aangepast waarbij onder andere gebruik is gemaakt van de nieuwste verkeerstellingen (van december 2015) en waarbij de geluidswal in de berekeningen is meegenomen (deze was in de quickscan buitenbeschouwing gelaten). Uit het aangepaste geluidsonderzoek (akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Goirle van 22 januari 2016) blijkt dat de hoogste gevelbelasting op woningen aan de Grondster 55,4 dB is.

Gegevens RIVM

In uw brief verwijst u naar de site van het RIVM waarop een indicatie van de geluidskwaliteit per postcode wordt gegeven. Volgens deze site zou de geluidsbelasting ter plaatse van de Grondster hoger dan 65 dB zijn. De site vermeldt echter dat het slechts om een indicatie gaat die per oppervlakte eenheid (10 bij 10 meter) een globaal beeld van de geluidsbelasting geeft. Ook wordt aangegeven dat de modellering en detaillering niet geschikt is om de geluidsniveaus in het kader van de normstelling uit de Wet Geluidhinder te kunnen toetsen aan 'de geluidbelasting op de gevel'. Voor een nauwkeurige bepaling van de geluidbelasting ter plaatse en het toetsen daarvan aan wettelijke normen is, volgens het RIVM, altijd een lokaal akoestisch onderzoek nodig door een daartoe gekwalificeerd bureau. Het eerder genoemde akoestisch onderzoek van 22 januari 2016 geldt dan ook als een meer betrouwbare inschatting van de geluidsbelasting op de gevels aan de Grondster.

Bladnummer

2

Onze referentie

2016000041

Datum

8 maart 2016

Infrastructurele werken Turnhoutsebaan

In uw brief noemt u verder de infrastructurale werken die gepland staan op en rond de Turnhoutsebaan. De werkzaamheden zijn echter gepland op andere stukken van de Turnhoutsebaan en betreffen niet het gedeelte ter hoogte van de Grondster. Het combineren van deze werken met geluidsreducerende maatregelen is dan ook niet van toepassing.

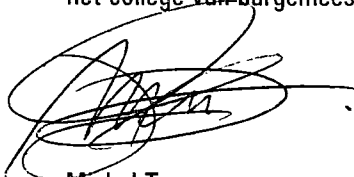
Toetsing aan Wet geluidhinder

Bij de bouw van de woningen aan de Grondster is getoetst aan de Wet geluidhinder, waarbij rekening is gehouden met toenemende verkeersintensiteiten. Gebaseerd op deze berekeningen is een geluidswal geplaatst om overlast van wegverkeerslawaai van de Turnhoutsebaan te beperken en om te voldoen aan de Wet geluidhinder. In tussentijd zijn er geen wijzigingen opgetreden op basis waarvan verwacht kan worden dat de situatie nu niet meer aan de Wet geluidhinder zou voldoen. Ook de resultaten van het laatst uitgevoerde akoestisch onderzoek, met als hoogst berekende geluidsbelasting 55,4 dB, geven voor ons geen aanleiding om geluidsreducerende maatregelen te treffen.

Gevelisolatie van woningen

Desondanks begrijpen wij dat het erg vervelend is om geluidsoverlast in uw woning te ervaren. Wellicht kunt u overwegen om een onderzoek naar de gevelisolatie van uw woning te laten doen. Een dergelijk onderzoek geeft inzicht in de mogelijkheden die er zijn om de geluidsbelasting in uw woning te verminderen. Overigens gaat geluidsisolatie vaak samen met warmteisolatie. Door energie in het onderzoek te betrekken, ziet u gelijk of met isolatiemaatregelen ook op uw energierekening bespaard kan worden.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders



Michel Tromp
gemeentesecretaris



Machteld Rijsdorp
burgemeester