

ONTVANGEN

30 JAN. 2017

Onderwerp; ontwerp bestemmingsplan Dorpsstraat 63

Geacht College,

Als naaste buren, wonende op xxxxxxxx, zijn wij via het goirles belang op de hoogte gesteld van de aanvraag voor een wijziging van het bestemmingsplan van Dorpsstraat 63. N.a.v. het ontwerp bestemmingsplan hebben wij een aantal vragen.

We willen beginnen met aan te geven dat wij geen probleem hebben met een verandering van het bestemmingsplan op voorwaarde dat wij in de toekomst geen last zullen krijgen van overlast van bijvoorbeeld muziek (bv. radio met versterker), indringende geluiden, geluid dat langdurig of regelmatig te horen is of andersoortige vormen van overlast. We hebben nog wel een aantal vragen en opmerkingen.

M.b.t. het akoestisch onderzoek verbaast het ons dat dit zich beperkt tot de verkeerssituatie. Begrijpen wij het goed dat alle nieuw beoogde activiteiten van Amarant inpandig plaats zullen vinden? Wordt er in het akoestisch onderzoek uitgegaan van gesloten ramen en deuren? Als dat niet het geval is, is het volgens ons niet zo relevant of activiteiten inpandig of in de buitenlucht plaats vinden.

Op basis van de informatie die we nu hebben gaan onze zorgen uit naar 4 punten;

- 1) Hakken en klieven van hout lijkt ons een activiteit dat veel geluidshinder kan veroorzaken. Gebeurt dit handmatig of worden er machines voor gebruikt? Gebeurt dat in een goed geïsoleerde werkplaats met gesloten ramen en deuren? Wanneer dat niet het geval is lijkt het ons logisch dat dergelijke activiteiten worden meegenomen in het akoestisch onderzoek.
- 2) Wij wonen dicht bij de beoogde ontmoetingsruimte voor senioren (het witte huis). De tuindeuren liggen aan de kant van het Molenpark, dicht bij onze tuinen en woningen. Mogelijk staan de tuindeuren van de ontmoetingsruimte in het voorjaar, de zomer en het najaar open. Misschien wordt er ook een tafel buiten gezet voor de tuindeuren. Momenteel staan er stoelen. In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van inpandige activiteiten. Is dat ook wat er in de praktijk gaat gebeuren? Wij hebben geen problemen met nieuwe activiteiten van Amarant in de buitenlucht, mits dat niet leidt tot een significant toename van allerlei omgevingsgeluiden. Als er bijvoorbeeld regelmatig een radio zo hard aan staat dat wij die goed in onze huizen en tuinen kunnen horen vinden wij dat wel een groot bezwaar.
- 3) Het is niet duidelijk wat er allemaal precies gaat gebeuren in de betreffende panden na wijziging van het bestemmingsplan. Zijn er nog andere zaken die overlast met zich mee kunnen brengen?
- 4) Als het bestemmingsplan is gewijzigd en er zou sprake zijn van overlast, staan wij juridisch beschouwd dan zwakker omdat de vergunning verandert is?

Vriendelijke groet,

Namens xxxxxxxxxx