S K
Platform Keelbos
Dorpstraat 16
6361 EL NUTH
K.V.K. nr: 140 77 656
Bank: NL94 RABO 0154 889 806
Telefoon: 06 305 77 030
E-mail: ahmjm@home.nl
www.platform-keelbos.org
Hét kennis expertise centrum van de HOP

Nuth, 14 augustus 2017

ONTVANGEN
16 AUG. 2017

Aan De leden dan de gemeenteraad van Goirle
College van burgemeester en wethouders van Goirle
Postbus 17
5050 AA Goirle

Betreft: bezwaar weigeren handhavend optreden

Geachte menden,

Dank voor uw besluit van 25 juli 2017, kenmerk 2107-006391, waarin u afwijzend heeft beslist op ons handhavingsverzoek, d.d. 28 april 2017, waar u naar uw mening binnen 8 weken diende te beslissen.

Ingevolge van art 4.1.3.3. van de AWB blijkt dat indien niet tijdig op de aanvraag tot het geven van een beschikking is beslist, is de gevraagde beschikking van rechtswege gegeven is en geldt als een beschikking in werking op de derde dag na afloop van de beslistermijn. Dit betekend dat de gemeente buiten rechte op (20 juni plus drie dagen) 23 juni positief beslist heeft op ons handhavingsverzoek, omdat na 23 juni niet meer bevoegd was om op onze aanvraag tot handhavend optreden afwijzend te beslissen, aangezien er geen verlenging is aangevraagd van de beslistermijn terwijl dat, naar ons oordeel, ingevolge van art Artikel 5:31a van de AWB er binnen vier weken op het verzoek dient te worden beslist.

Volgens het Rapport van de Nationale Ombudsman: Helder handhaven dient de gemeente een transparante en onpartijdige afweging van alle belangen maken en niet alléén oog hebben voor de belangen van de inwoner die brutaal zijn gang is gegaan. De spelregels zijn in het rapport "Helder Handhaven" opgenomen. Centraal hierin is dat de overheid een **'beginselplicht tot handhaving'** heeft, omdat bij het overtreden van een wettelijk voorschrift zal worden gelet op het algemeen belang handhavend opgetreden door het bestuursorgaan wat bevoegd is met bestuursdwang of een last onder dwangsom. De Raad van State heeft dit op 4 juni 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1982) aangevuld nu zij heeft uitgesproken dat prioritering in handhavingsbeleid is toegestaan, maar er niet toe mag strekken dat tegen overtredingen met een lage prioriteit nooit wordt opgetreden. *"Beleid dat inhoudt dat tegen overtredingen die in het handhavingsbeleid een lage prioriteit hebben in het geheel niet handhavend zal worden opgetreden, is rechtens niet aanvaardbaar, omdat daarmee het te handhaven wettelijk voorschrift wordt ondergraven."*

Omdat de gemeente in het verleden duidelijk heeft laten blijken van de HOP af te willen, waarmee zelfs landelijke bekendheid is gegenereerd en daar Kamervragen over gesteld zijn met het verstrekken van de opdracht tot de "homo-razzia" kunnen wij niet anders dat te constateren dat u voornamelijk de belangen van [redacted] bevooroordeeld ten opzichte van het Algemeen belang met in het bijzonder de belangen van de bezoekers van de homo-ontmoetingsplaats De Leikant.

De Raad van State heeft geconcludeerd dat: *"Uit het overzicht dat de Stichting in hoger beroep heeft overgelegd, blijkt dat haar feitelijke werkzaamheden onder meer betreffen het onderhouden van contacten met bestuurders, volksvertegenwoordigers en andere belangenverenigingen over onder meer het openhouden van homo-ontmoetingsplaatsen, de overlast bij homo-ontmoetingsplaatsen, de homo-emancipatie in relatie tot homo-ontmoetingsplaatsen en het bijhouden van een website, waarop onder meer de homo-ontmoetingsplaatsen in Nederland zijn opgenomen. De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de opgave van de feitelijke werkzaamheden onjuistheden bevat."*

Hieruit volgt dat wij de belangen behartigen van de bezoekers van homo-ontmoetingsplaatsen, (HOP's) zoals omschreven in art 3.9 van onze statuten als direct belanghebbende zijn aan te merken.

Een methode om de bezoekers van deze HOP weg te jagen is om door te crossen met motors of quads op de HOP. Dat heeft bovendien het voordeel dat men snel weg kan vluchten mocht er toch een HOP-bezoeker de politie gebeld hebben. Bij de "politie razzia" kwam toen al de eerste aanzet daartoe aan het licht toen een homo-hater - die verwant is met de boer uit het bevindingen verslag - op de politie in reed met een brommer / motor in de veronderstelling dat de betrokken politie agent een HOP-bezoeker was.*

Een andere 'weg jaag' methode die daarna werd gebruikt heeft betrekking tot het paintball-parcours *zodat wij als belanghebbende aan te merken zijn aangezien de eigenaar van dat parcours dat daar heeft* geplaatst om gemakkelijk de bezoekers van de HOP met geweld te kunnen wegjagen wetende dat de *bezoekers geen aangifte zullen doen aangezien zij anoniem wensen te blijven.* Een en ander blijkt uit het getuigen verslag van een bezoeker van deze HOP, wiens bevindingen wij gedeeld hebben met de heer [redacted] Operationeel Politie Chef team West.* Hieruit blijk duidelijk een casual verband tussen de aanwezigheid van paintball-parcours en de belangen van de HOP en haar bezoekers.

Derhalve hebben wij om handhavend optreden verzocht aangezien daardoor de rust op de HOP kan terugkeren.

Dat de gemeente momenteel bezig is met de uitvoering van een grootschalig handhavings-project inzake illegale bouw ontgaat ons aangezien de controleur [redacted] pas ter plaatse is gaan controleren nadat wij een handhavingsverzoek hebben ingediend, terwijl er bij de gemeente al eerder signalen waren over onderhavige overtredingen.

De controleur [redacted] is bij zijn controlegang ook selectief geweest en wij kunnen hem niet volgen dat er minder dan 100m² grondverzet heeft plaats gevonden omdat tegen het hekwerk van Rijkswaterstaat meerdere 100m² grond vermengd met houtafval ligt opgestapeld die door de eigenaar van het paintball-parcours daar gedeponeerd zijn. Daartegen hebben wij indertijd al bij de politie aangifte over gedaan.* Dat dit niet is meegenomen bij het "grootschalig handhavings-project" zegt iets over de zorgvuldigheid waarmee de controle van de handhaving plaats vind in de gemeente Goirle. Als deze berg meegenomen was geweest was men zeker tot de 100m² gekomen, zodat alsnog daarop gehandhaafd dient te worden. De kuilen dienen dicht gegooid te worden en de berg grond, vermengd met houtafval, dient verwijderd te worden.*

De weg F3 is nog altijd eigendom van de gemeente Goirle. De [redacted] heeft slechts de Waterleidingweg (Goirle F 36) gekocht aan de oost zijde van de paardenstal. Zoals blijkt uit het besluit van 29-09-2015. Over de verkoop van de weg F3 is géén raadsbesluit genomen* én de openbaarheid van deze weg is niet opgeheven. Ze staat nog altijd als weg aangeduid in het kadaster.

Al de activiteiten van [redacted] zijn er op gericht om de HOP te verwijderen, zodat al zijn activiteiten een bedreiging voor de HOP vormen en wij daardoor al belangen behartiger kunnen optreden en het algemeen belang niet is gediend met het afsluiten van deze weg aangezien de toegankelijkheid van de HOP De Lijkant vanaf de Gilzerbaan dient te prevaleren boven het private belang van [redacted] als gevolg van de gerechtelijke uitspraak dat de HOP vanaf de parkeerplaats de Leikant gewoon openbaar toegankelijk blijft.

Daarnaast wekt de gemeente de indruk met betrekking tot de handhaving dat zij niet handhavend optreed zodra de betrokken activiteiten die mogelijk leiden tot het ontmantelen of ontmoedigen van de homo-ontmoetingsplaats. Tot voor kort was dat het paintball-parcours, maar nu [redacted] actief het bos wenst af te sluiten wordt hij bevooroordeeld door niet tegen hem handhavend op te treden maar wel tegen andere gewone burgers die geen activiteiten ontplooien die te maken hebben met het ontmoedigen van het bezoek tot de homo-ontmoetingsplaats. Hiermee is het Gelijkheidsbeginsel geschonden.

Wij hopen u hiermee vooralsnog voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,

[redacted]
Voorzitter Stichting Platform Keelbos

[redacted]
Secretaris Stichting Platform Keelbos

Statuten: http://www.platform-keelbos.org/
Bijlagen: 5