

Opgemaakt door	Hanneke van Lieshout
Aanwezig	Voorzitter: Tess v.d. Wiel S. v.d. Brekel; H. de Jonckheere, F. Thys, J. v.d. Hout, M. Meijers, H. Gabriëls, M. Verhoeven, J. Wolswijk, C. de Rooij, A. v. Beurden, T. Visser-v. Herpen, D. Eijkelenboom, P. Criens, K. Molin-van Ooverbeek, A. de Laat, S. Beekmans. Ongeveer 10 personen publiek Ongeveer 15 personen ambtelijk, bestuur, raad.
Afwezig (met kennisgeving)	

Deze bijeenkomst kunt u terugluisteren op:

<https://raad.goirle.nl/Vergaderingen/Beeldvormend/2018/>

Opening

De voorzitter opent het overleg en licht toe dat het doel van deze Beeldvormende vergadering is een beeld vormen van de energietransitie, de noodzaak om hier aan te werken en de impact die deze transitie in en voor Goirle heeft. Daarbij gaat het om doelen voor de korte, maar ook voor de lange termijn. Om ons te helpen bij deze beeldvorming hebben we een aantal deskundigen uitgenodigd die vandaag bij ons aan tafel zitten. Het zou mooi zijn als we hierover gezamenlijk een prettig gesprek kunnen aangaan. Ook welkom aan het publiek. Er is ook ruimte voor vragen vanuit het publiek. In de Oordeelsvormende vergadering van later vanavond staat het voorstel Zonnewijzer en windrichting op de agenda, in deze nota worden concrete voorstellen gedaan op het gebied van zonneweides en windmolens. We moeten er samen scherp op zijn deze punten niet te verwarren en ons voor nu richten op een beeld van de energietransitie en vragen of oordelen over de nota zonnewijzer en windrichting te bewaren voor het oordeelvormend overleg. Mochten deze hier toch op tafel komen worden deze doorverwezen.

Vanwege de volle agenda van vanavond zal de voorzitter ook sturen op tijd. Omwille van de tijd en het voeren van het gesprek / debat kan het zijn dat wordt voorgesteld de antwoorden op complexe en / of technische vragen op een later moment schriftelijk te geven

Wethouder Schellekens geeft een korte introductie en spreekt de hoop uit dat we snel kunnen beginnen. Er is z.i. geen tijd om te wachten de meest ideale manier.

Door de Antea-groep

(Gijsbert Schuur, Koen Wilmer, Johan v.d. Heijning), daarnaast is mw. M. v.d. Ven, beleidsmedewerker Duurzaamheid aangeschoven om daar waar nodig zaken toe te lichten.

De presentatie zal worden geplaatst op het raadsinformatiesysteem. Hieronder worden de vragen die zijn gesteld en de antwoorden die hierop zijn gegeven weergegeven.

Hoe kan een besparing met elektrisch rijden worden behaald. Als iedereen elektrisch rijdt wordt er toch juist meer elektriciteit verbruikt?

De heer v.d. Heijning licht toe dat een dieselauto meer energie verbruikt dan een elektrische auto. Het is andere energie, maar ook een afname van de verbruikte energie.

Waarom wordt niet de volledige bebouwde omgeving (alle daken bijvoorbeeld in het buitengebied) benut voor Zonnepanelen? Het gevoel is dat in het rapport niet alle daken zijn meegerekend.

Gelukkig is deze ontwikkeling wel volop in gang gezet en leggen steeds meer de daken. Of alle daken zijn meegenomen wordt nog nagekeken. Wat vaak niet duidelijk is, is dat niet elk dakoppervlak geschikt is. Dit hangt niet alleen af van de positionering t.o.v. de zon, maar ook bijvoorbeeld de constructie.

Wat is precies de invloed van vliegveld Gilze-Rijen?

De kaart hiervan zal toegevoegd worden aan het verslag. De impact is onder andere dat er alleen kleinere molens mogelijk zijn, die minder efficiënt zijn.

Is er ook een kanskaart gemaakt die grensoverschrijdend is?

Deels is dit gedaan bijvoorbeeld voor Hilvarenbeek wel. Het gebied rondom de Oostplas / Bakertand is erg kansrijk.

Zijn kleine molens bijvoorbeeld voor eigen agrarisch gebruik altijd mogelijk?

Ja dat kan, dit is wel een mogelijkheid, dit is geen levering aan het net. De vraag is of je dit ruimtelijk wel of niet wilt in je landschap.

De beperkingen Gilze Rijen zijn nu op kaart inzichtelijk gemaakt. Eerder leek ook Regte Heide uitgesloten, nu lijken daar mogelijk te zijn, kan dit toegelicht worden?

Er zijn ook in natuurgebieden mogelijkheden voor windmolens, maar onder voorwaarden. Hierover moeten dan afspraken gemaakt worden met de natuurbeheerder.

Er is een initiatief vanuit Duurzaam Riel voor een 2 windmolens. Deze zouden passen in de 'groene gebieden' Is dat zo?

Het gaat daarbij over de vraag wat is de invloed op de omgeving: deze wordt met name bepaald door geluid en slagschaduw. Zo mogen molens ook niet te dicht bij elkaar staan.

Hoe groot zijn de cirkels rondom een windmolen?

Ongeveer 500 meter.

Zijn windmolens van 150 meter hoog minder efficiënt dan molens van 200 meter.

Ja, dat klopt soms zijn er andere redenen om voor 150 meter te kiezen.

Van hoever kun je de windmolen zien?

Dit is lastig te beantwoorden is maar net waar je woont en hoe open het landschap is. Hoe dit wordt ervaren is subjectief.

Kunnen op de molens ook antennes voor telefonie worden geplaatst?

Ja, de combinatie is mogelijk en komt voor, maar is niet in alle gevallen technisch mogelijk.

Zijn hiermee alle locaties voor zonneweides bepaald? Het is niet duidelijk welke kaders voor zonneweides zijn en wat de afwegingen zijn.

Nu zijn alleen de locaties aangewezen, in bebouwd gebied die het college het meest geschikt vindt voor grote locaties. Dit betekent niet dat het op andere plaatsen niet kan.

Verdere toelichting en argumentatie hoort in het oordeelsvormend overleg over zon en wind thuis.

Voor hoeveel huishoudens is 36 terajoule, eigenlijk (warmte)?

Voor ongeveer 3000 huishoudens. Bij biomassa is vaak de biomassa die je hebt, de beperkende factor. Zodra je het van ver moet halen is het niet meer duurzaam.

Wat is naast hout en snoeiaval biomassa?

Bijvoorbeeld groenafval van huishoudens, agrarische bedrijven, mest etc. ?

In hoeverre zijn er andere technieken in ontwikkeling om op korte termijn in te kunnen zetten?

Er zijn continu technieken in ontwikkeling en dat zal ook zo blijven. De vraag is wanneer je wat gaat doen. Steeds maar wachten op een nieuwe techniek betekent dat je stilstaat en je doel niet zal halen. Duurt echt te lang als je, je ambitie wilt bereiken. Kunt het ene doen en het andere niet laten. Terwijl je met bestaande technieken al dan niet tijdelijk begint kunt je ook verder nieuwe technieken.

Is de bodem in Goirle geschikt voor warmteopwekking?

Ja in Goirle is de bodem geschikt.

Kan er voor een volgend overleg inzicht gegeven worden in het gebied rondom de Bakertand en de mogelijkheden daar?

Ja wordt toegevoegd aan verslag.

Waar is het omslagpunt in hectares om zonne-velden exploitabel te maken.

Dit is niet zomaar te zeggen. Hangt van veel variabelen af. In de basis zijn de kosten beperkt en is het rendabel. Met name de aansluiting (kabel) bepaald vaak hoeveel panelen er nodig zijn.

Welke invloed heeft de breuklijn waar wij op zitten?

Dit is niet onderzocht. Dit speelt nu in Limburg. In Limburg is nog niet gekozen voor het afbreken van het project aardwarmte, maar wordt wel nauwlettender onderzocht.

De Rooy: aan de kosten kant: is zonne-energie opwe...naluisteren. Wind is nu meest rendabel, maar ontwikkelingen gaan erg snel nu.

Is voor Goirle wind op zee mogelijk?

Deze vraag is vorige vergadering al aan de orde geweest. Nationaal wordt verdeeld en iedereen probeert een stukje te claimen.

Kan Goirle participeren?

Nee, niet zoal het nu is. Bewoners kunnen dit wel wel, maar lokale projecten zijn dan interessanter.

Is bij het maken van de kaart rekening gehouden met het netwerk en overleg met de beheerder geweest.

Er is voortdurend overleg met Enexis om dit samen te monitoren.

De voorzitter dankt iedereen voor de boeiende discussie en constateert dat we weer een stukje verder in de beeldvorming. Hopelijk de volgende vergadering een stapje richting besluitvorming.