

1.	BDO	<p>Jaarverslag interne klachtencoördinator gemeentelijke ombudsman 2017</p> <p>Toelichting: Op grond van artikel 3:1 van de Klachtenregeling Goirle 2010 dient de klachtencoördinator jaarlijks een verslag uit te brengen aan het college. Tevens bevat deze nota het jaarverslag 2017 van de gemeentelijke ombudsman, alsook het verslag inzake artikel 10 van de Regeling Klokkenuiders gemeente Goirle.</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 het jaarverslag van de klachtencoördinator over 2017 vast te stellen; 2 kennis te nemen van het jaarverslag van de gemeentelijke ombudsman over 2017 en zijn brief inzake de Regeling Klokkenuiders gemeente Goirle over 2017; 3 de hierboven genoemde jaarverslagen/brief ter kennisname aan te bieden aan de gemeenteraad.
2.	VVH	<p>Handhaving op het perceel, gelegen aan de Vijfhuizenbaan te Riel.</p> <p>Toelichting: Op 25 oktober 2017 is het perceel, gelegen aan de Vijfhuizenbaan te Riel (kadastraal bekend als GLE01.K.0785) door een gemeentelijke toezichthouder gecontroleerd op onrechtmatige bebouwing en met het bestemmingsplan strijdig gebruik. Daarbij zijn enkele overtredingen geconstateerd. Meer in het bijzonder is geconstateerd dat er zonder een daartoe strekkende omgevingsvergunning een stal / schuur is gebouwd en dat zich verspreid op het perceel allerlei materialen bevinden. Met name deze laatste overtreding draagt bij aan de verrommeling van het buitengebied. Korthedshalve wordt verwezen naar het controlerapport van 26 oktober 2017 met de daarbij behorende foto's.</p> <p>Bij brief van 22 november 2017 is de eigenaar van het perceel in de gelegenheid gesteld om de overtredingen uiterlijk 5 januari 2018 te beëindigen. Daartoe dient de stal / schuur te worden verwijderd en dient het perceel ontdaan te worden van alle verspreid liggende materialen. Tot op heden zijn de overtredingen niet beëindigd.</p> <p>Door middel van een e-mail van 9 april 2018 heeft de gemachtigde van de eigenaar laten weten zich niet te kunnen vinden in verwijdering van de stal / schuur. Volgens hem is het object ingetekend op de verbeelding van het bestemmingsplan en is het object al zeker enkele decennia op het perceel aanwezig. Samenvattend wordt een beroep</p>

		<p>gedaan op overgangsrechtelijke bescherming.</p> <p>Besluit: De eigenaar van het perceel, gelegen aan de Vijfhuizenbaan te Riel (kadastraal bekend als GLE01.K.0785) gelasten de overtredingen binnen een termijn van drie maanden na verzending van de last te beëindigen en beëindigd te houden op straffe van het verbeuren van een dwangsom van € 5.000 ineens per overtreding.</p>
3.	ONT	<p>Gewijzigd vaststellen bestemmingplan Ronde Akkers</p> <p>Toelichting: Het bestemmingsplan "Ronde Akkers" voorziet in het bouwen van één woning naast het perceel Ronde Akkers 17 te Riel en is gereed om door de gemeenteraad gewijzigd te worden vastgesteld. De wijzigingen worden aangebracht naar aanleiding van een ingediende zienswijze.</p> <p>Besluit: Gemeenteraad voor te stellen het bestemmingsplan "Ronde Akkers" gewijzigd vast te stellen.</p>
4.	ONT	<p>Coördinatieveordening Wro</p> <p>Toelichting: De gemeentelijke coördinatie-regeling is opgenomen in paragraaf 3.6.1 van de Wro (artikelen 3.20 tot en met 3.32 Wro). Toepassing van deze regeling heeft tot gevolg dat er voor de te coördineren besluiten één uniforme procedure geldt in plaats van de normaal te volgen procedures voor de afzonderlijke besluiten (<i>voorbeeld: vaak zijn uiteenlopende besluiten nodig voordat een project kan worden gerealiseerd. Denk hierbij aan het wijzigen van het bestemmingsplan, het vaststellen van hogere grenswaarden (op grond van de Wet geluidhinder), het vaststellen van een verkeersbesluit, het verlenen van een of meerdere omgevingsvergunning(en) en/of vergunningen op grond van de APV. Deze besluiten kennen allemaal een eigen voorbereidingsprocedure en mogelijkheid om daartegen in rechte op te komen. In de praktijk kan dit leiden tot moeizame afstemming tussen besluiten vooraf en een opeenstapeling van juridische procedures tegen samenhangende besluiten achteraf.</i>)</p> <p>Artikel 3.30, eerste lid, Wro bepaalt dat de coördinatie-regeling mag worden toegepast wanneer het project valt onder een daartoe door de gemeenteraad bij een coördinatiebesluit aangewezen geval of categorieën van gevallen. De gemeenteraad kan dit doen door:</p> <p>1 steeds afzonderlijk te besluiten tot toepassing van de gemeentelijke coördinatie-regeling of</p>

		<p>2 een algemene coördinatie regeling vaststellen in de vorm van een verordening.</p> <p>Dit voorstel heeft betrekking op de tweede mogelijkheid. Door het vaststellen van een coördinatieverordening kan de gemeenteraad aangeven in welke (categorieën van) gevallen coördinatie van verschillende besluiten wenselijk is. Om te voorkomen dat voor iedere (kleinschalige) ruimtelijke ontwikkeling een apart raadsbesluit moet worden gevraagd omtrent het al dan niet coördineren van de besluitvorming, kan in een verordening worden vastgelegd aan welke kaders een ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen om in aanmerking te komen voor gecoördineerde besluitvorming. De "Coördinatieverordening Wro gemeente Goirle 2018" voorziet daarin.</p> <p>Besluit: Gemeenteraad voorstellen coördinatieverordening vast te stellen waardoor besluitvorming sneller kan plaatsvinden hetgeen bijdraagt aan de dienstverlening.</p>
5.	ONT	<p>Zon en wind</p> <p>Toelichting: Op 20 februari 2018 heeft het college de nota Zonnewijzer en Windrichting voorlopig vastgesteld. Op 24 april is de nota in een beeldvormende raadsvergadering besproken. Naar aanleiding hiervan zijn vragen gesteld, die in de beeldvormende vergadering van 28 augustus 2018 worden beantwoord. De opmerkingen uit de raad geven geen aanleiding om de nota aan te passen. Bijgevoegd raadsvoorstel dient dan ook als toelichting op een oordeelsvormend en besluitvormend overleg over de Nota Zonnewijzer en Windrichting.</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 De nota Zonnewijzer en windrichting definitief vast te stellen. 2 De Nota Zonnewijzer en Windrichting ter besluitvorming voor te leggen aan de gemeenteraad
6.	ONT	<p>heroverweging principeverzoek Veertels 5</p> <p>Toelichting: De afgelopen tijd heeft de heer X een tweetal principeverzoeken ingediend. In het eerste verzoek (11 oktober 2017) heeft de heer X verzocht om het perceel te splitsen zodat er twee bedrijfswoningen ontstaan met bijbehorende bedrijfsactiviteiten. Dat verzoek is afgewezen. Voorts heeft de heer X een tweede verzoek gedaan waarin hij verzoekt om tijdelijk maximaal 5 wooneenheden/units te mogen realiseren voor short stay verblijf voor onder andere studenten, expats en (gebroken) gezinnen. Ook dit verzoek is door uw college afgewezen</p>

		<p>op 10 juli 2018. Naar aanleiding daarvan heeft een persoonlijk gesprek plaatsgevonden tussen de initiatiefnemer en de portefeuillehouder (in het bijzijn van het afdelingshoofd Ontwikkeling) waarin standpunten en argumenten zijn uitgewisseld. Uitkomst van het overleg is dat we de mogelijkheden op voornoemd perceel heroverwegen en het eerder genomen besluit intrekken. In het voorliggend voorstel wordt ingegaan op de heroverweging van het verzoek in breder perspectief zoals afgesproken in het gesprek.</p> <p>Besluit: in afwijking</p> <ol style="list-style-type: none">1. Geen medewerking te verlenen aan de principeverzoeken om het perceel Veertels 5 te Riel<ol style="list-style-type: none">a te splitsen in 2 bedrijfswoningen met bijbehorende kantooractiviteiten;b tijdelijk een vijftal wooneenheden/units te realiseren voor short stay (studenten, expats, gebroken gezinnen) verblijf.2. Het besluit dd 10 juli 2018 met betrekking tot het principeverzoek in te trekken.
--	--	---