

**Beantwoording schriftelijk gestelde vragen**

**Aan: fracties LRG en VVD**

**Portefeuillehouder: Bert Schellekens**

**Vragen gesteld door: LRG en VVD**

**Onderwerp:  
bestemmingswijziging Bels Lijntje**

**Datum:** 2 oktober 2019

---

Op 23 september 2019 ontvingen wij vragen van de fracties LRG en VVD over de bestemmingswijziging Bels Lijntje op basis van artikel 40 Reglement van Orde. Hieronder treft u de gestelde vraag of vragen aan, met het daarbij behorende antwoord:

De fractie van LRG verzoekt ons schriftelijk antwoord te geven op onderstaande vragen.

Vraag 1: Sinds wanneer is de gemeente in het bezit van deze kavel?

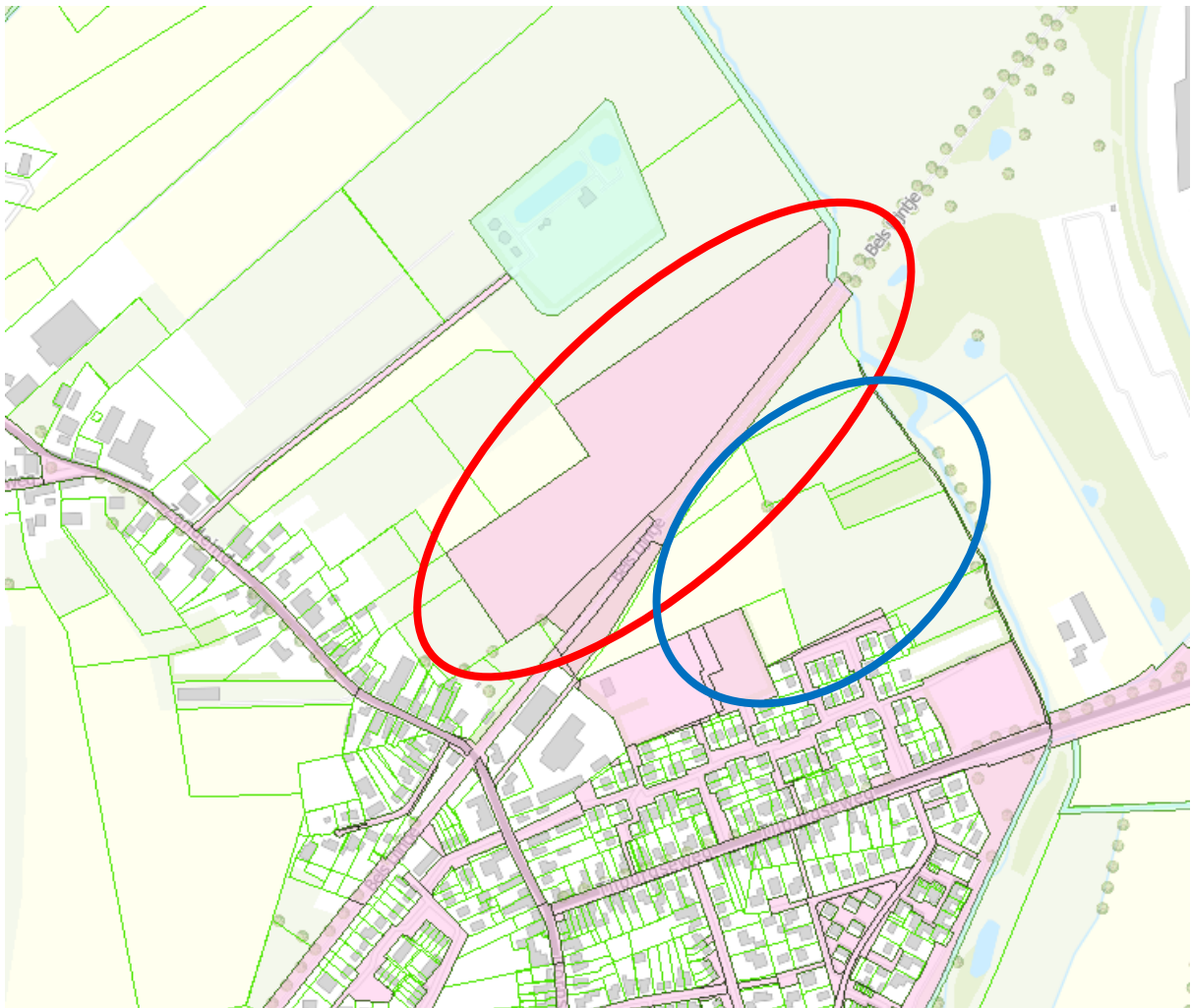
*Antw: de gemeente Goirle is op 24 januari 2008 eigenaar geworden van perceel K 790.*

Vraag 2: Ligt de kavel geheel of gedeeltelijk in het Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling, stedelijk concentratiegebied?

*Antw: nee, noch geheel, noch gedeeltelijk*

Vraag 3: In het Perspectief op Wonen en Woningbouw Hart van Brabant wordt het Transformatiegebied Riel Noord vermeld met een woningbouwcapaciteit van 225 woningen. Is het gevolg van deze bestemmingswijziging dat woningbouw in dit gebied niet meer plaats zal vinden?

*Antw: ja. zie figuur 1*



*Figuur 1: in roze de gemeentelijke eigendommen. In rood de betreffende planlocatie voor Bels lijntje. In blauw het eventuele zoekgebied voor transformatie.*

Vraag 4: De afwaardering van de grond is definitief. Wat is de hoogte van de afwaardering?

*Antw: Er is geen sprake van afwaardering. De grond is niet geactiveerd, de waardevermindering heeft daardoor geen financiële consequenties. Alleen de 'stille reserves' worden iets minder omdat het verschil tussen de boekwaarde van nul en de verkoopwaarde (agrarisch of natuur) kleiner wordt.*

Vraag 5: Indien de gemeente deze kavel van 4,9 ha had ontwikkeld voor woningbouw wat had dit de gemeente kunnen opleveren?

*Antw: Daar is niets zinnigs over te zeggen. De winst is afhankelijk van vele factoren als geluid, milieuaspecten, bodemgesteldheid, type woningbouw, marktvraag, kwaliteit van de openbare inrichting en vele andere.*

De fractie van VVD wil graag schriftelijk antwoord op onderstaande vragen:

Vraag 6: Wat voor mogelijkheden ziet het college nog voor het plaatsen van zonnepanelen op deze grond als dat in de toekomst nodig/wenselijk is?

Vraag 7: Is een bestemmingswijziging dan nog mogelijk om de grond voor energie in te zetten?

*Antw. Op vraag 6 en 7:*

*De raad heeft besloten om geen zonnepanelen op bestaand natuurnetwerk te plannen. De provinciale verordening sluit dit ook uit. Als de bestemming naar natuurnetwerk is omgezet, zijn zonnepanelen niet meer mogelijk.*

*Voor bestemmingswijzigingen naar natuurnetwerk krijgt de gemeente een subsidie voor waardevermindering en natuurinrichting. Deze locatie valt binnen het natuurbod van regio Hart van Brabant.*

*De provincie heeft een experimentele variant om zonnepanelen tijdelijk te combineren met natuurnetwerk. Dit houdt in dat er maximaal 15 jaar zonnepanelen mogen komen op 70% van het grondgebied. De overige 30% moet als natuur worden ingericht. Na de 15 jaar moeten de zonnepanelen weg en wordt het grondgebied 100% natuurnetwerk. Hiervoor kan de gemeente ook subsidie krijgen maar deze is lager omdat er deels wordt verdiend aan de energieopwekking.*

*Het college wil deze laatste mogelijkheid eerst uitgewerkt zien voordat de bestemming wordt gewijzigd naar natuurnetwerk (want daarna is het niet meer mogelijk). Deze uitwerking kost nog wel wat tijd en wordt meegenomen in het afwegingskader voor alle initiatieven voor zonneparken. De uitwerking zal voornamelijk gaan over de financiële haalbaarheid en het gewenste toekomstige natuurdoeltype.*

*In het college voorstel is de variant genoemd om de gronden volledig in te zetten voor zonnepanelen. Dat heeft consequenties voor het realiseren van de EVZ en het Natuurbod.*

---