

Vergunningverlening evaluatie gemeente Goirle 2018

**'Vergunningverlening,
duurzaam & dienstbaar'**



Voorwoord

Beste lezer,

Voor u ligt de evaluatie vergunningverlening 2018 van de gemeente Goirle. De gemeente Goirle streeft naar een veilige samenleving. Om dat te bereiken kent de gemeente Goirle een behoorlijk belang toe aan het verlenen van beschikkingen en het afhandelen van meldingen. Met deze evaluatie geeft de gemeente inzicht in taken die uitgevoerd zijn op het gebied van vergunningverlening. Ook worden er aanbevelingen gegeven.

Deze evaluatie levert input voor het vergunningenbeleid in onze gemeente. De evaluatie gaat niet in op gestelde beleidsdoelen of prioritering op het gebied van vergunningverlening over 2018. Dat komt omdat wij de gemeenteraad toe hebben gezegd geen beleid vast te stellen maar eerst een goed gesprek met elkaar aan te gaan over vergunningverlenerstaken. Hierover is contact geweest met de provincie Noord-Brabant (de toezichthouder). Dat neemt uiteraard niet weg dat er door de vergunningverleners en de administratieve ondersteuning hard gewerkt is om alle aanvragen en meldingen over het jaar 2018 goed af te handelen. En, zoals u kunt lezen zijn we al goed op weg.

Het kan zijn dat in de evaluatie technische (vak)termen gebruikt worden die het stuk lastig leesbaar maken. Mocht onduidelijkheid bestaan over de tekst dan is het altijd mogelijk om, ter verduidelijking, contact op te nemen met de vakafdeling VVH van de gemeente Goirle.

Met vriendelijke groet, ieder voor zover bevoegd,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle

&

De burgemeester van de gemeente Goirle

Inhoudsopgave

Voorwoord

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Inleiding	4
1.2 Wettelijk kader	4
1.3 Reikwijdte & leeswijzer	4
1.4 Klachten over behandeling	4

Hoofdstuk 2 De Wabo-taken in huis

2.1 Inleiding: Wabo-taken in huis	6
2.2 Conclusies & aanbevelingen	6
2.3 Vooroverleg	6
2.4 Wabo in huis	7
2.5 Welstandsadviezen	9
2.6 Middelen en capaciteit	9

Hoofdstuk 3 De Wabo-taken buitenshuis: OMWB

3.1 Inleiding: Wabo-taken buitenshuis	11
3.2 Conclusies & aanbevelingen	11
3.3 Meldingen	11
3.4 Wabo beschikking buitenshuis	11
3.5 Middelen en capaciteit	11

Hoofdstuk 4 Beschikkingen Algemene Plaatselijke Verordening en bijzondere wetten

4.1 Inleiding: APV en bijzondere wetten	13
4.2 Conclusies & aanbevelingen	13
4.3 APV	13
4.4 Bijzondere wetten	14
4.5 Middelen en capaciteit	14

Hoofdstuk 5 Juridische procedures tegen aangevraagde beschikkingen

5.1 Inleiding: Juridische procedures	16
5.2 Conclusies & aanbevelingen	16
5.3 Bezwaar	16
5.4 Procedures bij de rechter	17
5.5 Middelen en capaciteit	18

Lijst met afkortingen

Lijst met afkortingen	20
-----------------------	----

Bijlagen

21

Hoofdstuk 1

Inleiding

1.1 Inleiding

Dit hoofdstuk begint met het wettelijk kader voor de evaluatie. Afgesloten wordt met de reikwijdte van dit stuk en een leeswijzer.

1.2 Wettelijk kader

De samenleving verwacht dat de overheid op een professionele wijze aansturing geeft aan de leefbaarheid in een gemeente. Daartoe heeft de overheid een instrumentarium van wet- en regelgeving ter beschikking.

De basis

De grondwettelijke basis is te vinden in artikel 21 van de Grondwet, dat luidt: *"De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu."*

Het artikel uit de Grondwet is de basis voor een aantal andere wetten: de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, met name hoofdstuk 5¹), het daaruit voortvloeiende Besluit omgevingsrecht (Bor, met name hoofdstuk 7) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Deze wetten dragen bij aan de leefbaarheid van de omgeving.

Toezicht op VTH-taken

Op grond van de wet is de provincie de enige verticale toezichthouder van de gemeenten op het gebied van o.a. de fysieke leefomgeving (hieronder vallen de taken vergunningverlening, toezicht en handhaving; VTH). Er wordt vanuit gegaan dat het eigen bestuur zich zoveel mogelijk zelf controleert. Daartoe heeft de gemeenteraad eerstelijns toezicht op het college en de burgemeester (dualisme). De provincie Noord-Brabant heeft het tweedelijns toezicht. De evaluatie is voor de gemeenteraad het moment om te bekijken of hetgeen gedaan moest worden ook gedaan is. Een afschrift van deze evaluatie wordt gezien onze integrale samenwerking verzonden aan de gemeenteraad, de provincie, de waterschappen (De Dommel en Brabantse Delta) en de politie.

¹ Artikel 5.1 Wabo

1.3 Reikwijdte & leeswijzer

In dit stuk evalueren we geen doelstellingen en prioriteiten.² Dat komt omdat deze niet zijn vastgesteld gezien de motie van de gemeenteraad.³ Uiteraard wordt in deze evaluatie wel gerapporteerd over de gegevens die verkregen zijn in het kader van de vergunningverlening of zoals de wet het noemt 'uitvoering'.⁴ Dat resulteert bij elk hoofdstuk in een paragraaf met conclusies en aanbevelingen.

De evaluatie over 2018 is als volgt opgebouwd:

In hoofdstuk 2 worden de omgevingsbeschikkingen in huis behandeld.

In hoofdstuk 3 worden de omgevingsbeschikkingen buitenshuis (OMWB) behandeld.

In hoofdstuk 4 worden de beschikkingen Algemeen Plaatselijke Verordening en bijzondere wetten behandeld.

In hoofdstuk 5 worden de juridische procedures tegen beschikkingen die volgen uit een vergunningsaanvraag behandeld.

Elk hoofdstuk begint met een inleiding gevolgd door de conclusies en aanbevelingen. Elk hoofdstuk eindigt met de onderbouwing van de conclusies en aanbevelingen (de cijfers).

Een lijst met afkortingen en de bijlagen vindt u achteraan.

1.4 Klachten over behandeling

Over 2018 zijn géén officiële klachten binnengekomen over de manier van behandelen bij het vergunningverlenings-proces. Eenieder heeft het recht om over de wijze waarop een bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid jegens hem of een ander heeft gedragen, een klacht in te dienen.

² Art. 7.6, lid 1, aanhef, onder a en b, Bor juncto artikel 7.7, lid 1, aanhef onder a alsmede lid 2, Bor. Ook niet over de kritieke massa.

³ <<https://raad.goirle.nl/vergaderingen/Gemeenteraad/2018/13-maart/20:00>>

⁴ Art. 7.6, lid 2, Bor.



Hoofdstuk 2

De Wabo-taken in huis

2.1 Inleiding: Wabo-taken in huis

In dit hoofdstuk komen de Wabo-taken aan bod die 'in huis' worden afgehandeld. Dat wil zeggen de taken die niet gemandateerd zijn aan de OMWB. Het hoofdstuk begint met de conclusies en aanbevelingen. Vervolgens komen de soorten en aantallen, als onderbouwing, aan bod.



2.2 Conclusies & aanbevelingen

Uit gesprekken met vergunningverleners en de cijfers komen we tot de volgende aanbevelingen/conclusies over 2018.⁵ Deze aanbevelingen en constatering zijn opgesplitst in de thema's van het bestuursakkoord:

Duurzaam

1. De cijfers en de redenen voor afwijzing zijn aan de beleidsmedewerkers verstrekt. Op deze manier kunnen de beleidsmedewerkers bekijken of zij op sommige punten voorstellen om beleid aan te passen. Zo vindt er integraliteit plaats tussen de afdeling VVH en de afdeling Ontwikkeling.
2. Het welstandbeleid is van 2014. Dit beleid heeft aanpassing.
3. Vergunningverleners willen meer digitaal gaan werken. Daarvoor zijn drie zaken nodig:

- a. Het zaakstelsel moet een update krijgen en gekoppeld worden aan het archiefsysteem.
- b. Het aanschaffen van een digitaal systeem voor het registreren van de landelijke toetsingsmatrix die voor de omgevingsvergunning bouw wordt gebruikt.
- c. Vooraf moet goed bekeken worden wat we willen meten (= op zoek naar de balans tussen administratieve last en informatie-inwinning).

Dienstbaar

1. Het valt aan te bevelen om via de gemeentelijke kanalen informatie te verschaffen over vergunningsvrije bouwwerken.
2. Wil de behandeltijd van een omgevingsvergunning Wabo kunnen afnemen dan zijn daar hoofdzakelijk een tweetal mogelijkheden te bedenken:
 - a. Het maken van vrijstellingenbeleid. Momenteel wordt in 74,6% van de gevallen vrijstelling verleend van het bestemmingsplan.
 - b. De mandatering verruimen. Het behandelen van vrijstellingen en weigeringen is niet (volledig) gemandateerd. Een groot gedeelte van de behandeltijd gaat op aan bestuurlijke besluitvorming.
3. In sommige gevallen (vrijstellingen op basis van de kruimellijst) wordt door de vergunningverlener voorgesteld dat de aanvrager in dialoog gaat met de buurt. Dat gebeurt echter zeer sporadisch. In de geest van de Omgevingswet zou dit structureel moeten gebeuren. Dat geldt dan voor zowel grote als kleine plannen. De wens is dan ook om de omgevingsdialoog als indieningsvereiste te laten gelden.
4. De brieven van de gemeente zijn niet altijd eenvoudig te begrijpen. We gaan de (standaard) brieven herschrijven.
5. In 2018 is met en door de raad gesproken over de VTH-taken. De conclusie daarvan is dat op het vlak van informatievoorziening en communicatie winst te behalen valt.

2.3 Vooroverleg

In deze paragraaf staat de evaluatie van vooroverleggen centraal. Wat is een vooroverleg? In het vooroverleg wordt getoetst aan het bestemmingsplan en aan de welstand. Wie een omgevingsvergunning moet hebben voor activiteiten die in het bestemmingsplan beschreven staan, doet er goed aan eerst een vooroverleg in te

⁵ Monitoring en evaluatie

dienen. Zo krijgt de indiener alvast meer zekerheid over de haalbaarheid van de plannen, nog voor dat de officiële aanvraag ingediend is. Aan zowel een vooroverleg als de officiële aanvraag zijn kosten verbonden.⁶ De legeskosten voor het vooroverleg zijn een stuk lager dan die voor de vergunningaanvraag. Mocht na het overleg blijken dat het plan niet haalbaar is, dan heeft de indiener in ieder geval niet meer onnodige kosten gemaakt. Indien het plan wel haalbaar blijkt en de indiener binnen een halfjaar een vergunning aanvraagt, dan worden de legeskosten voor het overleg in mindering gebracht op de legeskosten voor de officiële vergunningaanvraag. Om welke aantallen gaat het dan in de gemeente Goirle? In de gemeente zijn in 2018 in totaal 89 vooroverleggen behandeld. In de grafiek hieronder splitsen we de uitkomsten van de vooroverleggen uit. De vooroverleggen betroffen hoofdzakelijk bouwprojecten.



Figuur 1. Behandelde vooroverleggen

Vergunningvrij

Van de 89 behandelde vooroverleggen waren 21 plannen vergunningvrij. Dat wil zeggen dat geen omgevingsvergunning vereist is om het plan uit te voeren.

Toegekend

Van de 89 behandelde vooroverleggen zijn 50 plannen toegekend. Dat wil zeggen dat in 50 gevallen aangegeven is dat de intentie bestaat om mee te werken aan een omgevingsvergunningaanvraag. Deze 50 plannen hebben allen geleid tot een vergunningaanvraag

Deels toegekend

Van de 89 behandelde vooroverleggen zijn 8 plannen deels toegekend. Dat wil zeggen dat in 8 gevallen is aangegeven dat deels de intentie bestaat om mee te werken aan een omgevingsvergunningaanvraag.

Het is interessant om na te gaan waarom een vooroverleg deels is toegekend:

- Viermaal is deels toegekend omdat verkeersaspecten een rol speelden. In drie gevallen moest gekeken worden naar het aantal benodigde

parkeerplaatsen. In één geval moest bij een erfafscheiding rekening worden gehouden met de verkeersveiligheid.

- Eenmaal is gedeeltelijk toegekend omdat vanuit welstand nadere eisen werden gesteld.
- Eenmaal is deels toegekend omdat zelfstandige detailhandel ter plaatse niet werd toegestaan.
- Eenmaal is deels toegekend omdat de uitbouw te lang was (langer dan 13 meter).

Afgewezen

Van de 89 behandelde vooroverleggen zijn 10 plannen afgewezen. Dat wil zeggen dat in 10 gevallen aangegeven is dat er geen intentie bestaat om mee te werken aan het plan.

Het is interessant om na te gaan waarom een vooroverleg is afgewezen:

- Driemaal omdat er sprake was van een beschermde groenstrook.
- Tweemaal omdat er sprake was van een te groot oppervlak aan bijgebouwen. In een van deze gevallen was overigens ook sprake van afwijzing op grond van de geurcontour.
- Tweemaal omdat het initiatief niet stedenbouwkundig inpasbaar was.
- Eenmaal omdat er sprake was van een gevaarlijke verkeerssituatie.
- Eenmaal omdat de locatie niet geprioriteerd was voor woningbouw.
- Eenmaal omdat detailhandel in het buitengebied niet gewenst is.

Behandeltermijn vooroverleg

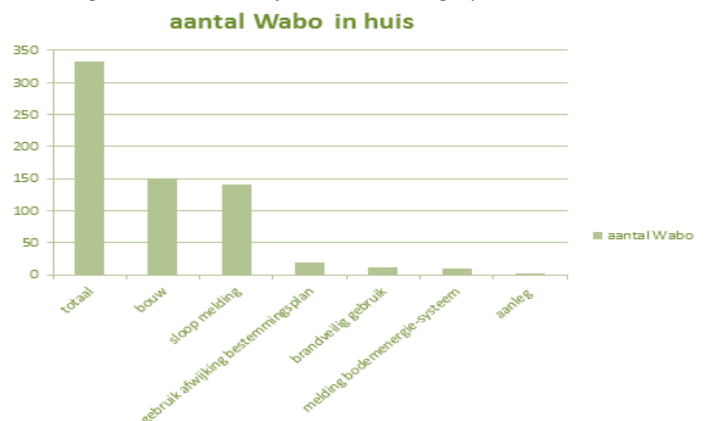
Voor het afhandelen van vooroverleggen is geen wettelijke termijn bepaald. In de gemeente Goirle werd in 2018 een vooroverleg gemiddeld binnen 49 dagen afgehandeld. Voor de verhouding: een reguliere procedure voor een vergunningsaanvraag dient (zonder verdaging of opschorting) binnen 56 dagen (8 weken) te zijn afgehandeld.

2.4 Wabo in huis

In deze paragraaf evalueren we de omgevingsvergunningen.

Aantallen

Om welke aantallen gaat het dan in de gemeente Goirle? In de grafiek hieronder zijn de soorten uitgesplitst.



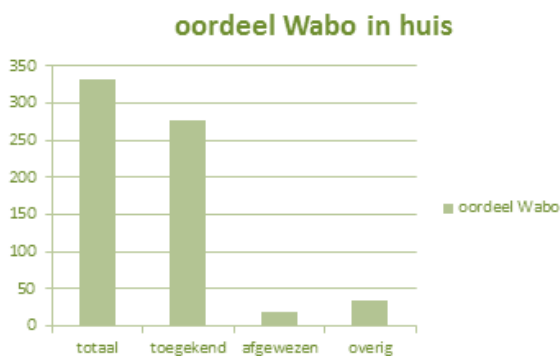
Figuur 2. Aantallen gespecificeerd

⁶ De indiener moet er rekening mee houden dat er geen rechten kunnen worden ontleend aan een vooroverleg. Het gaat om een intentie om mee te werken.

In totaal zijn 332 omgevingsvergunningen/meldingen beoordeeld.⁷ Het overgrote deel (150) bestond uit een aanvraag voor een omgevingsvergunning bouw.⁸ Dit onderdeel werd gevolgd door sloopmeldingen (mogelijk in combinatie met asbest), dat waren er 141. In negentien gevallen werd een aanvraag voor afwijking van het bestemmingsplan ingediend. Daarnaast werden elf meldingen brandveilig gebruik gedaan. In negen gevallen werd een melding bodemsysteem gedaan (dat is een melding in het kader van een bodemenergie systeem). In twee gevallen ging het om een aanvraag voor een aanlegvergunning.

Oordeel van de aantallen

Hieronder vindt u een nadere toelichting op de beoordelingen. Deze is onderverdeeld in: toegekend, afgewezen en overig.



Figuur 3. Oordeel Wabo

Toegekend

Van de 332 behandelde aanvragen/meldingen zijn 278 plannen toegekend (84%). Dat wil zeggen dat in 278 gevallen aangegeven is dat hetgeen werd aangevraagd / gemeld akkoord was.

In 2018 zijn in totaal 102 nieuwbouwwoningen vergund. Daartoe zijn een viertal grote aanvragen verleend welke goed waren voor 99 woningen:

- 21 randwoningen bij de A58;
- 41 woningen aan de Boschring;
- 25 woningen in de Boschkamer; en
- 12 waterrandwoning.

Afgewezen

Van de 332 behandelde aanvragen/meldingen zijn 20 plannen afgewezen. Dat wil zeggen dat in 20 gevallen aangegeven is dat hetgeen werd aangevraagd/gemeld niet akkoord was.

Het is interessant om na te gaan waarom een aanvraag/melding is afgewezen:

- Elfmaal ging het om een sloopmelding die niet voldeed aan artikel 1.26 Bouwbesluit, het aanleveren van alle gegevens. De indieners zijn in

de gelegenheid gesteld om de benodigde gegevens te verzamelen en een nieuwe melding in te dienen.

- Viermaal is afgewezen omdat de bouwaanvraag niet voldeed aan diverse vereisten (flora fauna quickscan, ontbreken akoestisch rapport, technische eisen en/of archeologisch vervolgonderzoek).
- Tweemaal is afgewezen omdat niet kon worden voldaan aan de eisen van welstand.
- Tweemaal is afgewezen omdat het gebruik in strijd was met het bestemmingsplan en het niet wenselijk was om af te wijken.
- Eenmaal is afgewezen omdat bij een melding brandveilig gebruik de gegevens niet juist waren.

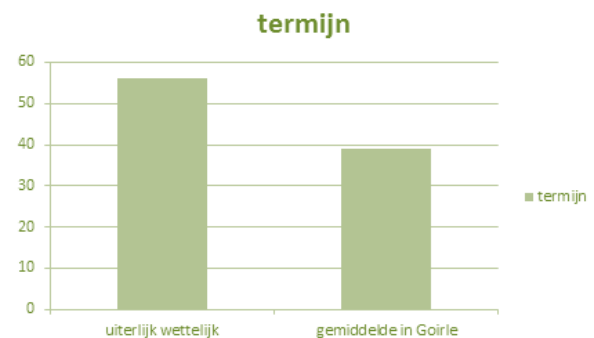
Overig

Van de 332 aanvragen/meldingen is:

- Dertienmaal de aanvraag ingetrokken;
- Tienmaal geoordeeld dat het plan vergunningsvrij was;
- Zesmaal de aanvraag nog onder behandeling;
- Driemaal de aanvraag buitenbehandeling gesteld wegens het niet aanleveren van aanvullende stukken;
- Tweemaal is de aanvraag niet-ontvankelijk beoordeeld.

Behandeltermijn Wabo beschikking in huis

De behandeltermijn van deze vergunningen bedroeg gemiddeld 39 dagen. Ongeveer 94% van de vergunningen zijn zonder verdaging verleend. De wettelijke termijn voor het behandelen van een vergunningsaanvraag omgevingsvergunning is 56 dagen (zie figuur 4). Wordt deze termijn overschreden dan krijgt de aanvrager van rechtswege een vergunning.⁹ In de gemeente Goirle zijn over 2018 geen vergunningen van rechtswege verleend.



Figuur 4. Behandeld termijn

De Wet Bibob en de Wabo beschikking

De Wet Bibob is een (preventief) bestuursrechtelijk instrument. Als er een ernstig gevaar dreigt dat een vergunning wordt misbruikt, kan het bevoegde bestuursorgaan de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken. Zo voorkomen we dat de overheid criminele activiteiten faciliteert en beschermen we de concurrentiepositie van bonafide ondernemers. In het jaar 2018 zijn een drietal Bibob-onderzoeken gestart

⁷ Let wel. In sommige gevallen gaat het om een aanvraag voor bijvoorbeeld een woningbouwproject van meerdere woningen en in sommige gevallen louter om een vergunningsplichtige dakkapel.

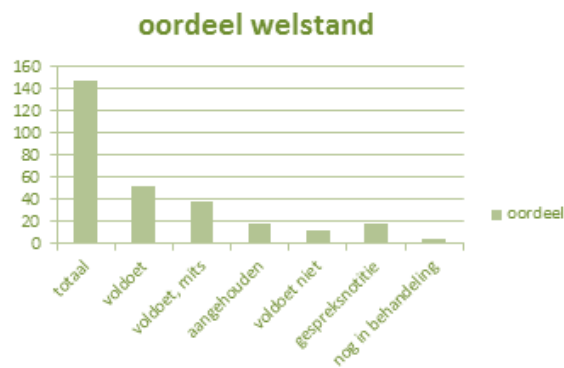
⁸ In 74% van de gevallen in combinatie met vrijstelling van het bestemmingsplan.

⁹ Exclusief opschorting, verdaging en uitstel.

naar aanleiding van een aanvraag om omgevingsvergunning. Deze onderzoeken lopen nog.

2.5 Welstandsadviezen

Welstandsadviezen maken onderdeel uit van het vergunningstraject. Wanneer wordt een welstandsadvies afgegeven? Een welstandsadvies wordt afgegeven bij omgevingsvergunning aanvragen voor het verbouwen/ wijzigen van een monument of (ver)bouw van een pand dat ligt binnen het door de gemeente Goirle vastgestelde welstandsgebied De welstandscommissie heeft in 2018, 148 keer advies uitgebracht. 52 keer is het advies gegeven dat het plan geheel 'voldoet'. 38 keer is de uitkomst dat het plan 'voldoet mits'. Negentien keer zijn plannen 'aangehouden'. Dit wil zeggen dat gevraagd is om verduidelijking van kleine aspecten. Twaalf keer is geoordeeld dat het plan niet voldeed. 3 keer is een plan teruggenomen. Negentien keer was sprake van een gespreksnotitie. Een gespreksnotitie wordt gemaakt als het plan te onduidelijk is om erover te kunnen beoordelen. In vijf gevallen is het plan nog in behandeling. Bij vierentwintig adviezen ging het om een gemeentelijk- dan wel rijksmonument.



Figuur 5. Oordeel welstand

Voldoet mits

Het is interessant om na te gaan waarom 38 keer het advies 'voldoet mits' als beoordeling is gegeven:

- Vijfendertigmaal speelde de kleur en/of het materiaal en/of de afmeting een rol.
- Tweemaal moest er nader gekeken worden naar het type deur.
- Eenmaal moest een element van de gevel aangepast worden.

Voldoet niet

Het is interessant om na te gaan waarom twaalf keer het advies 'voldoet niet' als beoordeling is gegeven:

- Driemaal omdat het in plan de maten en/of de plek van de dakkapel niet goed was.
- Driemaal omdat het plan niet paste bij de traditionele bebouwing van de straat.
- Vijfmaal voldeed de gevel van het plan niet (compositie/kleur/rommelig).
- Eenmaal voldeed de afmeting van het bouwwerk en het gebrek aan detaillering van het plan niet.

2.6 Middelen en capaciteit

Het Bor vereist dat gebruikte middelen inzichtelijk worden gemaakt. Globaal is onderstaand schema van toepassing. Voor een duidelijker beeld verwijzen we naar

de begroting over 2018 op www.goirle.begroting-2018.nl.

soort	aantal	fte	geborgd
casemanager wabo	zie hfd 2	3,5	begroting / jaarrekening
brandweer	zie hfd 2	n.v.t.	begroting / jaarrekening
welstand/monument	zie hfd 2	n.v.t.	begroting / jaarrekening
administratie	zie hfd 2	1,5	begroting / jaarrekening
verkeerskundige	zie hfd 2	0,3	begroting / jaarrekening
groendeskundige	zie hfd 2	0,3	begroting / jaarrekening
stedenbouwkundige	zie hfd 2	0,3	begroting / jaarrekening
waterschap	zie hfd 2	n.v.t.	n.v.t.
omwb		zie bijlage 1	zie bijlage 1



Hoofdstuk 3

De Wabo-taken buitenshuis: OMWB

3.1 Inleiding: Wabo- taken buitenshuis

In dit hoofdstuk komen de Wabo-taken aan bod die 'buitenshuis' door de OMWB worden gedaan. Het gaat dan om milieuactiviteiten zoals: een verlening van een omgevingsvergunning en afhandeling van milieumeldingen.



3.2 Conclusies & aanbevelingen

Uit gesprekken (monitoring) met de vergunningverlener (OMWB) en de cijfers, komen wij tot de volgende aanbevelingen/conclusies over 2018:

Duurzaam

1. De afhandeltermijn van niet-basistaak meldingen (deze doen we nog vaak in huis) moet beter. Het is aan te bevelen om de milieumeldingen helemaal bij de OMWB neer te leggen. Daar ligt de behandeltermijn voor een melding op twee weken en is veel expertise aanwezig.

Dienstbaar

1. De behandeltijd in relatie tot het resultaat door de OMWB verdient aandacht. Veel tijd is besteed aan de vergunningverlening.

3.3 Meldingen

Meldingen activiteitenbesluit

Afhankelijk van het soort bedrijf en de uitgevoerde activiteiten moet een bedrijf voor het oprichten of veranderen van het bedrijf een melding doen bij de

gemeente. In 2018 zijn in de gemeente Goirle twintig meldingen gedaan.

Meldingen in het kader van asbest sloop

Naar aanleiding van de themaonderzoeken van de provincie Noord-Brabant en de expertise die aanwezig is bij de OMWB is in december 2018 besloten dat de asbesttaken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving volledig worden overgedragen aan de OMWB.¹⁰

3.4 Wabo beschikking buitenshuis

In 2018 zijn drie beschikkingen verleend. Het ging om de volgende omgevingsvergunningen:

1. Een omgevingsvergunning beperkte milieutoets en vormvrije m.e.r. procedure. (Doel van m.e.r. procedure is het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de vaststelling van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die (uiteindelijk) kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu).
2. Vormvrije m.e.r. procedure.
3. Een uitgebreide procedure bestaande uit een vormvrije m.e.r. beoordeling en een verklaring van geen bedenkingen (VVGB). Een VVGB is een instemming van een ander bestuursorgaan voor het verlenen van de omgevingsvergunning).

Over 2018 is naast de drie verleende omgevingsvergunningen een aanvraag ingetrokken. Later is voor hetzelfde plan opnieuw een aanvraag ingediend. Deze aanvraag is buitenbehandeling gesteld door het niet tijdig aanleveren van gegevens.

Er zijn geen aanvragen om omgevingsvergunning verdaagd. Ook zijn er geen omgevingsvergunningen van rechtswege verleend.

3.5 Middelen en capaciteit

Voor de middelen en capaciteit verwijzen wij u naar bijlage 1 bij dit stuk.

¹⁰ https://www.goirle.nl/fileadmin/files/goirle/08.Bestuur-politiek/Besluitenlijsten/2018/12-12-2018_OB.pdf



Hoofdstuk 4

Beschikkingen

Algemene Plaatselijke Verordening en bijzondere wetten

4.1 Inleiding: APV en bijzondere wetten

In dit hoofdstuk bespreken we de meldingen en beschikkingen die verleend zijn op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Goirle 2016 (APV) of bijzondere wetten. Denk bij bijzondere wetten bijvoorbeeld aan de Drank- en Horecawet en Wet op de kansspelen.



4.2 Conclusies & aanbevelingen

Uit gesprekken (monitoring) met de vergunningverlener APV en bijzondere wetten en de cijfers komen we tot de volgende aanbevelingen/conclusies over 2018:

Duurzaam

1. De cijfers en de redenen voor afwijzing zijn aan de beleidsmedewerkers verstrekt. Op deze manier kunnen de beleidsmedewerkers bekijken of zij op sommige punten voorstellen om beleid aan te passen. Zo kan ontwikkeling plaatsvinden, van praktijk naar beleid.
2. Het standplaatsenbeleid en het evenementenbeleid verdienen vernieuwing.

3. Vooraf moet goed bekeken worden wat we willen meten (= op zoek naar de balans tussen administratieve last en informatie- inwinning).

Dienstbaar

1. Vijf evenementen werd aangevraagd binnen de zes weken voor de evenementdatum. Het is wellicht een idee om vooraf beter te informeren, zodat organisatoren eerder een aanvraag doen voor een evenementenvergunning.
2. Onderzoek doen naar digitalisering van aanvragen voor APV-vergunningen in de toekomst.¹¹

4.3 APV

Op grond van de APV is een aantal zaken vergunningsplichtig. Hieronder bespreken we de soorten en aantallen

Evenementenvergunning

In totaal zijn 94 evenementenvergunningen aangevraagd. Elf aanvragen waren vergunningsvrij en drie aanvragen betroffen aanvragen voor evenementen met een verhoogd risico. Alle ontvankelijke aanvragen zijn verleend. Opvallend is dat het aantal aanvragen is gestegen ten opzichte van 2017. In 2017 werden 75 aanvragen ingediend.

*Vellen van houtopstanden (Kapvergunning)*¹²

In totaal zijn 64 kapvergunningen aangevraagd in 2018. 55 kapvergunningen zijn verleend. Drie aanvragen zijn ingetrokken. Drie aanvragen waren vergunningsvrij. Eén aanvraag is nog in behandeling. Eén aanvraag is deels toegekend en deels afgewezen. De afwijzing werd gedaan omdat locatie is aangewezen als waardevol groen op de openbare groene kaart. Eén aanvraag is afgewezen maar is in bezwaar toch toegekend.

*Uitwegvergunning*¹³

In totaal zijn negentien uitwegvergunningen aangevraagd. Veertien uitwegvergunningen zijn toegekend. Twee aanvragen voor een uitwegvergunning zijn ingetrokken. Eén aanvraag voor een uitwegvergunning is opgeschort.

¹¹ Niet zijnde Wabo vergunningen zoals kap en uitweg die verlopen via het omgevingsloket.

¹² Wabo onderdeel in de APV.

¹³ Wabo onderdeel in de APV.

Drie aanvragen zijn afgewezen omdat zij niet voldeden aan de bruikbaarheid/ doelmatig gebruik van de weg.

Exploitatievergunning

In totaal zijn zeven exploitatievergunningen aangevraagd en afgegeven in 2018.

Collectievergunning

In totaal zijn twee collectievergunningen aangevraagd en afgegeven in 2018.

Standplaatsvergunning

In totaal zijn zes standplaatsen voor het gehele jaar 2018 aangevraagd en afgegeven. Incidentele standplaatsen zijn in 2018 acht keer aangevraagd en afgegeven.

Plaatsen voorwerp op de weg

In drie gevallen is voor het plaatsen van een voorwerp op de weg een vergunning aangevraagd en verleend.

Vergunning verkoop consumentenvuurwerk

Eén beschikking is afgegeven voor de verkoop van consumentenvuurwerk.

Snuffelmarktvergunning

Eenmaal is een aanvraag tot snuffelmarkt ingediend. Deze is buiten behandeling gesteld wegens het niet voldoen aan de aanvraagvereisten.

Behandeltermijn

Op vijf verdagingen na zijn alle vergunningen binnen de acht weken verleend. Eén keer is een aanvraag voor een uitweg verdaagd. Vier keer zijn aanvragen voor kapvergunningen verdaagd.

4.4 Bijzondere wetten

Drank- en horecawet

In 2018 zijn elf aanvragen ingediend voor een drank- en horecaverunning. Hiervan ging het zes keer om een nieuwe aanvraag omdat een horecagelegenheid overgenomen was. Vijf keer betrof het een aanvraag om een leidinggevende aan de vergunning toe te voegen. In alle gevallen is een Bibob-onderzoek uitgevoerd. In drie gevallen is een uitvoerig Bibob-onderzoek uitgevoerd. In geen van de gevallen heeft het Bibob-onderzoek tot een weigering geleid.

Bij een aantal evenementen bestaat de behoefte aan het gebruik van alcoholhoudende dranken en vraagt de organisatie een tijdelijke taponthefing aan voor de verstrekking van zwak-alcoholische drank. In 2018 zijn twintig ontheffingen verleend.

Wet op de kansspelen

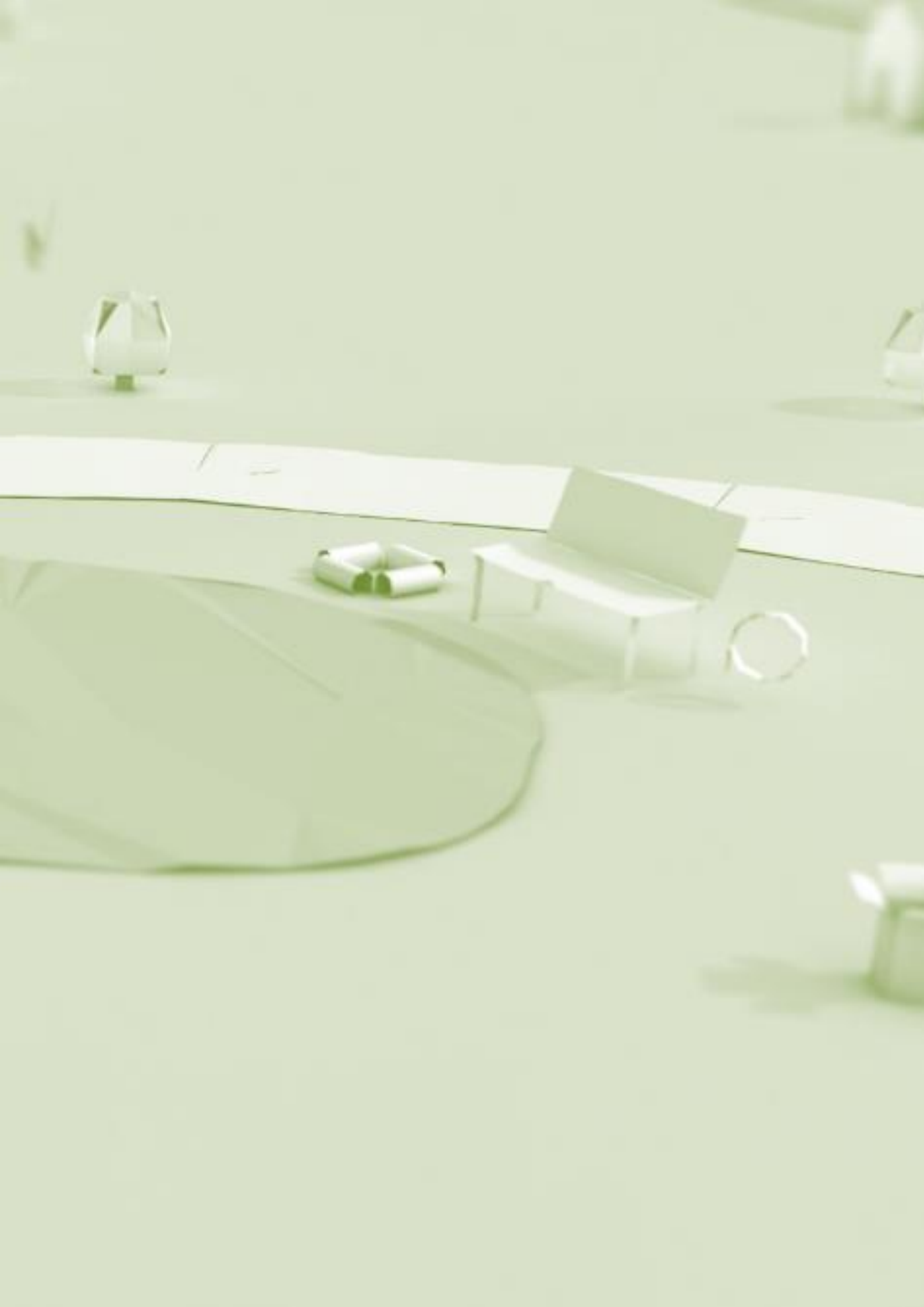
Driemaal is een verlenging aangevraagd voor de aanwezigheidsvergunning voor het hebben van kansspelautomaten. Eenmaal is een aanvraag geweigerd door het niet voldoen aan de Wet op de kansspelen.

4.5 Middelen en capaciteit

Het Bor vereist dat gebruikte middelen inzichtelijk worden gemaakt. Globaal is onderstaand schema van toepassing. Voor een duidelijker beeld verwijzen we naar

de begroting over 2018 op www.goirle.begroting-2018.nl.

soort	aantal	fte	geborgd
casemanager APV & Bijz. wetten	zie hfd 4	1	begroting / jaarrekening
brandweer	zie hfd 4	n.v.t.	begroting / jaarrekening
politie	zie hfd 4	n.v.t.	begroting / jaarrekening
administratie	zie hfd 4	0,1	begroting / jaarrekening
verkeerskundige	zie hfd 4	0,1	begroting / jaarrekening
groendeskundige	zie hfd 4	0,4	begroting / jaarrekening



Hoofdstuk 5

Juridische procedures tegen aangevraagde beschikkingen

5.1 Inleiding: Juridische procedures

In dit hoofdstuk komt de rechtsbeschermingsfase van vergunningen ter sprake. Het gaat dan om de fases: bezwaar, voorlopige voorziening, beroep en hoger beroep over 2018.



5.2 Conclusies & aanbevelingen

Uit gesprekken (monitoring) met de juristen en de cijfers zijn de volgende aanbevelingen/constateringen over 2018 gekomen:

Duurzaam

1. Digitalisering van procedures kan bijdragen aan snellere behandeling van een zaak.
2. Vooraf moet goed bekeken worden wat we willen meten (= op zoek naar de balans tussen administratieve last en informatie inwinning).

Dienstbaar

1. De beslissing op bezwaar werd in 50% van de gevallen in de laatste week van de wettelijke beslistermijn genomen. Soms werd zelfs verdaagd. Wil de behandeltijd van een bezwaarschrift afnemen dan is er hoofdzakelijk één optie, namelijk de mandatering verruimen. Een groot gedeelte van de behandelingstijd gaat op aan de bestuurlijke besluitvormingsprocedure.

5.3 Bezwaar

In 2018 werden in totaal 28 bezwaarschriften ingediend. Deze achtentwintig bezwaarschriften waren gericht tegen zeventien besluiten.

Van de achtentwintig bezwaren waren er drie bezwaren die gericht waren tegen een besluit dat nog niet genomen was. Deze bezwaren zijn ingetrokken. Eén bezwaarschrift was gericht tegen een sloopmelding. Eén sloopmelding is geen besluit en daartegen kan geen bezwaar worden gemaakt. De bezwaarmaker is in dat geval niet-ontvankelijk verklaard.

De navolgende bezwaren tegen beschikkingen zijn behandeld/ in behandeling.

Bezwaar tegen verleende vergunningen:

- Drie bezwaren tegen een verleende omgevingsvergunning strijdig gebruik.
- Eén bezwaar tegen een verleende exploitatievergunning. Oordeel: deze procedure loopt nog. Het advies van de bezwaarschriftencommissie is al wel gegeven en dat luidt ongegrond.
- Eén bezwaar tegen een verleende uitwegvergunning. Oordeel: deze procedure loopt nog. Het advies van de bezwaarschriftencommissie is al wel gegeven en dat luidt ongegrond.
- Twee bezwaren tegen een verleende omgevingsvergunning voor strijdig gebruik. Het advies van de bezwaarschriftencommissie: niet-ontvankelijk. Het college heeft bezwaarmakers niet-ontvankelijk verklaard wegens te late indiening.
- Twee bezwaren tegen een omgevingsvergunning bouw. Het advies van de bezwaarschriftencommissie: bezwaren ongegrond. Het college heeft het besluit in stand gelaten en de bezwaren ongegrond verklaard.
- Drie bezwaren tegen een omgevingsvergunning bouw. Het advies van de bezwaarschriftencommissie: bezwaren deels gegrond. Het college heeft het besluit in stand gelaten onder verbetering van de motivering.
- Twee bezwaren tegen een omgevingsvergunning bouw (bezwaren zijn ingetrokken).
- Eén bezwaar tegen een omgevingsvergunning bouw (bezwaar is ingetrokken).
- Eén bezwaar tegen een omgevingsvergunning gebruik. Het advies van de bezwaarschriften-

commissie: bezwaren ongegrond. Het college heeft het besluit in stand gelaten en de bezwaren ongegrond verklaard.

- Eén bezwaar tegen een omgevingsvergunning gebruik. Het advies van de bezwaarschriftencommissie: bezwaren ongegrond. Het college heeft het besluit in stand gelaten en de bezwaren ongegrond verklaard.
- Eén bezwaar tegen een omgevingsvergunning bouw. Het advies van de bezwaarschriftencommissie: bezwaren ongegrond. Het college heeft het besluit in stand gelaten en de bezwaren ongegrond verklaard.
- Eén bezwaar tegen een omgevingsvergunning bouw (bezwaar is ingetrokken).

In alle bovenstaande gevallen is geprobeerd om bezwaarmakers en vergunninghouders nader tot elkaar te brengen. De intrekkingen zijn deels na gesprek tot stand gekomen en voor het andere deel op eigen initiatief.

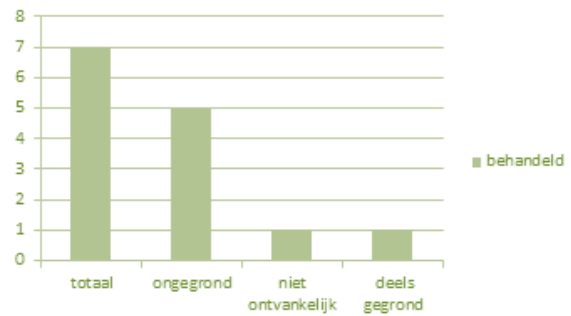
Bezwaar tegen buitenbehandeling / weigering van aanvraag:

- Eén bezwaar tegen het besluit tot buitenbehandelingstelling van een aanvraag snuffelmarkt. Het advies van de bezwaarschriftencommissie: bezwaren ongegrond. De burgemeester heeft het besluit in stand gelaten en de bezwaren ongegrond verklaard.
- Eén bezwaar tegen een weigering van een aanwezigheidsvergunning op grond van de Wet op de kansspelen (oordeel: procedure loopt nog).
- Eén bezwaar tegen een weigering tot het verlenen van een kapvergunning (oordeel: procedure loopt nog).
- Eén bezwaar tegen de weigering tot het verlenen van een uitwegvergunning (na indiening van het bezwaar is het dossier bekeken en heeft het college hangende het bezwaar de vergunning toch verleend).
- Eén bezwaar tegen de weigering tot het verlenen van een kapvergunning (na indiening van het bezwaar is het dossier bekeken en heeft het college hangende het bezwaar de vergunning toch verleend).

Soorten besluiten waartegen bezwaar is aangetekend:

- Twaalf keer werd tegen een omgevingsvergunning bouw bezwaar gemaakt.
- Acht keer werd tegen een omgevingsvergunning gebruik bezwaar gemaakt.
- Zes keer werd tegen een beschikking op grond van de APV bezwaar gemaakt (waarvan twee keer kap, twee keer uitweg, één keer exploitatie en één keer snuffelmarkt).
- Eén keer werd tegen een afwijzing op grond van de Wet op de kansspelen bezwaar gemaakt.

behandeld bezwaar



Figuur 6. Behandeld bezwaar in aantal besluiten

Behandeltermijn

Een bezwaar hoort in de regel binnen twaalf weken te zijn afgehandeld (incl. zitting). In totaal werd drie keer verdaagd. De beslissingen op bezwaar werden vaak pas in week elf genomen.

5.4 Procedures bij de rechter

Voorlopige voorziening

In de bezwaarfase maar ook in de beroepsfase kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de rechter. Dan wordt om een tijdelijke regeling bij de rechter gevraagd in afwachting van het bestuursrechtelijke besluit in de bodemprocedure (het bezwaar of beroep). In 2018 zijn twee voorlopige voorzieningen ingediend. Eén daarvan ging over de weigering van een kapvergunning en een voorlopige voorziening ging over een toegekende omgevingsvergunning voor de activiteit bouw. Beiden zijn door de rechtbank niet toegekend.

Beroep

Als iemand het niet eens is met de beslissing die op bezwaar genomen is kan diegene beroep bij de rechtbank instellen. In 2018 gebeurde dit drie keer. Eén beroep tegen het gedeeltelijk afwijzen van een kapvergunning (APV). Dit beroep is ongegrond verklaard. Eén keer heeft een beroep gediend tegen het besluit tot afwijzing van een snuffelmarkt (APV) wegens het niet voldoen aan de indieningsvereisten. Dat beroep is ongegrond verklaard. Als laatste heeft één beroep gediend tegen de verlening van een omgevingsvergunning tot gebruik. De indiener van het beroep is niet-ontvankelijk verklaard.

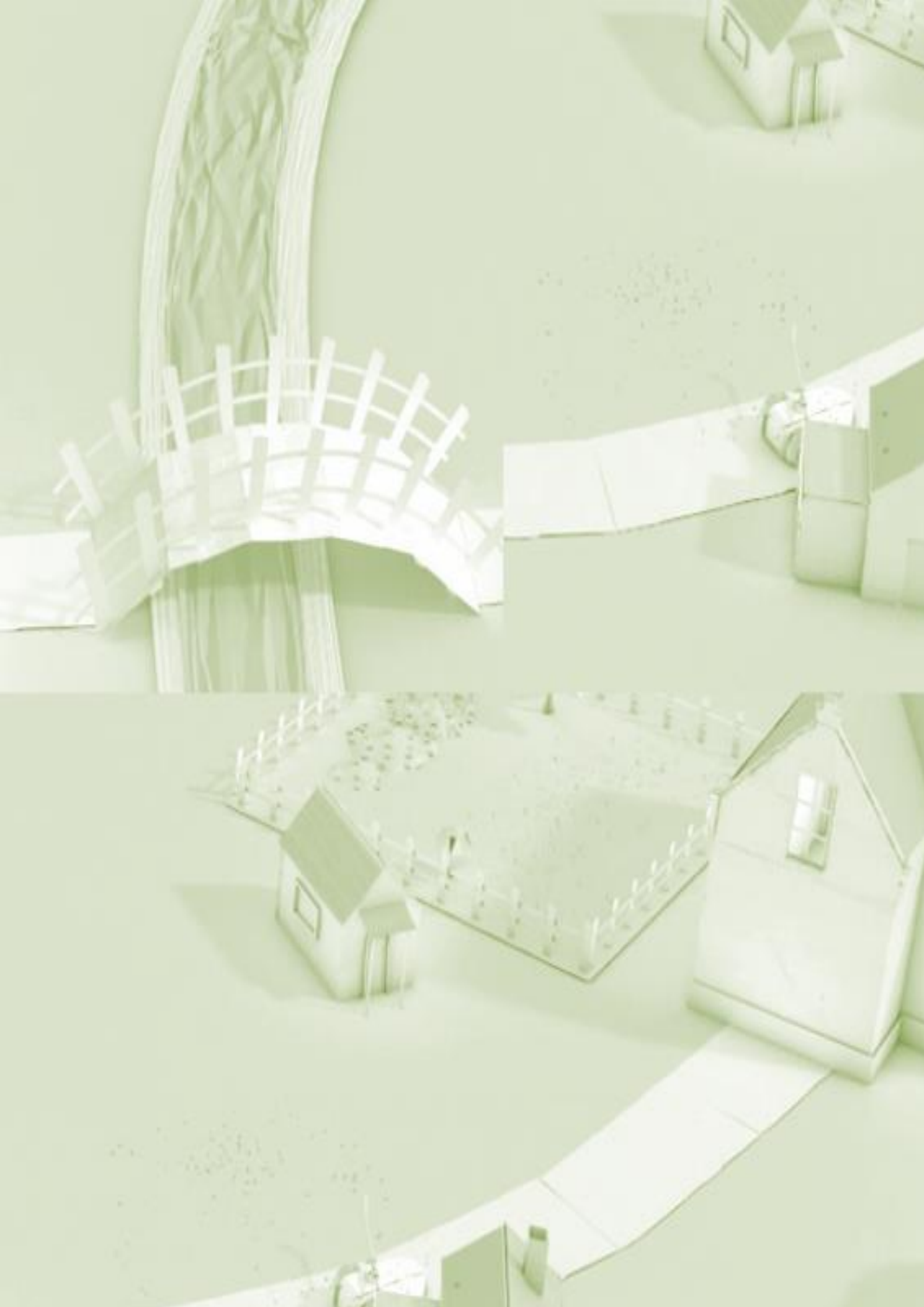
Hoger beroep

Over 2018 hebben bij de Raad van State drie hoger beroep zaken gediend. In één geval ging het om een afwijzing van een omgevingsvergunning bouw. Het hoger beroep daarvan is afgewezen. In één geval ging het om de verlening van een omgevingsvergunning bouw. Het hoger beroep daarvan is afgewezen. In een geval ging het om een verleende omgevingsvergunning bouw. Het hoger beroep daarvan is deels afgewezen en deels is geoordeeld dat sommige appellanten wel belanghebbend waren maar hun hoger beroep ongegrond was.

5.5 Middelen en capaciteit

Het Bor vereist dat gebruikte middelen inzichtelijk worden gemaakt. Globaal is onderstaand schema van toepassing. Voor een duidelijker beeld verwijzen we naar de begroting over 2018 op www.goirle.begroting-2018.nl.

soort	aantal	fte	geborgd
jurist	zie hfd 5	1	begroting / jaarrekening



Lijst met afkortingen en begrippen

APV

Algemene plaatselijke verordening Goirle 2016

Beleidscyclus VTH

Voor de VTH-taken wordt in de regel een vierjarig beleid geschreven. Elk jaar begint met een uitvoeringsprogramma. Wat gaat men dat jaar doen aan het beleid? En eindigt met een evaluatie. Wat heeft men aan het beleid gedaan?

Wet Bibob

Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur

Bor

Besluit omgevingsrecht

DHW

Drank- en Horecawet

Mor

Ministerieel regeling omgevingsrecht

OMWB

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

TH

Toezicht en handhaving

VTH

Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

VV

Vergunningverlening

VVH

Afdeling Veiligheid, Vergunningverlening en Handhaving

Vooroverleg

Toetsing van haalbaarheid van een ingediend plan

Wabo

Wet algemene bepaling omgevingsrecht

Wet VTH

Wet vergunningverlening toezicht en handhaving

**BIJLAGE 1: OVERZICHT CAPACITEIT EN MIDDELEN
OMWB**

GEMEENTE GOIRLE (583500) Januari t/m December								Prognose	
Hoofd categorie	Categorie	Speerpunt	WP. incl. Werkvoor-bereiding	WP. incl. Wvb-%	Uren Aantal	Urenbedrag inc. wvb	Externe Kosten	Norm (100%)	Extrapolatie 100%
Vergunningverlening			€ 50.000	98%	511,83	€ 49.239		€ 50.000	€ 49.239
	Bruin				4,00	€ 387			€ 387
	Blauw				37,00	€ 3.524			€ 3.524
	Grijs		€ 50.000	91%	470,83	€ 45.329		€ 50.000	€ 45.329
Toezicht			€ 44.550	107%	500,15	€ 47.804		€ 44.550	€ 47.804
	Energie				6,75	€ 642			€ 642
	Bruin		€ 4.000	120%	49,75	€ 4.781		€ 4.000	€ 4.781
	Blauw		€ 1.000	24%	2,50	€ 239		€ 1.000	€ 239
	Grijs		€ 38.000	109%	432,50	€ 41.366		€ 38.000	€ 41.366
	Overig		€ 1.550	50%	8,65	€ 776		€ 1.550	€ 776
Programma Asbest			€ 48.000	92%	464,25	€ 44.338		€ 48.000	€ 44.338
	Asbest		€ 48.000	92%	464,25	€ 44.338		€ 48.000	€ 44.338
Handhaving			€ 14.000	136%	201,75	€ 18.973		€ 14.000	€ 18.973
	Handhaving		€ 13.000	146%	201,75	€ 18.973		€ 13.000	€ 18.973
	Bezwaar & Beroep		€ 1.000					€ 1.000	
Advisering			€ 9.000	175%	159,65	€ 15.767	€ 98	€ 9.000	€ 15.767
	Bruin				16,50	€ 1.470	€ 98		€ 1.470
	Blauw		€ 2.000					€ 2.000	
	Grijs		€ 5.000	179%	89,65	€ 8.929		€ 5.000	€ 8.929
	Asbest		€ 2.000					€ 2.000	
	Rood				53,00	€ 5.297			€ 5.297
	Overig				0,50	€ 71			€ 71
Gegevensbeheer / Ambtelijke ondersteuning / informatieverstrek					2,00	€ 157	€ 1.338		€ 157
	Overig				2,00	€ 157	€ 1.338		€ 157
Totaal Sloop									
Collectieve Taken			€ 18.497	100%		€ 18.497		€ 18.497	€ 18.497
	Collectieve Taken		€ 18.497	100%		€ 18.497		€ 18.497	€ 18.497
Werkprogramma			€ 184.047	106%	1.839,63	€ 194.775	€ 1.436	€ 184.047	€ 194.775
Aanvullende Opdrachten					255,50	€ 22.696	€ 1.220		
	Aanvullende Opdrachten				255,50	€ 22.696	€ 1.220		
Niet Ingedeeld									
Totaal			€ 184.047	106%	2.095,13	€ 217.471	€ 2.656		

**BIJLAGE 2: OVERZICHT ONDERDEEL: AFWIJKEN
BESTEMMINGSPLAN**

Aantal verleend RO (gebruiksdeel)					
actie \ soort	Bouwen	Uitbreiden	Verbouwen	Gebruik	Totaal
Wonen	21	26	11	4	62
Bedrijf	8	4	3	6	21
Utiliteit	1	-	-	-	1
Overig	10	-	-	-	10
Dakkapel	-	-	6	-	6
Schuur	6	-	-	-	6
Erfafscheiding	6	-	-	-	6
totaal	52	30	20	10	112

Aantal verleend RO (gebruiksdeel) in procenten					
actie \ soort	Bouwen	Uitbreiden	Verbouwen	Gebruik	Totaal
Wonen	18,75%	23,21%	9,82%	3,57%	55,36%
Bedrijf	7,14%	3,57%	2,68%	5,36%	18,75%
Utiliteit	0,89%	0%	0%	0%	0,89%
Overig	8,93%	0%	0%	0%	8,93%
Dakkapel	0%	0%	5,36%	0%	5,36%
Schuur	5,36%	0%	0%	0%	5,36%
Erfafscheiding	5,36%	0%	0%	0%	5,36%
totaal	46,43%	26,79%	17,86%	8,93%	100%

	Aantal	Percentage
Aantal omgevingsvergunningen	150	100%
Aantal vrijgestelde vergunningen	112	74,6%
Aantal geen vrijstelling	38	25,4%

